

REPUBLICA DOMINICANA
UNIVERSIDAD TECNOLOGIA DEL CIBAO ORIENTAL
(UTECO)

“Universidad Patrimonio de la Comunidad”



Facultad de Ciencias y Humanidades.

Escuela de Ciencias de la Educación.

Trabajo de Grado para optar por el Título de
Licenciatura en Ciencias de la Educación, mención Sociales.

TITULO:

Estudio sobre la Vinculación Escuela-Comunidad del Distrito Educativo 16-07.

SUSTENTANTES:

Luis Alejandro Polanco Moscoso. 2014-1495

Pamela Nicole Reynoso Salcedo. 2016-1829

Eugenio Antonio Paulino Ortega. 2018-0684

ASESOR:

Miguel Ambioris Cáceres M.A.

Cotui, Prov. Sánchez Ramírez

Año Académico 2023.

Los conceptos emitidos en el presente trabajo de grado, son responsabilidad de los sustentantes del mismo.

TITULO:

ESTUDIO SOBRE LA VINCULACION ESCUELA-COMUNIDAD EN EL DISTRITO
EDUCATIVO 16-07

Hoja de Evaluación

Título: Estudio sobre la Vinculación Escuela-Comunidad en el Distrito Educativo 16-07

Sustentantes:

Luis Alejandro Polanco Moscoso, Pamela Nicole Reynoso Salcedo y Eugenio Antonio Paulino Ortega.

Trabajo de Grado sometido a la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO).
Como requisito parcial para obtener el título de Licenciado en Ciencias de la Educación Mención Sociales.

Miguel Ambioris Cáceres

Asesor

(Contenido)

(Metodología)

(Redacción)

Directora de Escuela de Educación Mención Ciencias Sociales

Lic. Carmen Lidia Fabián

Decana de la Facultad de Ciencias y Humanidades

Calificación_____



REPÚBLICA DOMINICANA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CIBAO ORIENTAL
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Declaración de Autoría

Fecha	Octubre-Diciembre 2023
Nombres y apellidos de las sustentantes	Luis Alejandro Polanco Moscoso. Pamela Nicole Reynoso Salcedo. Eugenio Antonio Paulino Ortega.
Programa	Ciencias Sociales
Título del trabajo de investigación de grado	Estudio sobre la Vinculación Escuela-Comunidad del Distrito Educativo 16-07.
Modalidad	Presencial
Declaración de los autores Los conceptos emitidos en el presente trabajo de grado, son responsabilidad de los sustentantes del mismo. Las citas, consultas bibliográficas se han realizado respetando el derecho de autor; por tanto, se libera a la UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CIBAO ORIENTAL (UTECO) de su responsabilidad, sin embargo, para la reproducción total o parcial se requiere de su autorización.	

AGRADECIMIENTOS

A Dios: A Dios, por su infinita misericordia y su amor inagotable hacia nosotros. Por la fortaleza que nos ha dado en este largo recorrido. Gracias, Señor por ser nuestro guía y darnos la sabiduría para culminar con éxito nuestros estudios universitarios. La gloria es solo tuya.

A Nuestro asesor: Miguel Ambioris Cáceres, gracias por ser nuestro guía en este trabajo tan arduo que hemos realizado. Le agradecemos sus esfuerzos y su paciencia a la hora de guiar nuestro caminar.

A la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO): Gracias por aceptarnos y abrirnos sus puertas, sin duda se ha cumplido con la misión de formarnos académicamente en excelencia para la competitividad laboral.

Luis Alejandro Polanco Moscoso.

Pamela Nicole Reynoso Salcedo.

Eugenio Antonio Paulino Ortega.

DEDICATORIA

A mis padres

Juan Luis Polanco y María Esperanza Moscoso, por siempre estar conmigo en cada momento de mi vida. Han sido mi ejemplo de honestidad, servicio, esfuerzo y dedicación. Sin ellos yo no estuviera aquí hoy.

A mi amada

Carlana Castro, quien ha sido importante en mi búsqueda de propósito y sentido, me ha impulsado a plantearme metas y a ser el mejor hombre posible.

A mis amigos

Pablo Reyes y Frambel Puente, que han demostrado ser mis hermanos. Han sido leales a mí, me han acompañado en mis momentos más oscuros, me han corregido sin juzgarme y me han enseñado que sí importa la clase de amigos de los que te rodeas.

A quienes contribuyeron en mi formación personal y profesional

Cindy Pérez Moronta, quien nos ayudó demasiado en este largo proceso, sin pedir algo a cambio. Al maestro Jesús María de León, quien siempre mostró empeño en que persiguiera la excelencia. Gregoria Mejía y Yuderka Mendoza, que han querido como un hijo. Y a las demás personas que me han acompañado en este camino. ¡Gracias!

Luis Alejandro Polanco Moscoso

DEDICATORIA

A Dios

Llena de regocijo y plenitud le agradezco primero a **Dios** por haberme permitido llegar tan lejos y por dejarme vivir hasta este día.

A mi padre

Víctor Reynoso Villafaña, por hacerse cargo de las cosas importantes cuando nadie más pudo, gracias por ser ese súper papá que desinteresadamente me ha dado todo a cambio de nada, sin su esfuerzo, dedicación y apoyo no hubiese podido obtener este logro, es por eso que con mucho cariño y amor le dedico esto.

A mi madre

Yazmin Lissette Salcedo Abreu, por darme la vida, gracias porque a pesar de muchas dificultades me has brindado tu apoyo de una manera u otra aportando ese granito de arena que siempre necesite, por las motivaciones diarias para seguir adelante, para mí eres el ejemplo en vida de mujer trabajadora e incansable. Queridos padres sin su arduo trabajo, sacrificio y confianza, hoy yo no estuviera celebrando este logro, esto va por ustedes.

A mis hermanos, a mi abuela y junto con ella a mis tías y tíos,

Diana, Ana Victoria, Víctor y Richard, por siempre estar presente en momentos que los he necesitado, gracias por su apoyo y entrega, los amo. Cristina, Wilka, Medeline, Joahanna, Alexis, Felix, por motivarme a seguir adelante.

A mi pareja

Brayan Perez Saldaña, por siempre estar para mí, por ayudarme a tener paciencia en este camino, apostar a mí aun cuando nadie más lo hizo, siempre estaré en deuda por tu apoyo incondicional cuando más lo necesite.

A mis amigas

Amelia, Ydelkis y Osmarlin, por ser parte de este trayecto, por los buenos momentos compartidos y por siempre darme el aliento de seguir adelante.

A mis amigos del Centro Diagnostico Gurabo,

Dra. Rosmery Castro, Dr. Gabriel Duran, Kirsy y Yuderka por darme el auxilio para poder continuar en esta travesía, gracias por sus consejos, ayuda y entrega. Se lo dedico a quienes me inspiraron, a quienes me ayudaron a llegar a donde he llegado. GRACIAS.

Pamela Nicole Reynoso Salcedo

DEDICATORIA

A mí madre

Wendy Ortega José, te doy las gracias por siempre estar ahí para mí desde el día cero, por siempre confiar en mí y siempre apoyarme en cada paso que he dado, gracias por ser como eres conmigo, cada paso que he dado te lo debo a ti, gracias madre por ser mi mayor motivación, por siempre estar a mi lado y darme la mejor de las enseñanzas, por nunca dejar de insistir para que siempre tome el mejor camino, siempre tengo fuerzas para seguir, esta nueva meta alcanzada es por ti y gracias a ti; todo el apoyo incondicional que he recibido de ti es incalculable y está marcado en mi corazón.

A mi hermana

Darleny Paulino Ortega, gracias por estar ahí cuando te necesite, hoy veo cumplida esta meta y sé que para ti también es motivo de satisfacción y felicidad, gracias por motivarme a seguir adelante y a cumplir cada meta propuesta.

A mis tíos

Eugenio Ortega, Francisca José, Anastasia Ortega, Juana Ortega José, gracias por siempre estar dispuestos a apoyarme y por todas esas oraciones que cada día sé que elevan a Dios para que cada uno de mis proyectos tengan éxitos.

A las personas que contribuyeron en mi proceso desde el día cero

Gracias a José Antonio Paulino, Cindy Pérez Moronta, Dulce Helena Vargas, Ronald Reyes Moncion, Arody Jaquez Vásquez, María Eugenia ortega, Carlos Morla, Vielka Valentina Núñez por su gran apoyo constante y motivación para culminar esta importante meta, y estar ahí cuando lo necesite sin condición alguna, estaré eternamente agradecida.

Eugenio Antonio Paulino Ortega

RESUMEN

Con la presente investigación se pretende Analizar la vinculación de la escuela y la comunidad en el Nivel Secundario del Distrito educativo 16-07 de Villa La Mata, año escolar 2022-2023, únicamente a los docentes, los organismos de participación y los estudiantes de los Liceos, Fello Santos, Politécnico Miguel Ángel García Viloría y Profesor Juan Francisco Alfonseca. En cuanto a la metodología el estudio fue descriptivo, con un diseño no experimental; el cual plantea la información tal como la suministra el informante, con un enfoque cuantitativo; es de tipo documental, descriptiva y de campo.

La investigación se realizó en los Liceos, Fello Santos, Politécnico Miguel Ángel García Viloría y Profesor Juan Francisco Alfonseca. La población que participó en el estudio estuvo conformada por trece (120) maestros y 1900 estudiantes de dichos Centros Educativo. En el estudio se trabajó con el 100% de los maestros y de los organismos de participación de los Centros Educativos objeto de estudio y con trescientos diecinueve (319) alumnos.

El instrumento que se utilizó en la investigación para la recolección de las informaciones tendentes al logro de los objetivos fue la entrevista tipo cuestionario, por considerarlo de mayor confiabilidad, a cada sujeto seleccionado en la muestra. Se elaboraron tres (3) cuestionarios: Uno fue aplicado a los maestros integrado por treinta y uno (31) preguntas, a los estudiantes un cuestionario compuesto por veinte (20) preguntas, y a los organismos de participación compuesto por treinta y cinco (35) preguntas.

De acuerdo con las conclusiones en el estudio se comprobó que la vinculación entre la escuela y la comunidad del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata es regular, pues maestros y estudiantes la consideraron así, aunque no es menos cierto que los organismos de participación de los mismos Centros Educativos la consideraron como muy buena. De ese mismo modo, quedó demostrado que los maestros y estudiantes consideraron que la escuela y la comunidad tienen una relación y una comunicación muy escasa, a pesar de que de nuevo los organismos de participación la consideraron muy buena. Lo mismo pasa con la participación de los actores de la comunidad en las actividades realizadas por los Centros Educativos, pues casi siempre participan. Asimismo, pasa de la forma inversa, pues casi siempre los Centros Educativos participan en las actividades comunitarias.

Tabla de Contenido

CAPITULO I.....	12
INTRODUCCION	12
1.1 Antecedentes	12
1.2 Definición y Planteamiento del problema	18
1.3 Preguntas de investigación	21
1.4 Justificación e Importancia.	21
1.5 Objetivos Generales y Específicos.	22
1.6 Variables e Indicadores	22
1.7 Alcance y Limitación de la Investigación.....	23
1.8 Definición de Términos.....	24
1.9 Marco Contextual	25
1.9.1 Historia del Municipio de Villa La Mata	25
1.9.2 Ubicación Geográfica.....	26
1.9.3 Antecedentes del Distrito Educativo 16-07	26
1.9.4 Misión del Distrito Educativo 16-07	28
1.9.5 Visión del Distrito Educativo 16-07	28
1.9.6 Objetivos del Distrito Educativo 16-07	28
1.9.7 Valores	29
CAPÍTULO II	30
REVISIÓN DE LITERATURA.....	30
2.1 Introducción	30
2.2 Vinculación entre la escuela y la comunidad	30
2.2.1 Relación y comunicación entre la escuela y la comunidad	31
2.2.2 Participación y apoyo de la comunidad	33
2.2.3 Implicación de la comunidad para la escuela	35
2.3 Organismos de participación de la comunidad en los centros educativos.	36
2.3.1 Asamblea de Profesores.....	37
2.3.2 Escuela de Padres y Madres.....	37
2.3.3 Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela	38
2.3.4 Junta de Centro	38

2.4 Planes y proyectos del centro educativo para la participación de la comunidad	39
2.4.1 Proyecto Curricular (PCC)	40
2.4.2 Proyecto Educativo de Centro. (PEC)	42
2.4.3 Plan Operativo Anual. (POA)	42
2.5 Métodos, técnicas, medios y estrategias que implementan los centros para fomentar la participación de la comunidad.	43
2.5.1 Organización de talleres	44
2.5.2 Reuniones con los grupos de apoyo	45
2.5.3 Creación de enlaces entre escuela y la comunidad	46
2.6 Opiniones de los padres y los miembros de la sociedad civil que integran la junta de centro educativo	47
CAPÍTULO III	50
METODOLOGÍA	50
3.1 Introducción	50
3.2 Diseño y tipo de estudio	50
3.3 Tipo de investigación	50
3.4 Población y muestra	51
3.4.1 selección de la muestra	51
3.4.2 Criterios de Inclusión y Exclusión.	52
Inclusión.	52
Exclusión.	52
3.5 Técnica e Instrumento de Investigación.	53
3.6 Validez y Confiabilidad del Instrumento.	53
3.7 Procedimiento	53
3.8 Recolección de los datos	54
3.9 Análisis de los datos	54
Sección I:	55
PRESENTACION DE LOS RESULTADOS	55
4.1 Introducción	55
4.2 Cuadros	55
Referencias	127

CAPITULO I

INTRODUCION

1.1 Antecedentes

De acuerdo con (Rojas, 2019) quien realizó una investigación titulada: Participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los niños de quinto de básica la cual fue realizada en los niños de la Escuela de Educación Básica general Antonio Farfán, del cantón Cuenca, Ecuador.

Dicha investigación se realizó con el propósito de identificar las causas que inciden en la escasa participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los niños de básica la metodología utilizada fue la investigación no experimental aparte de que fue una investigación de campo.

La misma concluyó que los padres de familia no participan activamente en el campo educativo lo cual perjudica el rendimiento académico de los niños, además se determinó que la escasa participación de los padres de familia influye de modo negativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos debido a que aprecian su desinterés por su educación, ocasionando incomodidad en el campo educativo, los representantes deben ser guías y ejemplo para sus hijos ya que en la educación están involucrados padres de familia, docentes y alumnos para lograr aprendizajes significativos.

A su vez, (Ramos, 2016) realizó una investigación que lleva por título: Participación de los Padres de Familia y su Influencia en la Gestión Institucional de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Ugel - Canchis –Cusco 2015, en la que asumió como propósito describir la influencia de la participación de los padres de familia en la gestión institucional de las entidades educativas públicas del nivel inicial, se aplicó como instrumento de investigación la recolección de datos como encuesta e investigación de campo.

Su conclusión fue que la participación de los padres de familia es deficiente en todos los aspectos; es decir, en el nivel de participación: organización, asistencia a reuniones, a nivel de aula, institución, local, regional y nacional. (...) es deficiente porque las asociaciones de padres de familia no están debidamente constituidas. La participación es por obligación; no apoyan la gestión institucional, no participan en la construcción de los instrumentos de investigación, no participan del CONEI (Consejos Educativos Institucionales). Corroboran la gestión institucional deficiente y autoritaria de muchos directivos del nivel de educación inicial.

(Krichesky, 2006), realizó un fascículo en el marco de Proyecto Hemisférico “Elaboración de políticas y estrategias para la prevención del fracaso escolar” a modo de libro llamado: Escuela y comunidad. Desafíos para la inclusión educativa, en Argentina Buenos Aires.

Este tuvo como propósito aportar reflexiones, conceptualizaciones y claves para entender los problemas centrales que atraviesan la región incluyendo a la vinculación escuela y comunidad. Los destinatarios que aportaron fueron docentes que integran al sistema educativo y expresaron sus experiencias como tal.

Este fascículo concluyó que la relación de la escuela con la comunidad cumple un papel importante en el desarrollo de las propuestas y/o alternativas de acción orientadas a promover procesos de inclusión educativa. La posibilidad que de otros actores sociales (padres, vecinos, organizaciones, asociaciones, clubes, etc.) formen parte de la vida escolar constituye en muchos casos un punto de partida para que la gestión institucional y en ciertos casos la propuesta pedagógica resulte más democrática.

De igual forma también concluye que una escuela abierta a la comunidad implica redefinición del concepto de comunidad educativa, que no lo restringe al escenario de la escuela, sus docentes, alumnos y padres, si no que se abre al espacio público local, incluyendo como agentes de enseñanza y aprendizaje a las familias, iglesias, clubes, organizaciones de vecinos, bibliotecas, organizaciones productivas, con el objetivo de construir un proyecto educativo y cultural que parta de las necesidades y posibilidades de la comunidad.

En ese orden, (Rodríguez B. , 2011) realizó un estudio que lleva por nombre Construcción Social en el Campo Creativo para la Integración y Participación “Escuela-Comunidad “de la

Escuela Básica Venezolana, a modo artículo para la Revista Científica Digital del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales en Venezuela.

Dicho artículo tuvo como propósito evaluar con acierto las ventajas comparativas para construir un nuevo modelo de desarrollo de la mano con la educación constituyendo un eje de transformación social, cultural y productiva en la sociedad, utilizando una metodología de investigación de campo, con carácter eminentemente cualitativo.

El artículo dio concluido lo siguiente: la gerencia no da oportunidad para que exista una participación activa entre los miembros de la comunidad y la institución, trayendo como consecuencia el mal funcionamiento de la misma y, por ende, poca integración de los miembros de la comunidad con la escuela. Así mismo la comunidad reconoce que la relación constante con los actores de la institución es importante y se sienten comprometidos para trabajar en conjunto, consideran que la gerencia no puede ser distante son que tiene el deber de incorporarse a trabajar con ellos, en beneficio tanto de la escuela como de su entorno.

En la institución educativa existe una mala distribución y empleo del tiempo, ya que lo pierden en comentarios de pasillos, el personal es impuntual a la hora de acudir a las reuniones y, sobre todo, no cumplen con los compromisos que tienen pautados con la escuela y su entorno.

Según (Pereda, 2003), desarrolló un artículo web a modo de opinión titulado Escuela y Comunidad, Observaciones desde la Teoría de Sistemas Sociales Complejos para la Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación.

Pereda llegó a la conclusión de que la relación escuela y comunidad se inscribe dentro del área más amplia del contexto social de la educación o de la relación entre educación y sociedad, en donde abordó tres grandes tipos de enfoques en los que plateo su opinión: Aquellos que entienden la relación escuela – comunidad como situación de encuentro en el niño de su contexto sociocultural con la propuesta escolar, aquellos que atienden a las relaciones entre escuela y comunidad como una relación de integración entre referentes educativos, por ejemplo, entre docentes y familiares; y aquellos que definen la escuela como un actor comunitario.

Cabe mencionar que Pereda aclaró que las familias no son los únicos ámbitos trasplantes del sistema educativo, existen otros sistemas en que, si bien se educa, no son propiamente ámbitos del

sistema educativo escolarmente organizados. Las organizaciones sociales y comunitarias son un ejemplo importante a la hora de reflexionar sobre la relación escuela – comunidad.

Al respecto (Fossi, 2013) desarrolló un trabajo de estudio llamado “Funciones Administrativa y Participación Comunitaria de las escuelas básicas del Municipio Cabimas, Estado Zulia, Venezuela” para la Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas.

El cual tuvo como propósito determinar la relación entre las funciones administrativas y la Participación Comunitaria de las escuelas básicas. Fue un tipo de investigación descriptiva correlacional, con diseño no experimental.

Esta investigación concluye que las funciones administrativas se relacionan con la participación comunitaria, donde la planificación, organización, dirección y el control pueden considerarse como herramientas claves para lograr que la comunidad a la cual pertenecen las escuelas pueda realizar actividades de integración.

En un ámbito más amplio (Yeste, Lastikka, & Cristina, 2013), realizaron una investigación titulada: Comunidades de Aprendizaje para la Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales, realizada en España.

El propósito de esta investigación fue demostrar como la transformación de las escuelas en comunidades de aprendizaje contribuyen a la participación democrática y la innovación social en los territorios. Utilizaron como método de investigación la recolección de datos de varias bibliografías acerca de conceptos y características de tipo descriptivo.

Dieron como conclusiones las siguientes: la transformación de las escuelas en comunidades de aprendizaje es una forma de promover la participación ciudadana, la inclusión social y la mejora de la calidad de vida de los territorios, al igual que la apertura de la escuela a la comunidad favorece el éxito escolar de todo el alumnado y crea un sentido de pertenencia y confianza colectiva.

La apertura de la escuela, incluso de las aulas, a la participación de familiares, voluntariado y personas de la comunidad para conseguir el éxito escolar de todo el alumnado logra la confianza de las personas en un proyecto colectivo que crea sentido diariamente. Cualquier iniciativa de participación o transformación de una zona rural o urbana tiene en la transformación de la escuela en comunidad de aprendizaje uno de los elementos de éxito más seguro, sin necesidad de recursos

públicos o privados adicionales. Así mismo, este proyecto sirve de base para otras transformaciones orientadas a la mejora de la calidad de vida de la ciudadanía.

Según (Mingorance & Estebaranz, 2009), plasmaron una investigación llamada Construyendo la Comunidad que Aprende: La Vinculación efectiva entre la Escuela y la Comunidad, realizada para la Universidad de Sevilla, España.

Con el propósito de darle una consideración importante a lo que es el contexto de poder cambiar la manera de pensar y de poner en práctica los principios del aprendizaje continuo en todos los sectores de actividad.

Expresaron a modo de conclusión que de las pautas que se deben tomar ante la vinculación escuela y comunidad no solo se debe disponer de recursos, sino que se debe disponer de planes y estrategias de parte de la escuela para la estimulación de riquezas, el crecimiento personal y la cohesión social, a través del desarrollo potencial de todos los ciudadanos y de las asociaciones de todos, en todas las organizaciones, siendo parte importante la escuela, que no puede quedar al margen del desarrollo de la comunidad.

Se ve necesario activar el potencial creativo de las personas a través de una estrategia de fomentar planes de aprendizaje desde la escuela infantil, primaria, secundaria, universidad y formación continua que lleven a la mejora de la sociedad, buscando mentores y guías para todas las personas de todas las edades.

A nivel nacional, (Lazala, 2015) realizó una investigación titulada: Los Desafíos de la Educación Inclusiva en la Republica Dominicana; tesina para la Universidad de Murcia, España.

Se realizó con la finalidad de determinar la situación actual de la Educación Dominicana en cuanto al paradigma de la inclusión educativa, y cómo es percibida por los principales actores de la comunidad educativa, con el propósito de ir identificando los principales desafíos de este modelo educativo. En relación a este estudio se utilizó el enfoque cuantitativo no experimental.

Lazala da como conclusión lo siguiente: se debe animar a los docentes a ser flexibles y a proporcionar experiencias educativas a los alumnos centradas en una variedad de métodos que permitan diversificar las tareas, de manera que el grupo-clase no tenga que realizar las actividades de igual modo y en el mismo tiempo, al igual que es necesario contar con los medios materiales y

humanos, además de nuevos recursos didácticos y propuestas novedosas para lograr una escuela para todos y no solo para el sistema educativo.

A su vez (Diloné & González Pons, 2010), hicieron una investigación de tipo tesina titulada; Acompañamiento Pedagógico y Profesionalización Docente: Sentido y Perspectiva, realizada para el Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC).

La cual dicha investigación tuvo como propósito y enfatiza en la necesidad e importancia de que cada comunidad educativa construya participativamente su horizonte pedagógico, como marco orientador de los procesos de aprendizaje y relaciones humanizadas. Se realizó en forma de notas mediante la evaluación de experiencias de formación y acompañamiento.

Ellos dan como conclusión que el desarrollo institucional de los centros educativos se da, en el mejor de los casos, en un espacio de participación que lleva necesariamente a una integración de todos los actores y grupos que interactúan para lograr un objetivo en común, previamente definido y compartido por toda la comunidad.

Desde el acompañamiento se deben configurar los espacios y dinámicas que ayude a la construcción compartida de horizontes de mejora, de gestión del cambio y de las innovaciones educativas propias y posibles en su contexto real, y que sirvan a la vez para sumar ánimo y condiciones para hacer posible la comunidad educativa que reclama esta sociedad urgida de valores y relaciones de bienestar.

De la misma forma (Rodríguez V. D., 2019), realizó un documento titulado: Programa de Fortalecimiento de la Relación Escuela-Familia-Comunidad para mejorar el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Primaria Club Mauricio Báez, en Villa Juana, Santo Domingo.

En donde concluyó expresando que la relación familia-escuela-comunidad si puede ser posible desde una gestión, implementando estrategias que promuevan el fortalecimiento de dicha relación anteriormente mencionada, con el propósito de optimizar progresivamente la calidad de la educación, y proporcionalmente, mejorar el desempeño académico de los y las estudiantes, así como impulsar el desarrollo de la escuela y la comunidad.

A nivel local, (Medina, Perdomo, & Hernandez, 2003), realizaron una tesina que se tituló Integración de los padres, tutores y amigos de la escuela en las actividades escolares en el Primer Ciclo del Nivel Básico de la Zona Urbana del Distrito Educativo 16-03 del Municipio de Cívicos.

Concluyeron que las características democráticas, la integración de los padres y las actividades relacionadas a la comunidad son los factores que influyen más en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

A su vez, (Vasquez Martes, Marte Adames, & Ulloa Restituyo, 2015) en su investigación titulada: Incidencia de la Participación de la Comunidad Educativa en el aprendizaje de los estudiantes, en Villa La Mata, Distrito Educativo 16-01.

Según sus hallazgos, concluyeron que los personales administrativos de la escuela realizan las actividades de centro tales como: reuniones, día de las APMAES, actividades deportivas, festivas y aguinaldos navideños en donde la comunidad está incluida y participa en estas actividades.

Por otra parte ellos determinan que, de acuerdo a lo concluido, el personal administrativo, personal docente y los padres coinciden en que las actividades que realiza el equipo de gestión para integrar la comunidad educativa al proceso de enseñanza aprendizaje, son: asistencia de los padres a las reuniones, visitas a hogares, conmemoraciones festivas con la comunidad, excursiones pedagógicas y escuela de padre y madre, encuentros con la sociedad civil y acompañamiento de los padres a las aulas.

1.2 Definición y Planteamiento del problema

Según (Ander-Egg, 2005), una comunidad es una agrupación o conjunto de personas que habitan un espacio geográfico delimitado y delimitable, cuyos miembros tienen conciencia de pertenencia o identificación con algún símbolo local y que interaccionan entre sí más intensamente que en otro contexto, operando redes de comunicación, intereses y apoyo mutuo, con el propósito de alcanzar determinados objetivos, satisfacer necesidades, resolver problemas o desempeñar funciones sociales relevantes a nivel local.

El sistema educativo dominicano tiene como objeto fundamental formar e instruir, para lograr el desenvolvimiento y la adaptación del hombre en la sociedad. Sin embargo, al compartir con la comunidad local, se dan una serie de problemas por la falta de implementación de métodos, técnicas, y medios que sustenten una buena relación entre la escuela y la comunidad, lo que puede traer como consecuencia baja calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Existe una compleja relación entre la comunidad y la institución educativa ya que la comunidad es el resultado de la escuela que hemos permitido tener y la escuela es lo que la sociedad ha querido que sea. la sociedad está constituida por un conjunto de personas que habitan un territorio, que hablan un mismo idioma y tienen una misma cultura. En la institución educativa es donde se fomenta la educación, que es el motor que impulsa el desarrollo de toda sociedad. Desde el sistema educativo dominicano se han hecho muy grande esfuerzos para mejorar la calidad educativa, sin embargo, los resultados según evaluaciones siguen siendo muy bajos, podría ser por la poca integración de la escuela y la comunidad en la que está inmersa.

La relación de la comunidad en el ámbito educativo ha presentado diversos inconvenientes en el quehacer institucional, ya que los actores se dedican a realizar acciones meramente burocráticas, sin tomar en cuenta la importancia que deja al proceso enseñanza-aprendizaje con un buen vínculo entre la comunidad y el centro educativo. En los centros de enseñanza no se evidencia que tomen en cuenta la realidad de la comunidad y viceversa, además de que no realizan acciones que fortalezcan una convivencia armoniosa que le sirvan al proceso pedagógico del aula.

No puede existir una buena sociedad, sino existe una buena educación. La sociedad y la educación forman el carácter de la persona. El buen funcionamiento de una institución educativa depende de aquello que la sociedad quiera conceder y admitir en el momento más importante, según sus ideales y posibilidades de acción.

De acuerdo con (Torres, 2001), En esta época de transiciones culturales, sociales, económicas y políticas que han dado lugar, entre otros procesos, a la crisis de la institución escolar, el vínculo escuela comunidad se ha convertido en una oportunidad, por no mencionar estrategia, para contrarrestar los efectos de la mencionada crisis. En ese sentido, se busca la incorporación de actores y personajes que, en calidad de socios o aliados de la educación, aporten recursos complementarios a los del referido sistema, articulen los códigos y expresiones de la cultura local y se solidaricen con las decisiones y transformaciones iniciadas en las escuelas, a cuenta de

asegurar educación y aprendizaje permanente, relevante y de calidad. La educación pasa entonces a ser una necesidad y una tarea de todos, que requiere desarrollar y sincronizar recursos y esfuerzos de las comunidades locales y nacional, y de los niveles intermedios y central.

De acuerdo con (Durkheim, 1976), la escuela es un lugar donde además de preparar a los individuos para que hagan parte de la sociedad que los ha acogido, los responsabiliza de su conservación y de su transformación.

Es posible que la falta de integración de la comunidad en los planes y proyectos de los centros educativos estén provocando que la escuela se encuentre trabajando sin la participación de los actores que forman parte de las instituciones de la comunidad, lo que puede traer como consecuencia que el proceso enseñanza-aprendizaje sea deficiente en los centros Educativos del distrito 16-07.

Según el Manual Operativo de Centro Educativo Público (MINERD, 2015), con el Proyecto Educativo de Centro, cada escuela construye su propio modelo de innovación, en atención a las características específicas de la comunidad en la que está ubicado (...) De la misma manera, en el artículo 21 de la Ley General de Educación 66-97, se establece que en todos los centros escolares se fomentará la participación de la comunidad educativa en la gestión de la escuela y en la solución de los problemas, tanto de la escuela como de la comunidad a la que sirve.

En ese sentido, el sistema cuenta con diversos órganos e instancias de participación, como la Asamblea de Profesores, el Consejo Estudiantil, el Consejo de Curso, los Comités de Curso de Padres y Madres y la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela, desde las cuales todos los actores que conforman una comunidad educativa pueden aportar al logro de los objetivos y metas formulados en el Proyecto Educativo de Centro.

La situación que se acaba de describir podría traer en los centros del Distrito Educativo 16-07 de Villa La Mata, situaciones perjudiciales, tanto para la escuela, como para la comunidad, pues las escuelas no podrían desarrollarse correctamente ni llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje si no motiva a la participación de los diferentes actores de la comunidad en las problemáticas referentes a los centros.

1.3 Preguntas de investigación

1. ¿Cómo es el vínculo entre la escuela y la comunidad en el Distrito Educativo 16-07?
2. ¿Están formados los organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos?
3. ¿Cuenta el Centro Educativo con planes y proyectos que sustentan la participación de la comunidad?
4. ¿Cuáles métodos, técnicas, medios y estrategias implementan los centros del Distrito Educativo 16-07 para fomentar la participación de la comunidad en la escuela?
5. ¿Cuál es la opinión de los padres y los miembros de la sociedad civil que integran la junta de centro educativo?

1.4 Justificación e Importancia.

La educación es uno de los medios más importantes que tiene la sociedad para alcanzar los objetivos más fundamentales: la realización individual, que abarca el ámbito personal, laboral, espiritual, entre otros; y el desarrollo de las comunidades; sin la educación no fueran posibles los avances en materia de ciencia, moral, tecnología, entre otras. Es por esto por lo que es un grave riesgo el que corren la comunidad y las familias al no vincularse de forma continua con la escuela, pues el proceso enseñanza-aprendizaje no depende solo de docentes y estudiantes, sino de la participación de todos¹ los sectores de la sociedad.

La baja participación comunitaria en la escuela es una problemática que debe ser resuelta con estrategias y concientización, motivada por los centros y fomentado por el Estado, pues esta poca vinculación deriva en situaciones tan complejas que afectan gravemente a los estudiantes y por consiguiente a la sociedad, por ejemplo, el desempeño de los estudiantes, el nivel de aprendizaje, el fomento de los valores como la responsabilidad y compromiso, la identificación propia con la comunidad, entre otras.

Esta investigación va a beneficiar a los actores educativos ya que se analizará el vínculo que existe entre la comunidad y la escuela, detectando las debilidades que existen entre las mismas, potencializando y fortaleciendo su comunicación y trabajo en equipo, para brindar una educación de calidad a los estudiantes. y haciendo que la escuela funcione de una manera ideal.

1.5 Objetivos Generales y Específicos.

Objetivo General.

- Analizar la vinculación de la escuela y la comunidad en el Nivel Secundario del Distrito Educativo 16-07 de Villa La Mata, año escolar 2022-2023.

Objetivos Específicos

- Identificar qué tipo de vinculación existe entre la escuela y la comunidad del Distrito Educativo 16-07.
- Determinar cómo están formados los organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos.
- Verificar que los Centros Educativos cuentan con planes y proyectos que sustentan la participación de la comunidad.
- Determinar los métodos, técnicas, medios y estrategias implementan los centros del Distrito Educativo 16-07 para fomentar la participación de la comunidad en la escuela.
- Indagar las opiniones de los padres y los miembros de la sociedad civil que integran la junta de centro educativo.

1.6 Variables e Indicadores

Variables	Indicadores

Vinculación entre la escuela y la comunidad.	- Relación y comunicación entre la escuela y la comunidad. - Participación y apoyo de la comunidad. - Implicación de la comunidad para la escuela.
Organismos de participación de la comunidad en los centros educativos.	- Participación. - Comité de cursos de padres. - Consejo estudiantil del centro. - Asamblea de Profesores. - Escuela de Padres y Madres. - Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela.
Planes y proyectos del centro educativo para la participación de la comunidad.	- Proyecto Educativo de Centro. (PEC). - Proyecto curricular del centro. (PCC). - Plan Operativo Anual. (POA).
Métodos, técnicas, medios y estrategias que implementan los centros para fomentar la participación de la comunidad.	- Eficacia en los aprendizajes. - Vinculación aprendizajes escolar con el comunitario. - Organización de talleres. - Reuniones de los grupos de apoyo. - Creación de enlace entre escuela y la comunidad.
Opiniones de los padres y los miembros de la sociedad civil que integran la junta de centro educativo.	- Positiva. - Regular - Negativa.

1.7 Alcance y Limitación de la Investigación

Está delimitado al Nivel Secundario del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, y abarcara los Liceos, Fello Santos, Politécnico Miguel Ángel García Vilorio y Profesor Juan Francisco Alfonseca, así como el estudio sobre la vinculación escuela comunidad, en el periodo 2022-2023.

El levantamiento y estudio de los datos se realizará, en el periodo 2022-2023, no estando exento de variaciones por algunas situaciones ajenas a la voluntad que pudiera presentar en el transcurso de la investigación.

1.8 Definición de Términos.

Escuela: Se refiere al espacio al que los seres humanos asisten para aprender. El concepto puede hacer mención al edificio en sí mismo, al aprendizaje que se desarrolla en él, a la metodología empleada por el maestro o profesor, o al conjunto de docentes de una institución. (Porto, 2008)

Comunidad: Según (Perez, 2021), el término hace referencia a un conjunto de características que engloban a un grupo de personas que viven en una misma región y que comparten ciertos aspectos como la edad, el idioma, rasgos físicos (bien sea por etnias o tribus) entre otros.

Vinculación: Puede asociarse a la relación, la asociación o la unión. Dos personas o cosas están vinculadas cuando comparten algún tipo de nexo y existe algo en común. Algunas vinculaciones son simbólicas o espirituales, mientras que otras se constituyen por la vía material. (Porto. & Merino, 2010)

Comunidad Educativa: Es un grupo de personas que tienen como interés común la formación pedagógica. Se encargan de promover actividades para impulsar el proceso de aprendizaje de una manera óptima. (Cajal, 2019)

Distrito Educativo: Es una estructura intermedia de gestión que agrupa un conjunto de centros escolares de los diferentes niveles y modalidades en que está organizado el Sistema Educativo Dominicano (niveles Inicial, Primario y Secundario; la modalidad General y la Técnico Profesional en que se divide el Nivel Secundario y, por otro lado, el subsistema de adultos). (Rodríguez D. , 2015).

Equipo de Trabajo: Es un grupo de personas que trabajan por un mismo propósito integrando los conocimientos personales de cada uno en función de los objetivos propuestos. (Nirian, 2020)

Instituciones Educativas: Según, (Martinez, 2013), es el nombre dado a todo centro que imparte enseñanza, ya sea centro docente, educativo o de formación profesional. El objeto de estos recintos es el de fomentar personas propiciándoles el desarrollo de sus potencialidades, tanto cognoscitivas, idiomáticas, físico-motrices y socioemocionales, es decir, enseñarles a desarrollar actitudes.

Relación: (López , Pérez Porto, & Gardey, 2008) una relación humana es cualquier interacción que se desarrolla entre dos o más seres humanos, ya sea de forma directa o indirecta. En este intercambio cada uno intentará satisfacer sus necesidades y se regirá por un código de referencia.

Descentralización: El objetivo de la descentralización es que el poder (y la toma de decisiones) no quede concentrado en pocas personas o áreas y se delegue hacia zonas con menos jerarquía, otorgándoles mayor autonomía y libertad. (Editorial Etecé, 2023)

Participación: Según la (RAE, Real Academia Española, 2023), participación puede hacer referencia a tomar parte de algo; Compartir, tener las mismas opiniones, ideas, etc., que otra persona. Participa de sus pareceres; tener parte en una sociedad o negocio o ser socio de ellos.

1.9 Marco Contextual

1.9.1 Historia del Municipio de Villa La Mata

Villa La Mata, según Fray Cipriano de Utrera en la página 223 de su obra Noticias Históricas de Santo Domingo, en la primera mitad del siglo XVIII era un hato ganadero propiedad de Juan Adames y la señora Isabel Minaya. En tiempo de la Restauración se conocía, por ser muy popular, un sector de La Mata denominado El Higüero o Higüerito, era un pequeño caserío localizado en el Camino Real Cotuí-La Vega.

En 1908 este sector de La Mata pasó a la historia de República Dominicana, por una reunión que se efectuó con la finalidad de atentar contra la vida del presidente de entonces Ramón Cáceres (Mon), la conspiración fracasó ya que una explosión accidental se produjo en esos momentos y en el mismo lugar, la cual le quitó la vida al hijo de Cirilo de los Santos, principal conspirador y quién residía en La Mata. Samuel Hazard, dibujante y escritor norteamericano, pasó por La Mata en 1871, dice en su libro "Santo Domingo, su pasado y presente" que el camino hacia el poblado estaba lleno de bellas palmeras, de un lado y de otro.

A partir de la inauguración de los canales de riego, en los primeros años de la década de 1950 como consecuencia del surgimiento de una superproducción de arroz en esta zona, se establecen diversas factorías de arroz y hasta una fábrica moderna de espaguetis, es cuando se inicia a la vez un acelerado desarrollo económico, lo que da lugar a una masiva inmigración, se trasladan a esta zona una cantidad considerable de habitantes procedentes de las regiones Sur y Noroeste del país, especialmente de los campos de San Juan de la Maguana y Monte Cristi.

1.9.2 Ubicación Geográfica

Se encuentra en la región Cibao Sur. Municipio Villa la Mata, Provincia Sánchez Ramírez. Al igual que villa la mata existen otros municipios pertenecientes a la Provincia Sánchez Ramírez: Cotuí, Fantino, Cevicos y los distritos municipales de la Cueva, Angelina, Platanal, Quita Sueños, Hernando Alonzo, Caballero, Comedero, Zambrana y La Bija.

Villa la mata tiene una extensión de 211.05 km² aproximadamente, sus límites geográficos son: al Norte el río Camú, que sirve como frontera con el Municipio de Pimentel, al Sur la presa de Hatillo, al Este el río Yuna, que lo separa del municipio de Cotuí y al oeste con el distrito municipal de Angelina.

1.9.3 Antecedentes del Distrito Educativo 16-07

El 02 de julio del 2015, la alcaldía municipal de Villa La Mata, dirigida por el Dr. Víctor Alberto Gomera García y la asociación de profesores (A D P) seccional Villa La Mata dirigida por

el Lic. Rafael Aracena, las organizaciones sociales sometieron un proyecto sobre la creación del Distrito Educativo 16-07 dirigido al ministro de educación Carlo Amarante Baret.

Como objetivo general interponer la creación del Distrito Educativo 16-07 de Villa La Mata 16-07, mediante un proceso de dialogo concertación entre los diferentes actores sociales, políticos y religiosos de la comunidad educativa de este municipio, ya que como resultado esperamos en primer lugar el descongestionamientos de los distritos educativos 16-01 de Cotui y 16-02 de Fantino, ayudar en los acompañamientos pedagógicos de los centros educativos para mejorar el aprendizaje de nuestros estudiantes, crear nuevos espacios de innovación pedagógica y descentralización del sistema educativo.

La actual gestión ha dado señales claras para el mejoramiento de la educación, por lo tanto, las clases sociales del municipio de Villa La Mata y de la provincia Sánchez Ramírez plenamente convencidos de que existen todas las condiciones para iniciar un proceso sostenible que culmine con la creación de un nuevo distrito educativo en la Dirección Regional No. 16-00 de Cotui.

Como fue una nueva creación la del distrito 16-07 y no había ni local, ni personal designado para laboral en el distrito fue necesario que el nuevo director se adiestrara en una inducción en los distritos madre de Cotui 16-01 y de Fantino 16-02 de la regional 16 de la provincia Sánchez Ramírez y Monseñor Nouel en la que estuvo participando observando los procesos junto a los directores de dichas instituciones y con los técnicos buscando orientaciones sobre el funcionamiento de los distritos educativos, también con administrativos para estar empatado en todo proceso de la institución.

Luego de ya ser una nueva creación Distrital del MinerD llama a concurso para directores Regionales y Distritales en donde concursaron varios docentes postulantes al cargo aprobando el concurso Julissa Pérez Suero, Jhoselyn Adames Adames, Rafael Aracena y Marcos Antonio Amparo Rondón. Al mes de haber sido designada la directora regional 16-00 Johanna del Carmen Ramírez quien también concursaba para la dirección regional al junto con los postulantes Distritales, procedió a la conformación de la terna para elegir quien sería el/la incúmbete del Distrito Educativo 16-07.

El 25 del mes de marzo del año 2018 por medio de un orden departamental fue designado Marcos Antonio Amparo Rondón como director del distrito educativo 16-07 de Villa La Mata y con él la creación de ese distrito educativo para dicho municipio.

Fue el miércoles 28 de marzo que la directora regional junto a las autoridades provinciales la población de Cotui y Villa La Mata hizo la toma de posición a los directores distritales Pedro Antonio Cruz 16-01 Cotui y Marcos Antonio Amparo Rondón del distrito educativo 16-07 de Villa La Mata.

1.9.4 Misión del Distrito Educativo 16-07

Somos un espacio educativo que promueve la democratización de la educación mediante la integración de los diferentes actores sociales, políticos y económicos para trabajar de manera mancomunada.

1.9.5 Visión del Distrito Educativo 16-07

Ofrecer una educación de calidad en términos de accesibilidad, universalización, contratación de personal, innovación pedagógica y administrativa, cumplimiento de horarios, con una participación directa de los padres, madres, tutores, empresarios, organizaciones sociales y ayuntamientos en la gestión educativa.

1.9.6 Objetivos del Distrito Educativo 16-07

General

- Gestionar la creación del Distrito Educativo 16-07 de Villa La Mata, mediante un proceso de diálogo y concertación entre los diferentes actores sociales y políticos de la comunidad educativa de este municipio.

Específicos

- Distrito 16-01 y 16-02 descongestionados.
- Acompañamiento pedagógico de los centros educativos de Villa La Mata mejorado.
- Cantidad de hora de clase aumentada.
- La descentralización del sistema educativo local fortalecido.

1.9.7 Valores

Identidad: estamos convencidos y nos reconocemos ciudadanos al servicio de la educación, lo que nos orienta y concede la libertad y el compromiso de elegir que queremos ser como nación y la manera de lograrlo, de conformidad con nuestras características socioculturales individuales.

Justicia y Equidad: procedemos en igualdad de condiciones y oportunidades, en un ambiente institucional que garantiza a todos y todas, los medios para incremental el talento y la capacidad de inventiva necesarios para ser autosuficientes y responsables de sí mismos, sin discriminación de raza, credo, estado físico, intelectual o social.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE LITERATURA

2.1 Introducción

El siguiente capítulo de esta investigación busca estudiar la vinculación entre la escuela y la comunidad en el Distrito Educativo 16-07. En las siguientes líneas se explican los términos más relevantes que son fundamentales para entender esta investigación.

2.2 Vinculación entre la escuela y la comunidad

Según (RAE, 2023), vínculo es la unión o atadura de una persona o cosa con otra. A la misma vez, la RAE presenta como sinónimos de vínculo a las palabras relación y enlace, las cuales define como conexión, correspondencia de algo con otra cosa.

Del mismo modo, la (RAE, 2023) también ofrece varias definiciones sobre la palabra comunidad, dentro la las cuales destaca la siguiente: conjunto de personas vinculadas por características o intereses comunes.

Según (Posada, 2001) la comunidad es (...) el grupo humano que, formando parte de una sociedad global, se caracteriza por un área territorial definida, un elevado grado de interacción social entre sus miembros y un nivel de cohesión suficiente para distinguirlo de los otros grupos territoriales parciales que integran la sociedad global.

En palabras de (Gómez, 2010), esta propuesta de fortalecimiento del vínculo institución escolar y comunidad, guarda estrecha relación con el propósito de construir una democracia basada en la participación de las y los ciudadanos en los diferentes ámbitos de la estructura social.

La misma autora plantea que, como oportunidad, el vínculo renueva e impulsa el trabajo con la incorporación de nuevas estrategias pedagógicas y de gestión basadas en la perspectiva de

una cultura escolar plural, es decir, una escuela que entra en contacto con el contexto se pone en diálogo y se permea de otras producciones culturales y sociales. (...) Las comunidades consideran las escuelas como suyas, de su propiedad, cuando éstas han surgido de su movilización social y de su propio esfuerzo de construcción y mantenimiento de la infraestructura física, mediante "faenas", cuotas y otros aportes.

Asimismo, la autora menciona también que las políticas públicas educativas de América Latina tienden a señalar a las familias como un actor fundamental en los procesos escolares y en la promoción de aprendizajes de las y los estudiantes. Se acostumbra a relacionar la participación de las madres y los padres con los resultados escolares, de allí que se deriven múltiples esfuerzos por incentivar estrategias que promuevan su participación en los diferentes aspectos de la gestión escolar y de los procesos pedagógicos.

La escuela y la comunidad idealmente deben tener una vinculación bien estrecha la una con la otra, pues si se está de acuerdo que la comunidad es un espacio donde las personas conviven y persiguen objetivos comunes, y la escuela es una institución que busca educar a las personas de la comunidad, es oportuno resaltar entonces que dependen la una de la otra, pues la escuela busca desarrollar el potencial humano que luego sería de gran utilidad en la búsqueda de alcanzar los objetivos de la comunidad. Es por esto que sin comunidad no puede existir la escuela, ya que no habría personas a las cuales educar, y a la misma vez, sin la escuela no podría la comunidad alcanzar el nivel de desarrollo que necesita para subsistir de una forma eficaz.

2.2.1 Relación y comunicación entre la escuela y la comunidad

La pertinencia de la educación está fuertemente vinculada a la relación que establece la escuela con la comunidad y el contexto donde está ubicada, así como su capacidad para poner a disposición de la comunidad un conjunto de servicios para apoyar su desarrollo y para promover su participación en las acciones y los proyectos que la escuela adelanta. (López N. , 2009)

Este mismo autor menciona que (...) el éxito o el fracaso de una institución educativa depende del grado de articulación que hay entre su propuesta pedagógica e institucional y las características sociales y culturales de la comunidad en la que se inscriben sus prácticas.

Asimismo, en la (Ley General de Educación 66-97, 1997), Capítulo II, sobre Los Principios y Fines de la Educación dominicana, en el Art. 6, acápite (f), se presenta como uno de los fines de la educación dominicana el fortalecimiento de la relación entre la educación y la comunidad.

Es posible, aunque más no sea de un modo analítico, diferenciar dos modos o dos ámbitos de relación escuela/comunidad. Uno de ellos se da cuando la comunidad colabora con la propia tarea educativa de la escuela; el otro, cuando la escuela colabora con la realización del proyecto de la comunidad o del de alguno de sus grupos internos. En la práctica estos dos modos de relación están estrechamente unidos, aunque pueda predominar en algunos casos alguno de ellos. Si se trata de una escuela media común, es posible que predomine la forma de vinculación en la que la comunidad colabora con la tarea de la escuela, sea activamente o como referente para la definición de la tarea educativa en ese contexto específico. (...) Tradicionalmente, vincularse con la comunidad ha sido, para la escuela, “llamar a los padres” de los alumnos. Una institución escolar que reduzca su relación con la comunidad a la convocatoria de los padres de sus alumnos está en serios problemas, ya que se empequeñece el horizonte y por lo tanto las oportunidades. (Relación Escuela-Comunidad. Material para el Taller de Capacitación. Convenio I.N.E.T. – Fe.D.I.A.P., 2003)

La importancia de la comunicación en la escuela, familia y comunidad en el desarrollo del ser humano es fundamental ya que las tres juntas colaboran para la formación del ser humano sobre sí mismo, la familia ayudará al alumno en el desarrollo escolar, esta formación nos permitirá convertirnos en profesionales capaces de aportar nuestro granito de arena en la comunidad. (...) En este sentido, es importante tener presente que la comunicación es la base de toda relación educativa sólida. Además, diversas investigaciones han comprobado que la comunicación entre padres y docentes permite resolver problemas fácilmente y contribuye al progreso del alumno. Ya que, los docentes al tener una buena comunicación con los padres se pueden suministrar información específica sobre distintos acontecimientos escolares, incluso pueden participar en el proceso de enseñanza como voluntarios. Sin embargo, es común que muchos padres e incluso docentes no conozcan la importancia de la comunicación en la escuela, familia y comunidad. Esto repercute en la formación de los alumnos y en el trabajo de los docentes. (Euroinnova International Online Education, 2023)

La vinculación ya mencionada depende en gran medida de la relación y la comunicación que mantiene la escuela con la comunidad. De esta forma, la escuela puede mantenerse en contacto con la realidad que le ha tocado vivir a las personas y a los diferentes sectores de la comunidad. Esto tiene un fundamento bastante sólido en la Ley 66-97, pues, robustecer la relación entre los dos actores ya mencionados, es uno de los objetivos que debe perseguir la educación. Sin embargo, no es beneficioso para la escuela que su “relación con la comunidad” se restrinja solamente a tener una llamada con los padres de los estudiantes, pues sería una situación de estancamiento. A pesar de esto, sí es cierto que la familia juega un papel importante en esta relación, pues al ser la misma uno de los pilares de la comunidad, tiene la oportunidad y el deber de ayudar de una forma más íntima a la escuela, especialmente en situaciones que tengan que ver directamente con los alumnos.

2.2.2 Participación y apoyo de la comunidad

La Ley 66-97 de educación concibe la participación en el Art. 181 como el derecho y el deber que tienen todos los miembros de la comunidad educativa de tomar parte activa en la gestión del centro educativo, de trabajar por su mejoramiento y de integrarse a su gestión, dentro del campo de atribuciones que les corresponda.

De igual manera, en el Art. 182 se dice que la participación en el centro educativo es expresión de la vida y acción de la comunidad educativa y se manifiesta en el ejercicio de la democracia con responsabilidad y respeto, en cada uno de los estamentos, niveles y modalidades de la educación, dentro de la esfera de acción que señalan las disposiciones jurídicas vigentes.

Mientras que el Art. 185 dispone que en cada institución educativa se constituirá una asociación de padres, madres, tutores y amigos del centro educativo con la finalidad de apoyar directamente la gestión del establecimiento. En coordinación y con la aprobación del centro educativo, las asociaciones administrarán los recursos económicos asignados o recabados, por actividades o cuotas de apoyo, para lo cual deben presentar anualmente sus presupuestos de ingresos y egresos. Deberán rendir cuentas al organismo contralor de la Secretaría de Estado de Educación y Cultura que se asigne por reglamento.

Las autoridades nacionales, regionales y locales responsables de la educación tienen la obligación prioritaria de proporcionar educación básica a todos, pero no puede esperarse de ellas que suministren la totalidad de los elementos humanos, financieros y organizativos necesarios para esa tarea. Será necesaria la concertación de acciones entre todos los subsectores y todas las formas de educación, teniendo en cuenta el especial papel profesional del personal docente y el de los administradores y demás personal de educación; la concertación de acciones entre el ministerio de educación y otros ministerios, entre ellos los de planificación, hacienda, salud, trabajo, comunicación y otros sectores sociales; la cooperación entre organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, el sector privado, las comunidades locales, los grupos religiosos y la familia. (Declaración mundial sobre educación para todos, 1990)

En el ámbito escolar la participación se expresa a través de la voz y/o el voto de los diferentes actores-directivos, maestros, estudiantes, padres y comunidad local. Puede ser representativa como es el caso de las juntas o consejos escolares, directivos y académicos, en los que hay representantes de todos o de algunos de los actores enumerados, o puede en ocasiones ser directa en actividades puntuales. (López M. , 2005)

El (MINERD, 2010) expresa que se constituye un foro comunitario con fines de apoyo al desarrollo de la calidad educativa en la comunidad con representantes de las distintas organizaciones: iglesias, ONGs, instituciones del Estado, clubes, Asociación de Padres Madres y Amigos de la Escuela (APMAES), equipo de gestión del centro educativo, etc., con el fin de apoyar el desarrollo educativo de la comunidad, dar seguimiento al calendario escolar, a los horarios y mantenimiento del establecimiento.

La participación en el ámbito educativo es un deber y un derecho que tienen los miembros de la comunidad, y la misma es a la vez un resultado y una garantía de la democracia. Si bien es cierto que el Estado y ciertas instituciones tienen la responsabilidad de ofrecer y asegurar los recursos que necesita el sistema educativo para seguir funcionando bajo los estándares de calidad, también es cierto que dicha responsabilidad no es exclusiva de los mismos, sino que los diferentes sectores de la sociedad también tienen un llamado a la participación en este ámbito. Esta participación se evidencia en el establecimiento de una asociación que abarca tanto a los padres como a los amigos de la escuela, cuyo objetivo es darle apoyo a través de su participación activa en las actividades escolares. Dicha participación, además, se ve demostrada en otros organismos,

como las Juntas de Centros Escolares, en las que no solo hay representación de la comunidad educativa (maestros, estudiantes, padres, etc.), sino también de la comunidad a la que pertenece el centro.

2.2.3 Implicación de la comunidad para la escuela

Los deberes de la familia y la comunidad en relación con la educación quedan expresos en los Art. 19, 20 y 21 del Capítulo V sobre las Funciones de la Comunidad, la Familia y el Sector Privado de la ya mencionada Ley de Educación, pues se establece que la comunidad debe contribuir al desarrollo y mejoramiento de la educación, que la familia está obligada a escolarizar a sus hijos y que los padres, junto con la comunidad, deben ayudar a la escuela a desarrollar las capacidades de sus hijos.

En cuanto a las responsabilidades del Estado queda establecido en el Capítulo III, Art. 7 de la misma ley, que el Estado debe promover el bien común (de la comunidad), a través de la creación de las condiciones sociales que se lo permitan. Dicho bien se trata de la realización personal, espiritual, material y social de los individuos que conforman las comunidades.

A su vez, existen programas que sugieren la creación de centros educativos en los que todas las personas interesadas podrán participar en el proceso de aprendizaje. Las comunidades de aprendizaje proporcionan un espacio en el que las familias participen y aprendan juntas. La participación de la familia y miembros de la comunidad, por lo tanto, se convierten en un recurso importante para mejorar la inclusión social. (Salimbeni, 2011)

La escuela ha estado ligada a la comunidad porque ha sido el medio para que el Estado y la nación formen y eduquen la sociedad, pretendiendo que los estudiantes actúen de acuerdo con los diferentes principios rectores exigidos en los diversos contextos, o en palabras modernas: formando los ciudadanos que la sociedad necesite de acuerdo con los contextos. El papel de la escuela en función de la educación comunitaria y social que le exige la modernidad se observa cada vez más activa: no es azar que en el consejo directivo de las instituciones educativas tenga voz y voto un representante del sector privado; esto debido a que las prácticas educativas son medios pedagógicos intencionados y planeados que buscan que los contenidos de las áreas

científicas puedan ser aplicados en los contextos laborales y comunitarios. (Botero & Manrique Carvajal, 2015).

Por otra parte, (Erstad, Miño, & Rivera Vegas, 2021) nos actualizan con un estudio realizado en Noruega, Chile y España expresando que, durante las dos primeras décadas del siglo XXI, existen dos aspectos que han sido sumamente relevantes a la hora de enfrentar retos educativos del futuro: la provisión de educación escolar y el rol que las escuelas desempeñan en nuestras sociedades. Las escuelas son instituciones de suma importancia para propiciar la construcción de conocimiento entre generaciones más jóvenes y una herramienta esencial para la formación de una ciudadanía participativa.

La participación de la comunidad deriva en una implicación con la escuela, lo cual significa que tiene cierto nivel de intervención en los asuntos y actividades de pertinencia para la misma.

2.3 Organismos de participación de la comunidad en los centros educativos.

Dentro de los lineamientos generales del Manual Operativo de Centro Educativo Público (MINERD, 2015) se menciona en el acápite (e) que la participación de todos los miembros de la comunidad educativa es la mejor garantía para el desarrollo de los compromisos y asegurar la continuidad de los procesos de transformación.

En el mismo manual se describe como la Ley General de Educación garantiza el derecho de todos/as los habitantes del país a la educación. Regula, en el campo educativo, la labor del Estado y de sus organismos descentralizados y la de los particulares que recibieren autorización o reconocimiento oficial a los estudios que imparten. Esta ley, además, encauza la participación de los distintos sectores en el proceso educativo nacional.

Las familias y demás organismos de participación de la comunidad tienen el deber de colaborar con la investigación y solución a situaciones que podrían afectar la seguridad y permanencia de los estudiantes en la escuela.

2.3.1 Asamblea de Profesores

Es presidida por el Director/a del centro y en su ausencia la conducción de la Asamblea recaerá en el Director/a del Distrito correspondiente. Se celebrarán asambleas ordinarias por lo menos dos veces al año. De forma extraordinaria, se podrán celebrar a requerimiento del Director/a del Centro Educativo o de una tercera parte del personal docente. Dicha Asamblea tratará aspectos tanto de carácter docente como de carácter administrativo. (MINERD, 2015)

2.3.2 Escuela de Padres y Madres

Es un espacio educativo formal donde se reúnen de manera periódica Padres y Madres para compartir ideas, propósitos, actividades, experiencias y soluciones, en procura de contribuir de manera colectiva con el mejoramiento de la calidad del centro educativo y de las relaciones armoniosas de este con la familia y la comunidad.

Algunas de sus funciones son:

- a. Sensibilizar a los Padres y Madres en lo concerniente a la necesidad de valorar el centro educativo como un espacio de desarrollo de sus hijos/as.
- b. Invitar a los padres y madres a valorar el trabajo de los docentes a favor de sus hijos/as.
- c. Promover acciones preventivas y correctivas en los padres y madres que contribuyan a estrechar los lazos afectivos con sus hijos/as.
- d. Fomentar la organización de los padres y madres con el fin de involucrarlos en los procesos de aprendizajes de sus hijos e hijas.

2.3.3 Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela

En cada institución educativa se constituirá una Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela, con la finalidad de apoyar directamente la gestión del establecimiento (Art. 185, Ley de Educación 66-97). (MINERD, 2015)

Algunas de sus funciones son:

a. Fortalecer el desarrollo institucional del centro educativo, mediante la cooperación solidaria y eficiente de los actores que intervienen en el proceso educativo.

b. Promover por intermedio de los Comités de Cursos la participación de los padres, madres y tutores, en los planes, programas, proyectos y estrategias que se establezcan en el centro educativo, con fines de optimizar la calidad de los servicios educativos y el desarrollo sostenido del mismo.

c. Promover juntamente con la dirección y el equipo de gestión del centro educativo, actividades socioculturales y educativas a lo interno del centro y en la comunidad.

k. La Directiva de la APMAE, por conducto de los Comités de Cursos, velará permanentemente a nivel del aula por el fiel cumplimiento del calendario escolar, el horario de clases, el estado y disponibilidad del mobiliario, equipo, material didáctico, la disciplina y seguridad de los estudiantes a la entrada y salida de éstos durante su estadía y asistencia diaria al centro educativo.

2.3.4 Junta de Centro

En cada centro educativo se constituirá una junta de Centro Educativo como un organismo descentralizado de gestión y participación, encargada de crear los nexos entre la comunidad, el centro educativo y sus actores, con el objetivo de que éste desarrolle con éxito sus funciones (Ordenanza 02-2008 Reglamento Juntas Descentralizadas). (MINERD, 2015)

Dentro de esas funciones se encuentran:

- a. Aplicar los planes de desarrollo del centro educativo, en el marco de las políticas definidas por el Consejo Nacional de Educación.
- b. Fortalecer las relaciones entre escuela y comunidad y el apoyo recíproco de una a otra.
- c. Articular la actividad escolar y enriquecerla con actividades fuera del horario escolar.

Como ya se ha indicado, la participación de los diferentes sectores de la comunidad es de vital importancia para el desarrollo eficaz de las labores educativas en la escuela y para el desarrollo integral de los estudiantes, a la vez que es un indicador de la vinculación entre las mismas. Es por esto que se hace énfasis en el establecimiento de diferentes organismos que sirvan como representación de dichos sectores; se encuentra entonces la Asamblea de Profesores, que se encarga de dirigir, junto al director, el centro educativo; la Escuela de Padres y Madres, la cual es un espacio de formación y diálogo entre los padres de los estudiantes; la APMAE, que juega un papel esencial en la escuela, pues tiene el deber y el derecho de participar activamente en las actividades escolares para dar apoyo; la Junta de Centro, cuya tarea primaria es poner en ejecución las estrategias, métodos y técnicas que ayuden a construir, mantener y fortalecer la relación entre la escuela y la comunidad.

2.4 Planes y proyectos del centro educativo para la participación de la comunidad

(José, 2002), expresa en su investigación Gestión Educativa para la Transformación de la Escuela en la Universidad Central de Venezuela, que para gerencia una institución educativa se debe tener un conjunto de herramientas que apoyen al directivo y a su equipo de trabajo, en donde cada una de las fases implícitas incluye el diagnóstico de la escuela, planificación, control de la ejecución y evaluación de proceso, resultados e impactos.

En sentido más figurado, (Esteban, 2005), expresa que las comunidades de aprendizajes presentan un proyecto integrador e integrado abierto a la participación de todos los agentes vinculados con la escuela. De este modo la escuela puede convertirse en el centro donde se aúnan los distintos esfuerzos orientados hacia la mejora y la transformación social del entorno.

Refiriéndonos a los planes y proyectos de un centro educativo para la inclusión de la comunidad (Simon, Giné, & Echeita, 2016) nos comparten en su investigación “Escuela, Familia y Comunidad: Construyendo Alianzas para Promover la Inclusión”, realizada para la Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, cuatro pasos para incluir la participación comunitaria, en donde en cada centro se realicen prácticas efectivas en materia de una mejor colaboración entre las escuelas y las comunidades.

- Identificar las fortalezas del centro en general y de los diferentes miembros de la comunidad educativa en particular y asumir compromiso de revisar colaboración escuelas-familiar-comunidad.
- Estar dispuestos a escuchar las voces del familiar para conocer sus necesidades y preocupaciones.
- Repensar los espacios de participación e implicación de las familias y la comunidad y valorar si estos realmente están contribuyendo al empoderamiento de estas para que puedan llevar a cabo sus funciones.
- Ponernos en marcha a partir de una buena planificación de los cambios que queremos introducir, evaluando los procesos y celebrando los procesos.

Para enfrentarse a las inequidades experimentadas por tantos niños y niñas, el desarrollo de las instituciones educativas debe estar ligado a los esfuerzos de la comunidad en la que se inserta. Esto requiere que seamos capaces de vincular el trabajo de las escuelas con los de otras agencias, organizaciones y grupos comunitarios relacionados con la promoción del bienestar económico.

2.4.1 Proyecto Curricular (PCC)

(Barberá, 1993) define al Proyecto Curricular como un documento que recoge de una manera efectiva la concreción y realización profesional de la tarea educativa y debe ser un documento clave en el cual hay que especificar qué currículo queremos y cómo impartirlo en el centro.

(Vallina, 2011), le da concepto expresando que es un proceso de tomas de decisiones por el cual el profesorado de un área, asignatura o módulo educativo establece, a partir del análisis del contexto del Centro, una serie de acuerdos acerca de estrategias de intervención didáctica que va a utilizar, con el fin de asegurar la coherencia de su práctica docente. El proyecto Curricular para Vallina también se define como la oferta formativa y académica del centro, flexible y polivalente, en continua reelaboración, que posibilite la innovación de los currículos y defina el estilo docente y metodológico del centro.

Según (Giné), cuando el equipo educativo presta atención a la diversidad en el Proyecto Curricular del centro (PCC), ciertamente comparte el principio de que cada alumno es diferente, al igual que los docentes y las instituciones educativas. El reto aquí está en procesar la educación y formar diferencias. Solo compartiendo y asumiendo este principio podemos dar un enfoque innovador y que se promueva las diferencias que siempre han sufrido en nuestros centros.

En cuanto al Plan de Mejora, (Gairín, 1998) expresó que pensar el proyecto curricular del centro como la expresión de una organización independiente que fija metas institucionales requiere consideraciones que inciden tanto en su naturaleza como en el contexto de su implementación. Por otra parte, el proyecto curricular se considera como un pretexto, una herramienta que posibilita promover la cooperación y el compromiso con objetivos comunes; por otro lado, su realización requiere cambiar los sistemas tradicionales de organización y funcionamiento de las instituciones educativas. Lograr un proyecto curricular de vida escolar viable requiere fortalecer equipos docentes, sistemas de trabajo efectivos y brindar tiempo y espacios suficientes. También significa reformar nuestras actividades, que deben incluir referencias a la educación continua y la investigación-acción y una consideración seria de los procesos de colaboración interinstitucional e interinstitucional.

Este plan consta de varias fases las cuales incluye, la sensibilización en donde se debe dedicar tiempo para sensibilizar y dar a conocer a toda la comunidad educativa, la importancia de elaborar un buen plan de mejora que intente dar respuestas a las necesidades del centro. Además, en esta fase se da a conocer quienes deben implicarse. Se debe crear un proceso que ilustre el diseño, elaboración y aplicación de un procedimiento o instrumentos que permitan identificar necesidades de mejora de la acción educativa. Es decir, reflexionar en el entorno de trabajo con el fin de detectar

carencias o vacíos que requieran ser abortados a través de acciones de mejora desde un enfoque innovador.

2.4.2 Proyecto Educativo de Centro. (PEC)

El proyecto educativo de centro es de gran importancia, tanto para el funcionamiento interno de un colegio o instituto, como para que la comunidad escolar y aquellas personas y organizaciones con las que se relacionan conozcan su funcionamiento, sus objetivos y su identidad. Es un documento pedagógico elaborado por y para la comunidad educativa. El PEC es el marco de referencia ya que recoge de forma detallada la identidad, objetivos y organización de un centro educativo con el objetivo de dar respuesta eficaz a las necesidades y demandas que se puedan presentar a lo largo del curso escolar. (Unir , 2023)

El Proyecto Educativo de Centro (PEC), que establece el vínculo de la gestión de los procesos pedagógicos y administrativo del centro educativo y de estos procesos, con la formalidad institucional establecida. El PEC, constituye una herramienta de planificación y gestión que define la visión-misión del centro educativo, así como los valores y propósitos que guían su funcionamiento y desarrollo institucional. (MINERD, 2015)

2.4.3 Plan Operativo Anual. (POA)

Se refiere a la planificación de las actividades del centro educativo correspondiente a un año fiscal (enero-diciembre), en función de sus prioridades y la asignación presupuestaria. Implica el logro de los objetivos del centro, mediante la programación de las actividades en el tiempo, conforme las prioridades y el presupuesto asignado. El POA debe observar actividades administrativas, de gestión y logística y acogerse a la normativa vigente establecida para el manejo y utilización de los recursos presupuestales. La realización de este plan es responsabilidad del Director/a y/o Coordinador Administrativo, con la participación del equipo administrativo y docente del centro, y debe ser refrendado por la Junta de Centro Educativo. (MINERD, 2015)

Es decir, que en el Plan Operativo Anual (POA), pueden estar incluidas actividades que promuevan la participación de la comunidad en los objetivos de los centros educativos.

Si a través del Proyecto Educativo de Centro la escuela puede dar a conocer a la comunidad en general cuál es su identidad y cuáles son sus objetivos, se asume entonces que es de gran significancia para la vinculación entre las dos, ya que la comunidad, conociendo la identidad de la escuela, puede identificarse con ella y desarrollar un sentido de pertenencia, y simultáneamente, al advertir cuáles son sus objetivos, podría colaborar con ella para alcanzarlos. Es por esto mismo que en el Plan Operativo Anual lo ideal sería incluir actividades y aprovechar las estrategias pertinentes para que la escuela cumpla su objetivo, que es fortalecer dicho vínculo.

2.5 Métodos, técnicas, medios y estrategias que implementan los centros para fomentar la participación de la comunidad.

En palabras de (Contreras, 2013), el concepto de estrategia ha tenido a través del tiempo muchos usos y aplicaciones diversas, desde el campo militar —en el cual se dice que tuvo su origen—, pasando por el político, administrativo, económico, religioso, cultural y social; en cada uno de ellos se ubica como un referente por la forma en que ha sido utilizado. (...) Se puede deducir que parte del éxito de la estrategia se concibe cuando se establecen los objetivos de la organización, y si los estrategias o los individuos encargados de elaborarlas no tienen bien claro qué es lo que desea realmente, de seguro todo lo que haga será un gran fracaso.

Por otra parte, para (Hernández y Rodríguez, 2006, pág. 458), las estrategias son planes de acción a gran escala para interactuar con el medio con el fin de alcanzar los objetivos y metas de largo plazo. La acción de proyectar un futuro deseado y los medios efectivos para conseguirlo y hacer que el futuro de la empresa se comporte como se planeó.

Respecto al desarrollo educativo de la comunidad, en la (Ley General de Educación 66-97, 1997) se establece en el Capítulo II, sobre Los Principios y Fines de la Educación dominicana, en el Art. 4, acápite (n) que el eje para la elaboración de estrategias, políticas, planes, programas y proyectos en el área educativa será la comunidad y su desarrollo.

La relación y la participación de la comunidad con y en la escuela no siempre es un vínculo que se construye de forma orgánica, sino que para obtener esos resultados la escuela debe valerse de ciertas estrategias y métodos que le permitan alcanzar ese objetivo. Algunas de esas estrategias pueden ser instituir organismos de participación, como ya se ha dicho; la organización de actividades culturales y de formación que involucren a la comunidad, la impartición de talleres, la convocatoria de reuniones con los grupos de apoyo, entre otras. Tanto Contreras como Hernández y Rodríguez coinciden en que la función de la estrategia es alcanzar los objetivos planteados. De tal modo, que, en el ámbito educativo si se tiene claro que uno de los objetivos de la escuela es construir una relación y una vinculación con la comunidad, entonces es necesaria la implementación de estrategias bien planeadas que le permitan alcanzar dicho objetivo.

2.5.1 Organización de talleres

Para (Morales, 2013), taller, en el lenguaje corriente, es el lugar, donde se construye o se repara algo. Así se habla de taller de mecánica, cerrajería carpintería, reparación de electrodomésticos. Desde hace algunos años se ha perfeccionado el concepto de taller extendiéndose a la educación.

En cuanto al ámbito educativo, la misma autora se refiere al taller diciendo: el taller está concebido como un equipo de trabajo, formado generalmente por un facilitador o coordinador y un grupo de personas en el cual cada uno de los integrantes hace su aporte específico. El coordinador o facilitador dirige a las personas, pero al mismo tiempo adquiere junto a ellos experiencia de las realidades concretas en las cuales se desarrollan los talleres, y su tarea en terreno va más allá de la labor académica en función de las personas, debiendo prestar su aporte profesional en las tareas específicas que se desarrollan.

Añade que la idea de ser un lugar donde varias personas trabajan cooperativamente para hacer o reparar algo, lugar donde se aprende haciendo junto a otros; ha motivado la búsqueda de métodos activos en la enseñanza.

El taller es ahora sinónimo de producción en masa, de cadenas de montaje y repetición de tareas. Pero independientemente del concepto actual de la palabra, el término taller deriva de la

voz francesa atelier, que proviene de una palabra latina: ássula, diminutivo de Axis, que significa astilla, con otra acepción en la palabra eje. Y aquí es dónde debemos buscar el más hondo sentido de la palabra taller: el eje desde dónde todas las ideas se ejecutan y giran. (Chablé, 2009)

El taller es una nueva forma pedagógica que pretende lograr la integración de teoría y práctica. (...) El taller es concebido como un equipo de trabajo. (Aylwin & Gussi, 2005)

El taller es una estrategia de formación para los diferentes sectores de la comunidad. Tanto Morales como Aylwin y Gussi están de acuerdo en que el taller es una estrategia que se lleva a cabo en equipo y que busca que todos los actores aprendan a trabajar de forma cooperativa para alcanzar objetivos en común. Sin embargo, Chablé hace un análisis un tanto más profundo, que básicamente se puede simplificar diciendo que el taller es una base que sostiene un ambiente donde se comparten ideas y se llevan a cabo las mismas.

2.5.2 Reuniones con los grupos de apoyo

Según (Nemours Kids Health, 2023), los niños y los adolescentes se desempeñan mejor en la escuela cuando los padres se involucran. Asistir a las reuniones entre padres y maestros es una manera de involucrarse y de ayudar a su hijo a alcanzar el éxito. Las reuniones para padres y maestros son una gran oportunidad para conversar sobre el avance de su hijo, compartir las fortalezas y las debilidades de su hijo, trabajar con el maestro para ayudar a su hijo a salir adelante en la escuela.

Las reuniones, como estrategia de integración de todos los sectores de la comunidad, son tan importantes que en el Título IX, Capítulo II, Art. 187 de la Ley General de Educación 66-97 se establece que la Asamblea General del centro educativo, se reunirá ordinariamente dos veces al año, al inicio y al final del curso y extraordinariamente cuando se considere necesario previa convocatoria del director del plantel. La Asamblea General del centro educativo estará integrada por: a) El director y subdirectores de la escuela o liceo; b) El secretario docente; c) El cuerpo docente; d) Directiva de la asociación de padres, madres, tutores y amigos de la escuela; e) El Consejo Estudiantil del centro educativo.

La, (Ordenanza 09-2000), que establece el Reglamento de las Asociaciones de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela (APMAES), dispone en su Art. 10, acápite (a) que participar regularmente a las Asambleas General y Extraordinaria y a las reuniones que convoque la Directiva de la Asociación para tratar asuntos de su competencia es uno de los deberes de los miembros de dicha asociación.

Las reuniones constituyen un elemento fundamental de vinculación entre la escuela y la comunidad, pues a través de estas todos los actores de la comunidad, principalmente los padres, pueden involucrarse en los asuntos escolares, especialmente concernientes a sus hijos. A través de esta estrategia la escuela se ve fortalecida en diferentes sentidos, pues se enriquece en cuanto a puntos de vista, personal humano y, sobre todo, se crea un espacio de acogida para todo aquel que reconozca la gran importancia que tiene la escuela para el desarrollo de la comunidad, cosa que puede en gran medida favorecer a la unión de los diferentes sectores de la sociedad.

2.5.3 Creación de enlaces entre escuela y la comunidad

Un enlace de la escuela (o de la escuela-hogar) es una persona que conecta la escuela con los padres y los estudiantes. Este trabajo es un campo en crecimiento porque cada vez más escuelas se están dando cuenta de que los trabajadores de enlace ayudan a los niños a hacerlo mejor en la escuela. Es un gran trabajo para los (...) que se preocupan por su comunidad. (USAHello, 2023)

También aseguran que un enlace escolar está para ayudar a los estudiantes a tener éxito. Para ello, mantienen buenas relaciones entre la escuela y las familias, y también ayudan a los padres. Muchos enlaces escolares trabajan con familias que no hablan inglés. Ayudan a los nuevos estudiantes a instalarse en la escuela y ayudan a los estudiantes con problemas. Los trabajadores de enlace escolar también ayudan a los maestros, asegurándose de que su comunicación con las familias sea buena.

La escuela, asegura (Vargas, 2007), es una de las muchas instituciones que pertenecen al Estado, por lo tanto, no se puede pensar que está aislada, aunque algunos piensen que sí. Las relaciones que se establecen entre la escuela y otras instituciones de la comunidad enriquecen el proceso educativo, lo hacen más dinámico y agradable.

La autora continúa afirmando que, por lo general, los individuos, aunque estén en contacto con la educación, no perciben la conexión que se da entre la institución educativa y otras, sean públicas, privadas o gubernamentales. La mayoría de las personas cree que la escuela sólo se enlaza con el Ministerio de Educación Pública (MEP).

La misma concluye diciendo que la escuela pública tiene algunas limitaciones, por lo general, económicas, para relacionarse con otras entidades; sin embargo, trata de llevar a cabo una serie de conexiones para posibilitar a sus educandos la inserción en la realidad, lo que les ayudará a desenvolverse mejor con sus semejantes dentro del grupo social al que pertenecen y con otros grupos que les puedan brindar una forma de ganarse la vida en el futuro. (...) La escuela, como parte de la comunidad, debe buscar, constantemente, relaciones con otras instituciones, con el fin de utilizar el producto de esa conexión para el beneficio de sus estudiantes, de ella misma y de la comunidad nacional.

Una buena estrategia parece ser la creación de un enlace, el cual es una persona (o se podría decir también “personas”) que sirve de puente entre la escuela y la comunidad, ya que se encarga de mostrar a la comunidad, en base a su contexto, los beneficios de permanecer en una relación de vinculación e implicación con la escuela, y como bien asegura Vargas, la escuela no debe recorrer su camino en solitario, sino acompañada de los diferentes sectores de la comunidad, pues ofrecen un ambiente más fluido que favorece al proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.6 Opiniones de los padres y los miembros de la sociedad civil que integran la junta de centro educativo

Waterford.org, organización que busca ayudar a los niños a alcanzar el éxito a través del acceso a la educación, la participación de los padres en el proceso educativo se refiere a que tanto maestros como padres de familia compartan la responsabilidad de enseñar a los alumnos y trabajen en conjunto para alcanzar los objetivos educativos. Para lograrlo, la organización sugiere que los docentes inviten a los padres a reuniones y eventos escolares de manera regular y que los padres, voluntariamente, se comprometan a priorizar estas metas. (Delgado, 2019)

Delgado, en el mismo artículo de observatorio.tec afirma que lamentablemente la participación de los padres en el proceso educativo ha ido en declive desde 2016, de acuerdo con datos de Blackboard. El reporte indica que muchos padres creen que la comunicación entre ellos y los docentes es inefectiva ya que prefieren métodos de comunicación en línea (como mensajes de texto, email y redes sociales) que asistir a conferencias o reuniones informativas. Aunque involucrarse más ayudaría a mejorar la comunicación, esta baja asistencia refleja poco apoyo y disponibilidad de tiempo de los padres para asistir a estos eventos.

Adicional a eso, se continúa diciendo en el escrito que, de acuerdo con un metaanálisis de más de cincuenta estudios sobre participación de los padres en la escuela secundaria, existe una directa conexión entre el rendimiento académico de los estudiantes con la participación de los padres en la educación de sus hijos; además el estudio señala que entre a más temprana edad se establece una conexión entre los padres y el proceso educativo de sus hijos, se crea una base más sólida para el éxito del estudiante.

La relación de ambas instituciones (escuela y familia) demanda de una atención rigurosa, pues, al compartir tan importante encargo, debe existir entre ambas cierta coherencia y unidad de objetivos e intereses, lo cual no siempre se logra. Le corresponde en este caso a la escuela y a la familia trabajar unidos para lograr que se transmita al alumno tanto en el hogar como en el aula los mismos patrones de conducta y métodos educativos que permitan crear y educar a un hombre multifacético, capaz de desarrollar sus potencialidades intelectuales al máximo y que se conduzca en la sociedad con correctos modos de actuación, que comunique su sentir y sus vivencias. Es el maestro el principal ejecutor de la actividad y este por ende tiene que lograr una alta preparación, tener un amplio conocimiento de los temas formativos- educativos para poder entonces preparar a los padres. (Sainz & Espinoza, 2018)

Para (Alvira, 2013), la educación ha de desarrollarse necesariamente en un ambiente adecuado, y que éste no es otro que el del amor y la amistad verdaderas. Y como lo radical de la sociedad civil es que es una sociedad civilizada, y sólo la educación civiliza, nos encontramos con la conclusión sencilla de que estamos ante un “feedback”: sin sociedad civilizada es tarea ardua y con frecuencia poco exitosa el educar; pero, a su vez, sin personas educadas no podremos soñar en tener una verdadera sociedad civil.

Lo que toda esta investigación relacionada a los padres muestra es, que como ellos son una parte fundamental para que el proceso enseñanza-aprendizaje y las demás actividades educativas se desarrollen con eficacia, es de suma importancia profundizar en cuál es su opinión sobre la vinculación que existe entre la escuela y la comunidad, cómo se lleva acaban a cabo las actividades que fomentan dicho vínculo y si son eficaces los métodos que se emplean. Por otro lado, se reconoce de igual forma la vital participación que debe tener la sociedad civil, por lo que se le incluye junto a los padres el papel de ofrecer opiniones sinceras y objetivas sobre los asuntos ya mencionados, ya que ellos, en teoría, deben estar incluidos en los organismos de participación de los Centros Educativos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Introducción

Este capítulo contiene la metodología utilizada en la investigación, cuyos aspectos son: Diseño y tipo de estudio, población y muestra, criterios de inclusión y exclusión, instrumento, validez y confiabilidad del instrumento, procedimientos y análisis de los resultados. Estos elementos son expuestos junto a algunas ideas manifestadas por algunos autores.

3.2 Diseño y tipo de estudio

En la presente investigación se desarrolló en un diseño no experimental debido a que no se manipularon variables. Según Hernández, Fernández y Baptista, (2010), en cuanto al tipo de estudio esta investigación es descriptiva, ya que se describen fenómenos, situaciones, contextos y eventos como ocurren y se manifiestan en cuanto al estudio sobre la vinculación escuela comunidad en el Nivel Secundario del Distrito educativo 16-07 de Villa La Mata, año escolar 2022-2023.

3.3 Tipo de investigación

Se trata de una investigación basada en un enfoque cuantitativo, con un diseño de tipo analítico descriptivo, porque el propósito fue presentar acciones que contribuyan a mejorar la participación de la comunidad en los centros educativos y viceversa. Así como la práctica empleada por el centro educativo para integrar la comunidad a las actividades de este, los métodos, técnicas, medios y estrategias empleadas por los centros educativos para fomentar la participación de la comunidad en la escuela, la integración en los planes y proyectos de la participación de la comunidad, la formación de los organismos de participación, opiniones de los padres y los miembros de la sociedad civil que integran la junta de centro educativo. Donde se agruparán los

datos de acuerdo con cada una de las variables propuestas para ser descrito estadísticamente y analizado a la luz de la realidad y las fuentes bibliográficas.

3.4 Población y muestra

La población se define como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª Edición). México D.F: McGraw-Hill/ Interamericana Editores, S.A.

El estudio de campo en el que baso la presente investigación estuvo constituido por una población de 1900, estudiantes de la tanda extendida de los Liceos Miguel Ángel García Vilorio, el Liceo Fello Santos y Politécnico Juan Dolores Alfonsea, para una muestra de 319 estudiantes, utilizando la fórmula de Fisher y Navarro (1996)].

3.4.1 selección de la muestra

$$N = \frac{Z^2 pq N}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Datos:

Z= 1.96 (Nivel de confianza)

P= 0.50 (Variabilidad Positiva)

q= 0.50 (Variabilidad Negativa)

N= 1,900 (Población bajo estudio)

e= 5% (0.05) (error permitido)

n= ?

$$N = \frac{Z^2 pq N}{e^2(N-1) + Z^2 pq} = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(1,900)}{(1,900-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416)(0.25)(1900)}{1} = 1,824.76 = 319.69$$

$$(1,899)(0.0025)+(3.8416)(0.25) \quad 5.7079$$

En la presente investigación se procedió a escoger de forma censal a todos los estudiantes que forman el consejo estudiantil, los miembros de la junta de centro, las directivas de la asociación de padres madres y tutores de la escuela, el equipo de gestión, los miembros de los comités de cursos de padres y los docentes de los Liceos Miguel Ángel García Viloría, el Liceo Fello Santos y Politécnico Juan Dolores Alfonsea.

De los cuales se tomarán la totalidad de las poblaciones antes citadas por ser representativas para esta investigación, y por ser una población pequeña.

3.4.2 Criterios de Inclusión y Exclusión.

Inclusión.

Para la aplicación del cuestionario se integraron a esta investigación, los docentes, los estudiantes que forman parte del consejo estudiantil, el equipo de gestión, a los miembros de la junta de centro, la Apmaes, los comités de cursos de padres de los liceos Miguel Ángel García Viloría y el liceo Fello Santos.

Exclusión.

No formaran parte del estudio: los demás actores de la comunidad educativa ya que en estos están representados todos, así como los que se encuentren de paso en el momento de realizar la investigación o de otros centros educativos.

3.5 Técnica e Instrumento de Investigación.

Esta investigación se realizó con el uso de la técnica de la encuesta; a través del instrumento cuestionario, que será elaborado con preguntas cerradas para los/as encuestados de los liceos Miguel Ángel García Vilorio y Fello Santos.

Este instrumento se utilizó por considerarse el más apropiado para este tipo de investigación, ya que él mismo nos permitirá obtener de forma eficaz, más información en base a las variables y es de mayor fiabilidad de aplicación para grupos numerosos.

El instrumento estuvo estructurado en tres (5) secciones sobre la base de cada una de las variables e indicadores que sirven de marco a la investigación.

3.6 Validez y Confiabilidad del Instrumento.

Para garantizar la validez del instrumento, el mismo se consultará a varios expertos en el área de la investigación juntamente con el respectivo asesor, para que ofrezcan las sugerencias de lugar en cuanto a la forma y fondo de este. Además, se aplicará una prueba piloto a varios participantes del estudio para ver la conciencia de este.

3.7 Procedimiento

Para llevar a cabo esta investigación se consideraron los siguientes procedimientos:

- Se solicitará formalmente a la Facultad de Ciencias y Humanidades con la aprobación del título de investigación.
- Se visitaron el Distrito 16-07 en busca de información relacionada con el tema.
- Se visitaron los centros educativos Liceos Miguel Ángel García Vilorio y Fello Santos, para determinar la población objeto de estudio.
- Se visitaron las Universidades de la región buscando los antecedentes a fines con el tema.
- Se visitaron las bibliotecas en busca de informaciones para fundamentar el estudio.

- Se hicieron revisiones de algunas páginas de internet.
- Se procesaron y analizará todas las informaciones encontradas.

3.8 Recolección de los datos

Esta investigación se apoyó de la estadística para presentar los datos recolectados serán presentados en tablas de frecuencia simple; se utilizará la escala ordinal y serán validados usando datos porcentuales en cada una de las secciones correspondientes a cada variable con las fuentes de los datos obtenidos y con la descripción de estos.

3.9 Análisis de los datos

Los datos obtenidos en la investigación fueron organizados y procesados utilizando el paquete informático Microsoft Office, con su funcionalidad Microsoft Excel 2019 y los resultados serán presentados mediante cuadros de distribución de frecuencia, donde se tomarán en cuenta los porcentajes y promedios de mayor relevancia para llegar a las conclusiones del estudio.

CAPÍTULO IV:

Sección I:

PRESENTACION DE LOS RESULTADOS

4.1 Introducción

En este capítulo se presentaron los resultados encontrados en la aplicación del instrumento de investigación que tuvo como propósito Analizar la vinculación de la escuela y la comunidad en el nivel secundario del Distrito Educativo 16-07 de Villa La Mata, año escolar 2022-2023.

El análisis estadístico de esta investigación fue realizado utilizando calculadora sencilla.

4.2 Cuadros

Sección I: Vinculación entre la escuela y la comunidad.

Cuadro No. 1: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la vinculación entre la escuela y la comunidad de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	5	4.16 %	0	0%
Mala	20	16.66%	0	0%
Regular	50	41.66%	22	24.44%
Buena	15	12.15%	27	30%
Muy buena	30	25.01%	41	45.55%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No.1

Aquí se mostró que el 41.66% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideraron como regular la vinculación entre la escuela y la comunidad, el 25.01% la consideró como muy buena, el 16% como mala, el 12.15% la consideró como buena y el 4.16% la consideró como muy mala.

Por otro lado, muestra que el 45.55% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideraron como muy buena la vinculación entre la escuela y la comunidad, y el 30% la consideró como buena, y el 24.44% la consideró como regular.

Cuadro No. 2: Distribución de frecuencia y por ciento según la percepción de la relación y comunicación entre la escuela y la comunidad de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	4	3.23 %	0	0%
Mala	15	2.5%	0	0%
Regular	41	34.16%	10	11.11%
Buena	25	20.83%	32	35.55%
Muy buena	35	29.16%	41	53.33%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 2

A continuación, se muestra que el 34.16% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideraron como regular la vinculación entre la escuela y la comunidad, el 29.16% la consideró como muy buena, el 20.83% la consideró como buena, el 3.23% la consideró como muy mala y el 2.5% como mala.

En este caso, observamos que el 53.33% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideraron como muy buena la vinculación entre la escuela y la comunidad, el 35.55% la consideró como buena, el 11.11% como regular.

Cuadro No. 3: Distribución de frecuencia y por ciento según como han evidenciado la participación de los actores de la comunidad en las actividades que realiza el Centro Educativo de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	22	30.83 %	59	65.55%
Casi siempre	63	52.5%	31	34.44%
Nunca	20	16.66 %	0	0%
Total	120	99.99%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 3

En esta ocasión se muestra que el 52.5% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que casi siempre participan los actores de la comunidad en las actividades que realiza el Centro Educativo, el 30.83% consideró que siempre participan, y el 16.66% opinaron que nunca.

Por otro lado, muestra que el 65.55% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, siempre participan los actores de la comunidad en las actividades que realiza el Centro Educativo, y el 34.44% consideró que casi siempre participan.

Cuadro No. 4: Distribución de frecuencia y por ciento según como han evidenciado que la escuela participa en las actividades que realiza la comunidad de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	34	28.33%	19	21.11%
Casi siempre	69	57.5%	63	70%
Nunca	17	14.16%	8	8.88%
Total	120	99.99%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 4

Este cuadro mostró que el 57.5% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideraron que han evidenciado que la escuela participa en las actividades que realiza la comunidad, el 28.33% consideró que siempre participan, y el 14.16% consideró que nunca.

A su vez vimos que el 70% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideraron que casi siempre han evidenciado que la escuela participa en las actividades que realiza la comunidad, el 21.11% consideró que siempre participan, y el 8.88% consideró que nunca.

Cuadro No. 5: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación y el apoyo de la comunidad hacia la escuela de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	8	6.66 %	0	0%
Mala	12	10%	0	0%
Regular	50	41.66%	18	20%
Buena	30	25%	40	44%
Muy buena	20	16.66%	40	35.55%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 5

El 41.66% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró de regular la participación y el apoyo de la comunidad hacia la escuela, el 25% la consideró como buena, el 16.66% la consideró como muy buena, el 10% mala, y el 6.66% como muy mala.

En otro aspecto, muestra que el 44% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró de regular la participación y el apoyo de la comunidad hacia la escuela, el 35.55% la consideró como muy buena, y el 20% la consideró como regular.

Cuadro No. 6: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración del nivel de implicación de la comunidad para la escuela de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Docentes			Organismos de Participación	
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	9	7.5 %	45	50 %
Alto	28	23.33%	33	36.66%
Medio	56	46.66%	12	13.33%
Bajo	21	17.5%	0	0%
Muy bajo	6	5%	0	0%
Total	120	99.99%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 6

El cuadro no. 6 muestra que el 46.66% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideran que el nivel de implicación de la comunidad para la escuela es medio y el 23.33% la considera como alto, el 17.5% la considera como bajo, el 7.5% la considera como alto, y el 5% como bajo.

Se debe agregar, que el 50% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideran que el nivel de implicación de la comunidad para la escuela es muy alto y el 36.66% la consideró como alto, el 13.13% como medio.

Sección II: Organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos.

Cuadro No. 7: Distribución de frecuencia y por ciento según la participación en la conformación de algunos de los organismos de participación de los Centros Educativos de los/as maestros/as y de las personas que conforman los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Junta de Centro	40	33.33%	18	20%
Comité de Curso de padre	18	15%	25	16.66%
Consejo estudiantil	23	19.16%	19	21.11%
Directiva de la APMAE	26	21.66%	17	18.88%
Escuela de Padres	13	10.83%	21	23.33%
Total	120	99.98%	90	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 7

El 33.33% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que la Junta de Centro fue la que más participó en la conformación de los organismos de participación de su Centro Educativo y el 21.66% considera que fue la Directiva de la APMAE, el 19.16% el consejo estudiantil, el 15% el comité de curso de padre, y el 10.83% la escuela de padres.

Por otro lado, muestra que el 23.33% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideran que la escuela de padres de Centro fue la que más participó en la conformación de los organismos de participación de su Centro Educativo y el 21.11% la considera que el consejo estudiantil, 20% la junta de centro, el 18.88% la Directiva de la APMAE, y el 16.66% el comité de curso de padre.

Cuadro No. 8: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de que si cumple con los reglamentos para la conformación de los organismos de participación del centro de acuerdo los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguno	1	6.66 %	0	0%
Muy Poco	11	16.66%	0	0%
Poco	4	13.33%	16	17.77%
Mucho	32	36.66%	34	37.77%
Bastante	18	26.66%	40	44.44%
Total	120	99.97%	90	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 8

El 36.36% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideran que si se cumplen con los reglamentos para la conformación de los organismos de participación del centro y el 26.66% considera que se cumple bastante, el 16.66% muy poco, el 13.33% poco, y el 6.66% ninguno.

Mientras que el 44.44% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que se cumple bastante con los reglamentos para la conformación de los organismos de participación del centro y el 37.77% la considera como mucho la conformación de los organismos de participación del centro, el 17.77% poco.

Cuadro No. 9: Distribución de frecuencia y por ciento según la percepción de la participación de las organizaciones de la comunidad en los Centros Educativos de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	11	9.16 %	42	46.66%
Alto	28	23.33%	36	40%
Medio	61	50.83%	12	13.33%
Bajo	20	16.66%	0	0%
Muy bajo	0	0%	0	0%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 9

El cuadro no. 9 muestra que el 50.83% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que la participación de las organizaciones de la comunidad en los Centros Educativos tiene un nivel medio y el 23.33% consideró que existe un nivel alto en la participación de las organizaciones de la comunidad en los Centros Educativo, el 16.66% consideró que es bajo, y el 9.16% como muy alto.

Se debe agregar, que el 50% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que el nivel de implicación de la comunidad para la escuela es muy alto, el 40% la consideró como alto, y el 13.33% como medio.

Cuadro No. 10: Distribución de frecuencia y por ciento según el nivel de involucramiento de los Comités de Cursos de Padres en las actividades del Centro de acuerdo los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	0	0 %	0	0%
Muy Poca	14	11.6%	5	5.55%
Poca	43	35.83%	15	16.66%
Mucha	38	31.66%	35	38.88%
Bastante	25	20.83%	35	38.88%
Total	120	99.98%	90	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 10

Se puede evidenciar en el cuadro no. 10 que, el 35.83% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que existe muy poco nivel de involucramiento de los Comités de Cursos de Padres en las actividades del Centro, el 31.66% consideró que existe mucho nivel de involucramiento, el 20.83% consideró que bastante, y el 11.6% como muy poca.

Cabe señalar que el 38.88% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que existe bastante nivel de involucramiento de los Comités de Cursos de Padres en las actividades del Centro, el 38.83% consideró que existe mucho nivel de involucramiento, el 16.66% la consideró como poca, y el 5.55% como muy poca.

Cuadro No. 11: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación del Consejo Estudiantil del Centro Educativo de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	5	4.16 %	0	0%
Mala	11	9.16%	0	0%
Regular	33	27.5%	20	22.22%
Buena	52	43.33%	28	31.11%
Muy buena	19	15.83%	42	46.66%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 11

El 43.83% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró como buena la participación del Consejo Estudiantil del Centro Educativo, el 27.5% consideró que existe una regular participación del Consejo Estudiantil del Centro Educativo, el 15.83% la consideró como muy buena, el 9.16% como mala, y el 4.16% como muy mala.

Por otro lado, muestra que el 46.66% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró como muy buena la participación del Consejo Estudiantil del Centro Educativo, el 31.11% consideró como buena, y el 22.22% como regular.

Cuadro No. 12: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación de la Asamblea de Profesores del Centro Educativo de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	0	0 %	0	0%
Mala	0	0%	0	0%
Regular	14	11.66%	18	18%
Buena	72	60%	32	32%
Muy buena	34	28.33%	40	40%
Total	120	99.99%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 12

El 60% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró como buena la participación de la Asamblea de Profesores del Centro Educativo, el 28.33% consideró que existe muy buena participación del Consejo Estudiantil del Centro Educativo, y el 11.66% como regular.

De igual modo muestra que el 40% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró como muy buena la participación de la Asamblea de Profesores del Centro Educativo, el 32% la considera como buena, y el 18% como regular.

Cuadro No. 13: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación de la Escuela de Padres y Madres del Centro Educativo de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	2	1.66 %	0	0%
Mala	18	15%	0	0%
Regular	47	39.66 %	18	20%
Buena	30	25%	40	44.44%
Muy buena	23	19.66%	32	35.55%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 13

El 39.66% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró como regular la participación de la Escuela de Padres y Madres del Centro Educativo, el 25% consideró que existe buena participación de la Escuela de Padres y Madres del Centro Educativo, el 19.66% muy buena, el 15% como mala, y el 1.66% muy mala.

Por otro lado, muestra que el 44.44% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró como buena la participación de la Escuela de Padres y Madres del Centro Educativo, el 35.55% como muy buena, y el 20% como regular.

Cuadro No. 14: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación de la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos del Centro Educativo de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	0	0 %	0	0%
Mala	15	12.5%	0	0%
Regular	45	37.5 %	16	17.77%
Buena	38	31.66%	29	32.22%
Muy buena	22	18.33%	45	50%
Total	120	99.99%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 14

El 37.5% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró como de regular la participación de la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos del Centro Educativo, el 31.66% consideró que existe una buena participación, el 18.33% como buena, y el 12.5% como mala.

De otro modo, muestra que el 50% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró como muy buena la participación de la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos del Centro Educativo, el 35.55% lo consideró como muy buena, y el 17.77% como regular.

Cuadro No. 15: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación de la Junta del Centro Educativo de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	0	0 %	0	0%
Mala	15	12.5%	0	0%
Regular	26	21.66 %	11	12.22 %
Buena	53	44.16%	32	35.55%
Muy buena	26	21.66%	47	52.22%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 15

El cuadro no. 15 muestra que el 44.16% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, expresó que es buena la participación de la Junta del Centro Educativo, el 21.66% la consideró como regular participación, el 21.66% como regular, y el 12,5% como mala.

En otro ámbito, muestra que el 52.22% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, expresó como muy buena la participación de la Junta del Centro Educativo, el 35.55% lo consideró como buena, 12.22% como regular.

Sección III: Planes y proyectos del Centro Educativo para la participación de la comunidad.

Cuadro No. 16: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de que si el Proyecto Educativo de Centro (PEC) sustenta la participación de la comunidad de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %	0	0%
Casi nunca	16	13.33%	0	0 %
A veces	28	23.33%	11	12.22%
Casi siempre	53	46.16%	34	37.77%
Siempre	23	19.16%	45	50%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 16

El 46.16% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, expresó que casi siempre se implementa lo que es el Proyecto Educativo de Centro (PEC) sustenta la participación de la comunidad, el 23.33% consideró que es solo a veces que se implementa Proyecto Educativo de Centro (PEC), el 19.33% que a veces, y el 12.33% que casi nunca.

Por otro lado, muestra que el 50% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que siempre se realiza lo que es el Proyecto Educativo de Centro (PEC) sustenta la participación de la comunidad, el 37.77% expresó que casi siempre se implementa, mientras que el 12.22% consideró que es a veces.

Cuadro No. 17: Distribución de frecuencia y por ciento según de que la construcción del Proyecto Educativo de Centro se les dio participación a todos los actores de la comunidad de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	8	6.66%	0	0%
Muy Poca	20	16.66%	0	0%
Poca	17	14.16%	8	8.88%
Mucha	47	39.16%	37	41.11%
Bastante	25	23.33%	45	50%
Total	120	99.97%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 17

En tal sentido el cuadro no. 17 muestra que el 39.16% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, expresó que se les ofreció mucha participación en la construcción del Proyecto Educativo de Centro se les dio participación a todos los actores de la comunidad, el 23.33% consideró que se les brindo bastante participación, el 16.66% como muy poca, el 14.16% como poca, y el 6.66% ninguna.

Por consiguiente, muestra que el 50% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que les brindo bastante participación en la construcción del Proyecto Educativo de Centro se les dio participación a todos los actores de la comunidad, el 41.11% consideró que se les ofreció mucha, y el 8.88% como poca.

Cuadro No. 18: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración que el Centro Educativo posee un adecuado Proyecto Curricular de Centro (PCC) e integra la participación de la comunidad de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	4	3.33%	0	0%
Muy Poca	11	9.16%	0	0%
Poca	30	25%	10	11.11%
Mucha	55	45.83%	40	44.44%
Bastante	20	16.66%	40	44.44%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 18

El 45.83% de los maestros que laboran en los centros educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, entendió que el Centro Educativo se le da mucha participación de adecuado Proyecto Curricular de Centro (PCC) e integra la participación de la comunidad, el 44.44 % consideró que se les brinda poca participación, el 16.66% que bastante, el 9.16% como muy poca, y el 3.33% ninguna.

Por otro lado, muestra que el 44.44% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, que el Centro Educativo posee un adecuado Proyecto Curricular de Centro (PCC) e integra la participación de la comunidad y el 25 % consideró que se les bastante participación, y el 11.11% consideró que existe poca.

Cuadro No. 19: Distribución de frecuencia y por ciento según la integración de los organismos de participación de la escuela en la construcción del Plan Operativo Anual de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	10	8.33 %	0	0%
Muy Poca	15	12.5%	0	0%
Poca	28	23.33%	16	17.77%
Mucha	46	38.33%	40	44.44%
Bastante	21	17.5%	34	37.77%
Total	120	99.99%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 19

En esta ocasión veremos que el 38.33% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, entendió que existe mucha participación de la escuela en la construcción del Plan Operativo Anual, el 23.33% consideró que se les ofrece poca participación, 17.5% como bastante, el 12.5% como poca, y el 8.33% que ninguna.

Por otro lado, muestra que el 44.44% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que existe mucha participación de la escuela en la construcción del Plan Operativo Anual, el 37.77% entendió que se les ofrece bastante participación, y el 17.77% que poca.

Cuadro No. 20: Distribución de frecuencia y por ciento según el nivel de satisfacción con la aplicación de las actividades del Plan Operativo Anual (POA) para la participación de la comunidad de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy insatisfecho	10	8.33 %	0	0%
Insatisfecho	15	12.5%	0	0%
Neutral	32	26.66%	10	11.11%
Satisfecho	46	38.33%	40	44.44%
Muy satisfecho	17	14.16%	40	44.44%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 20

De este modo se expresa que el 38.33% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, se sintieron muy satisfechos con la aplicación de las actividades del Plan Operativo Anual (POA) para la participación de la comunidad, el 26.66% de ellos consideró neutral, el 14.16% como muy satisfecho, el 12.5% como insatisfecho, y el 8.33% muy insatisfecho.

Por otro lado, muestra que el 44.44% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, se consideró satisfechos con la implementación de las actividades del Plan Operativo Anual (POA) para la participación de la comunidad, el 44.44% muy satisfecho con la implementación, y el 11.11% como neutral.

Sección IV: Métodos, técnicas, medios y estrategias que implementan los centros para fomentar la participación de la comunidad.

Cuadro No. 21: Distribución de frecuencia y por ciento según la implementación en los Centro Educativo de los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0 %	0	0%
Casi nunca	8	6.66%	0	0%
A veces	54	45%	19	21.11%
Casi siempre	41	34.16%	33	36.66%
Siempre	17	14.16%	38	42.22%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 21

El cuadro no. 21 muestra que el 45% de los maestros que laboran en los centros educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, expresó que a veces se implementan en los Centro Educativos los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad, el 34.16% de ellos entienden que casi siempre se implementan los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad, el 14.16% que siempre, y el 6.66% que casi nunca.

Por otro lado, muestra que el 42.22% de los organismos de participación que integran los centros educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sustentó que siempre se implementan en el Centro Educativo los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad, el 36.66% sostuvo que casi siempre se implementan

los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad, y el 21.11% que siempre.

Cuadro No. 22: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de eficacia de los métodos, técnicas, medios y estrategias que implementa los Centros Educativos para fomentar la participación de la comunidad de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	6.66%	0	0%
Casi nunca	11	9.16%	0	0 %
A veces	23	19.16%	0	0%
Casi siempre	48	40%	44	48.88%
Siempre	30	25%	46	51.11%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 22

En esta ocasión el cuadro no. 22 muestra que el 40% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, expresó que casi siempre se implementan las eficacias de los métodos, técnicas, medios y estrategias que implementa los Centros Educativos para fomentar la participación de la comunidad, el 25% de ellos entendió que siempre se implementan, 19.16% consideró que a veces, el 9.16% que casi nunca, y el 6.66% que nunca.

Por otro lado, muestra que el 51.11% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sostuvo que siempre se llevan a cabo las eficacias de los métodos, técnicas, medios y estrategias que implementa los Centros

Educativos para fomentar la participación de la comunidad y el 48.88% consideró que casi siempre se implementan.

Cuadro No. 23: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la existencia de una vinculación entre el aprendizaje escolar con el comunitario de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	0	0 %	0	0%
Muy Poca	7	5.83%	0	0%
Poca	27	22.5%	0	0%
Mucha	34	28.33%	42	46.66%
Bastante	52	43.33%	48	53.33%
Total	120	99.99%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 23

El 43.33% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sustentó de que existe bastante existencia de la vinculación entre el aprendizaje escolar con el comunitario, el 28.33% consideran que existe mucha vinculación entre ellas, el 22.5% como poca, y el 5.83% como muy poca.

Por otro lado, muestra que el 53.33% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sostuvo que existe bastante vinculación entre el aprendizaje escolar con el comunitario y el 46.66% consideró que existe mucha vinculación entre ambas.

Cuadro No. 24: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de que si el docente toma en cuenta la comunidad para fomentar el aprendizaje los estudiantes de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	2	1.66 %	0	0%
Muy Poca	7	5.83%	0	0%
Poca	8	6.66%	12	13.33%
Mucha	33	27.5%	38	42.22 %
Bastante	70	58.33%	40	44.44%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 24

El cuadro no. 24 muestra que el 53.33% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sustentó que el docente toma bastante en cuenta la comunidad para fomentar el aprendizaje los estudiantes, el 27.5% el docente toma mucho en cuenta la comunidad para fomentar el aprendizaje los estudiantes, 6.66% consideró que poca, el 5.83% como muy poca, y el 1.66% como ninguna.

Por otro lado, muestra que el 44.44% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sostuvo que el docente toma bastante en cuenta la comunidad para fomentar el aprendizaje los estudiantes, el 42.22% sustentó de que se toma mucho en cuenta a la comunidad, y el 13.33% como poca.

Cuadro No. 25: Distribución de frecuencia y por ciento según el nivel de involucramiento de los padres en el aprendizaje de los alumnos de acuerdo con los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	4	3.33 %	0	0%
Muy Poca	25	20.83%	0	0%
Poca	55	45.83%	19	21.11%
Mucha	16	13.33%	31	34.44%
Bastante	20	16.66%	40	44.44%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 25

El 45.83% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sustentó que existe poco nivel de involucramiento de los padres en el aprendizaje de los alumnos, el 20.83% expresó que existe muy poco nivel de involucramiento de los padres en cuento al aprendizaje de los alumnos, el 16.66% bastante, el 20.83% como muy poca, y el 3.33% como ninguna.

Este cuadro, muestra que el 44.44% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sostuvo que hay bastante nivel de involucramiento de los padres en el aprendizaje de los alumnos y el 34.44% sustentó que existe mucho nivel de involucramiento, y el 21.11% como poca.

Cuadro No. 26: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de que los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	3.33%	0	0%
Casi nunca	10	8.33%	0	0 %
A veces	22	18.33%	15	16.66%
Casi siempre	30	25%	35	38.88%
Siempre	54	45%	40	44.44%
Total	120	99.99%	90	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 26

El cuadro no. 26 muestra que el 45% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que siempre los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno, el 25% expresan que siempre utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno, 18.33% que a veces, el 8.33% que casi nunca, y el 3.33% que nunca.

Por lo tanto, muestra que el 44.44% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sostuvo que siempre los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno, el 38.88% sustentó de que casi siempre los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno, y el 16.66% que a veces.

Cuadro No. 27: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de que si se organizan talleres con los actores de la comunidad en el Centro Educativo de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Si	63	55.83%	0	0%
No	53	44.16%	90	100%
Total	120	99.99%	90	100%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 27

El 55.88% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sostienen que si se organizan talleres con los actores de la comunidad en el Centro Educativo y el 46.16% expresó que no siempre se implementan los talleres.

Este cuadro muestra que el 100% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, consideró que siempre los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno.

Cuadro No. 28: Distribución de frecuencia y por ciento según el nivel de satisfacción si usted estuvo satisfecho con los talleres organizados por el Centro Educativo de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy insatisfecho	10	8.33%	0	0%
Insatisfecho	18	15%	11	12.22%
Neutral	31	25.83%	0	0 %
Satisfecho	41	34.16%	32	35.35%
Muy Satisfecho	20	16.16%	47	52.22%
Total	120	99.48%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 28

El cuadro no. 28 muestra que el 34.16% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sustentan de que se sienten satisfechos con los talleres organizados por el Centro Educativo y el 25.83% expresan que se sienten neutrales en cuanto la implementación de los talleres, el 16.16% como muy satisfecho, el 15% insatisfecho, y el 8.33% muy insatisfecho.

De igual forma, muestra que el 52.22% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, afirman que se sienten muy satisfecho con los talleres organizados por el Centro Educativo y el 35.35% sostienen que se sienten satisfechos, el 12.22% como insatisfecho.

Cuadro No. 29: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la frecuencia que se organizan reuniones de los grupos de apoyo en el Centro Educativo de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	5.83%	0	0%
Casi nunca	10	8.33%	0	0 %
A veces	44	36.66%	13	14.44%
Casi siempre	37	30.83%	35	38.38%
Siempre	22	18.33%	42	46.66%
Total	120	99.98%	90	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 29

El cuadro no. 29 muestra que el 36.66% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, afirma que es a veces que se organizan reuniones de los grupos de apoyo en el Centro Educativo, el 30.66% sostienen que casi siempre se efectúan reuniones, el 18.33% que siempre, el 8.33% casi nunca, y el 5.83% que nunca.

Por otro lado, muestra que el 46.66% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, afirma que siempre se organizan reuniones de los grupos de apoyo en el Centro Educativo y el 38.88% sostienen que casi siempre se efectúan reuniones, y el 14.44% que a veces.

Cuadro No. 30: Distribución de frecuencia y por ciento según el nivel de satisfacción de los que están satisfechos con las reuniones de los grupos de apoyo organizadas por el Centro Educativo de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Muy insatisfecho	0	0%	0	0%
Insatisfecho	8	6.66%	0	0%
Neutral	38	31.66%	0	0%
Satisfecho	60	50%	43	47.77%
Muy satisfecho	14	11.66%	47	52.22%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 30

El cuadro no. 30 muestra que el 50% de los maestros que laboran en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, afirma sentirse satisfechos con las reuniones de los grupos de apoyo organizadas por el Centro Educativo 31.11% sostienen que las reuniones son neutrales, el 11.66% como muy satisfecho, y el 6.66% insatisfecho.

Por lo que muestra que el 52.22% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sostienen sentirse muy satisfechos con las reuniones de los grupos de apoyo organizadas por el Centro Educativo y el 47.77% afirman que se sienten satisfechos.

Cuadro No. 31: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de como el Centro Educativo ha creado enlaces eficaces con la comunidad de acuerdo a los/as maestros/as y los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Alternativas	Docentes		Organismos de Participación	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	6	5%	0	0%
Casi nunca	10	8.33%	0	0 %
A veces	43	35.83%	0	0%
Casi siempre	35	29.83%	44	48.88%
Siempre	26	29.16%	46	51.11%
Total	120	99.98%	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a docentes y organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 31

El 35.83% de los maestros que laboran en los centros educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, afirma que a veces es que el Centro Educativo crea enlaces eficaces con la comunidad 29.83% sostienen que casi siempre los enlaces son creados, el 29.16% que siempre, el 8.33% casi nunca, y el 5% nunca.

Por otro lado, muestra que el 51.11% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sostiene que siempre el Centro Educativo crea enlaces eficaces con la comunidad y el 48.88% afirma que casi siempre se crean los enlaces.

Sección V: Opiniones de los padres y los miembros de la sociedad civil

Cuadro No. 32: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si están funcionando los organismos de participación del Centro Educativo de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Organismos de participación		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi Nunca	0	0%
A Veces	13	14.44%
Casi Siempre	34	37.77%
Siempre	43	47.77%
Total	90	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a los organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 32

El cuadro no. 32 muestra que el 47.77% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, sostiene que siempre están en función los organismos de participación del Centro Educativo y el 37.77% afirma que casi siempre funcionan los organismos de participación, y el 14.44% que a veces.

Cuadro No. 33: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si son importantes los organismos de participación del Centro Educativo son importantes de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Organismos de participación		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	0	0%
En Desacuerdo	0	0%
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	15	16.66%
De Acuerdo	32	35.55%
Muy de Acuerdo	43	47.77%
Total	90	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a los organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 33

El 47.77% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, afirman que están muy de acuerdo con los organismos de participación del Centro Educativo y que son importantes y el 35.55% afirma que están de acuerdo con los organismos de participación y el 16.66% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Cuadro No. 34: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si están de acuerdo que los sectores de la sociedad civil de la comunidad deben formar parte de los organismos de participación, de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Organismos de participación		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	0	0%
En Desacuerdo	0	0%
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	13	13.44%
De Acuerdo	32	35.55%
Muy de Acuerdo	45	50%
Total	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a los organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 34

El 50% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, afirman de estar muy de acuerdo que los sectores de la sociedad civil de la comunidad deben formar parte de los organismos de participación y el 35.55% asegura de es estar de acuerdo con los sectores de la sociedad civil, 13.44% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Cuadro No. 35: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración que, si están de acuerdo que los padres de los estudiantes son parte importante de los organismos de participación, de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Organismos de participación		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy en Desacuerdo	0	0%
En Desacuerdo	0	0%
Ni de Acuerdo ni en Desacuerdo	0	0%
De Acuerdo	43	47.77%
Muy de Acuerdo	47	52.22%
Total	90	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a los organismos de participación, 2023.

Fuente: Cuadro No. 35

El cuadro no. 35 muestra que el 52.22% de los organismos de participación que integran los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, afirma de estar muy de acuerdo que los padres de los estudiantes son parte importante de los organismos de participación y el 47.77% asegura de es estar de acuerdo que los padres de los estudiantes son parte importante de los organismos de participación.

Sección II:

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Cuadro No. 1: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la vinculación entre la escuela y la comunidad de acuerdo con los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	40	12.53 %
Mala	0	0%
Regular	120	37.61%
Buena	100	31.34%
Muy buena	59	18.49%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 1

El cuadro no. 1 muestra que el 37.61% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata considera como regular la vinculación entre la escuela y la comunidad, mientras que el 31.34% la consideran como muy buena, el 18.49% la consideró como buena, y el 12.53% como muy mala.

Cuadro No. 2: Distribución de frecuencia y por ciento según la percepción de la relación y comunicación entre la escuela y la comunidad de acuerdo con los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	40	12.53 %
Mala	0	0%
Regular	130	40.75%
Buena	89	27.89%
Muy buena	60	18.80%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 2

El 40.75% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata percibe como regular la relación y comunicación entre la escuela y la comunidad, mientras que el 27.89% la considera como buena, el 18.80% como muy buena, y el 12.53% muy mala.

Cuadro No. 3: Distribución de frecuencia y por ciento según como han evidenciado la participación de los actores de la comunidad en las actividades que realiza el Centro Educativo de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	29	9.09 %
Casi siempre	233	73.04%
Nunca	57	17.86%
Total	319	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 3

El 73.04% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata ha evidenciado que los actores de la comunidad participan casi siempre en las actividades que realiza el Centro Educativo, mientras que el 17.86% evidenció que esta participación nunca se ha dado, y el 9.09% considera que siempre.

Cuadro No. 4: Distribución de frecuencia y por ciento según como han evidenciado que la escuela participa en las actividades que realiza la comunidad de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	44	13.79 %
Casi siempre	160	50.15%
Nunca	115	36.05%
Total	319	99.99%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 4

Se puede ver en el cuadro de arriba que el 50.15% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata ha evidenciado que la escuela casi siempre participa en las actividades realizadas por la comunidad, mientras que el 36.05% evidencia que nunca lo hace, y el 13.79% considera que siempre.

Cuadro No. 5: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación y el apoyo de la comunidad hacia la escuela de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	20	6.26 %
Mala	16	5.01%
Regular	124	38.87%
Buena	112	35.10%
Muy buena	47	14.73%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 5

El 38.87% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata que la participación y el apoyo de la comunidad hacia la escuela es regular, mientras que el 35.10% la considera buena, el 14.73% como muy buena, el 6.26% muy mala, y el 5.01% la considera mala.

Cuadro No. 6: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración del nivel de implicación de la comunidad para la escuela de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	45	14.10%
Alto	45	14.10%
Medio	170	53.29%
Bajo	39	12.22%
Muy bajo	20	6.26%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 6

El 53.29% de los/as estudiantes en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata expresó que nivel de implicación de la comunidad para la escuela es medio, mientras que un 14.10% lo considera alto y otro 14.10% lo considera muy alto, el 12.22% lo considera como bajo, y el 6.26% como muy bajo.

Sección II: Organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos.

Cuadro No. 7: Distribución de frecuencia y por ciento según la participación de los padres en las actividades realizadas por los Centros Educativos de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	20	6.26%
Casi nunca	10	3.13%
A veces	121	37.93%
Casi siempre	59	18.49%
Siempre	109	34.16%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 7

El cuadro no. 7 muestra que el 37.93% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata pensó que los padres participan solo a veces en las actividades realizadas por los Centros Educativos, mientras que el 34.16% piensa que siempre lo hacen, el 18.49% consideró que casi siempre, el 6.26% considera que 6.26% que nunca. Y el 3.13% que casi nunca.

Cuadro No. 8: Distribución de frecuencia y por ciento según la percepción de la participación de las organizaciones de la comunidad en los Centros Educativos de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	38	11.91%
Alto	50	15.67%
Medio	166	52.03%
Bajo	50	15.67%
Muy bajo	15	4.70%
Total	319	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 8

El 52.03% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata pensó que la participación de las organizaciones de la comunidad en los Centros Educativos es mediana, mientras que un 15.67% pensó que la participación es alta y otro 15.67% pensó que es baja, el 11.91% consideró que es muy alta, y el 4.70% como muy bajo.

Cuadro No. 9: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación del Consejo Estudiantil de los Centros Educativos de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	20	6.26 %
Mala	10	3.13%
Regular	125	39.18%
Buena	130	40.75%
Muy buena	34	10.65%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 9

El 40.75% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata consideró la participación del Consejo Estudiantil en los Centros Educativos como buena, mientras que el 39.18% la consideró regular, 10.65% como muy buena, el 6.26% como muy mala, y el 3.13% como mala.

Cuadro No. 10: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación de la Asamblea de Profesores de los Centros Educativos de acuerdo con los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy mal	29	9.09%
Mala	40	12.5%
Regular	87	27.27%
Buena	85	26.64%
Muy buena	78	24.45%
Total	319	99.95%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 10

El 27.27% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata considera que la participación de la Asamblea de Profesores de los Centros Educativos como regular, mientras que el 26.64% la consideró buena, el 24.45% como buena, el 12.5% como mala, y el 9.09% muy mala.

Cuadro No. 11: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la participación de la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos de los Centros Educativos de acuerdo con los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy mala	30	9.40%
Mala	48	15.04%
Regular	81	25.39%
Buena	85	26.64%
Muy buena	75	23.51%
Total	319	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: cuadro No. 11

El cuadro no. 11 muestra que el 26.64% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata consideró que la participación de la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos de los Centros Educativos como buena, mientras que el 25.39% la consideró regular, el 23.51% la consideró como muy buena, el 15.04% como mala, y el 9.40% muy mala.

Sección III: Planes y proyectos del Centro Educativo para la participación de la comunidad.

Cuadro No. 12: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si se le toma en cuenta a los estudiantes para las actividades realizadas por los Centros Educativos de acuerdo con los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	3.44%
Casi nunca	19	5.95%
A veces	113	35.42%
Casi siempre	88	27.58%
Siempre	88	27.58%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 12

El 35.42% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito 16-07 de Villa la Mata consideró que solo a veces se les toma en cuenta para las actividades realizadas en estos, mientras que el un 27.58% consideró que casi siempre y otro 27.58% consideró que siempre, y el 5.95% consideró que casi nunca, y el 3.44% que nunca.

Cuadro No. 13: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si es importante que los Centros Educativos incluyan los estudiantes en las actividades realizadas por los centros de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Muy en desacuerdo	46	14.42%
En desacuerdo	54	16.92%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	7.83%
De acuerdo	97	30.40%
Muy de acuerdo	97	30.40%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 13

El cuadro no. 13 muestra que el 30.40% de los/as estudiantes de Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata están de acuerdo que es importante que se les incluyan en las actividades realizadas por los centros, al mismo tiempo, otro 30.40% están muy de acuerdo; por otro lado, un 16.92% está muy en desacuerdo con la afirmación, el 14.42% muy en desacuerdo, y el 7.83% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Sección IV: Métodos, técnicas, medios y estrategias que implementa los centros para fomentar la participación de la comunidad.

Cuadro No. 14: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si los Centros Educativos implementan los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad de acuerdo con los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	40	12.53%
Casi nunca	36	11.28%
A veces	130	40.75%
Casi siempre	99	31.03%
Siempre	14	4.38%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 14

El cuadro anterior que el 40.75% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata piensan que a veces es que son implementados los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad, mientras que el 31.03% pensó que casi siempre lo hacen, 12.53% que nunca, el 11.28% que casi nunca, 4.38% consideró que siempre.

Cuadro No. 15: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si se relaciona el aprendizaje en los Centros Educativos con el aprendizaje de la comunidad de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	27	8.46%
Muy poca	85	26.64%
Poca	63	19.74%
Mucha	70	21.94%
Bastante	74	23.19%
Total	319	99.87%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 15

Se exhibe aquí que el 26.64% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata consideró que el aprendizaje en las aulas muy poca vez se relaciona con el aprendizaje de la comunidad, mientras que un 23.19% pensó que se relacionan bastante ambos, el 21.94% consideró que es mucha, el 19.74% consideró que la relación es poca, y el 8.56% que no existe ninguna.

Cuadro No. 16: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si los maestros toman en cuenta la comunidad para fomentar el aprendizaje en los estudiantes de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	30	9.40%
Muy poca	65	20.37%
Poca	85	26.64%
Mucha	79	24.76%
Bastante	60	18.80%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 16

En el cuadro no. 16 se evidencia que el 26.64% de los/as estudiantes de Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata consideró que los maestros pocas veces toman en cuenta la comunidad para fomentar el aprendizaje en los estudiantes, mientras que el 24.76% consideró que muchas veces sí lo hacen, el 20.37% la consideró como muy poca, 18.80% consideró que bastante, y el 9.40% consideró que no existe ninguna.

Cuadro No. 17: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si se involucran los padres en el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Ninguna	27	8.46%
Muy poca	92	28.84%
Poca	48	15.04%
Mucha	60	18.80%
Bastante	92	28.84%
Total	319	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 17

Según el cuadro no. 17, el 28.84% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata consideró que los padres se involucran bastante en el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo, otro 28.84% piensa que lo hacen muy poco; el 18.80% consideró que se involucran mucho, el 15.04% consideró que existe poca, y el 8.46% consideró que no existe ninguna.

Cuadro No. 18: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje de los estudiantes de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	43	13.47%
Casi nunca	67	21%
A veces	100	31.34%
Casi siempre	80	25.07%
Siempre	29	9.09%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 18

Aquí se refleja que el 31.34% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata consideró que a veces los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje de los estudiantes, mientras que el 25.07% consideró que casi siempre lo hacen, el 21% consideró que casi nunca, el 13.47% expresa que es nunca, y el 9.09% que es siempre.

Cuadro No. 19: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de la frecuencia con que se organizan reuniones con los padres en el Centro Educativo de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	19	5.95%
Casi nunca	35	10.97%
A veces	109	34.16%
Casi siempre	87	27.27%
Siempre	69	21.63%
Total	319	99.98%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 19

Este cuadro muestra que el 34.16% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata a veces se organizan reuniones con los padres en el Centro Educativo, mientras que el 27.27% consideró que casi siempre se organizan, el 21.63% consideró que siempre, el 10.97% que casi nunca, y el 5.95% consideró que nunca.

Cuadro No. 20: Distribución de frecuencia y por ciento según la consideración de si los Centros Educativos han creado enlaces eficaces con la comunidad y los padres de acuerdo a los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata.

Estudiantes		
Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	19	5.95%
Casi nunca	19	5.95%
A veces	166	52.03%
Casi siempre	96	30.09%
Siempre	19	5.95%
Total	319	99.97%

Fuente: cuestionario aplicado a los estudiantes, 2023.

Fuente: Cuadro No. 20

Aquí se observa que el 52.03% de los/as estudiantes de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata consideró que a veces los Centros Educativos han creado enlaces eficaces con la comunidad y los padres, mientras que el 30.09% consideró que casi siempre lo han hecho, el 5.95% consideró que siempre, mientras que el 5.95% que casi nunca, y el 5.95% que nunca.

CAPITULO V

DISCUSIÓN Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS

5.1 Introducción.

El objetivo de esta investigación ha sido Analizar la vinculación de la escuela y la comunidad en el Nivel Secundario del Distrito educativo 16-07 de Villa La Mata, en los liceos, Fello Santos, Politécnico Miguel Ángel García Viloría y Profesor Juan Francisco Alfonseca año escolar 2022-2023. En el mismo se tratará lo concerniente análisis y discusión (por variable), conclusiones (por objetivos), recomendaciones y posibles investigaciones futuras.

A continuación, se presentan las interacciones de los diferentes resultados obtenidos de acuerdo a los objetivos.

5.2 Análisis y Discusión

Variable No. 1 Vinculación entre la escuela y la comunidad

La presente investigación arrojó que en la Vinculación entre la escuela y la comunidad, el 41.66% y el 37.61% de los docentes y estudiantes respectivamente consideran esta vinculación como regular; sin embargo, el 45% de los organismos de participación la considera como muy buena; el 34.16% de los docentes y el 40.75% de los estudiantes tienen la percepción de que es regular la relación y comunicación entre la escuela y la comunidad, por otro lado, el 53.33% los Organismos de Participación las consideran muy buenas; el 52.5% de los docentes y el 73.04% de los estudiantes han evidenciado que casi siempre participan los actores de la comunidad en las actividades que realiza el Centro Educativo, así mismo los Organismos de participación consideran que siempre en un 65.55%; de igual forma, el 57.5% de los docentes y el 50.15% de los estudiantes han evidenciado que casi siempre la escuela participa en las actividades que realiza la comunidad y el 70% de los organismos de participación evidencian lo mismo.

Analizando los resultados de esta investigación se puede notar que existe un déficit en la vinculación entre la escuela y la comunidad, ya que la mayoría de los docentes consideran esta como regular, algo que se debe de cambiar o mejorar en estos Centros Educativos; la vinculación ya mencionada depende en gran medida de la relación y la comunicación que mantiene la escuela con la comunidad. De esta forma, la escuela puede mantenerse en contacto con la realidad que le ha tocado vivir a las personas y a los diferentes sectores de la comunidad. Esto tiene un fundamento bastante sólido en la Ley 66-97, pues, robustecer la relación entre los dos actores ya mencionados, es uno de los objetivos que debe perseguir la educación.

La presente investigación concuerda con el autor presentado en el Capítulo II (Gómez, 2010), pues establece que esta propuesta de fortalecimiento del vínculo institución escolar y comunidad, guarda estrecha relación con el propósito de construir una democracia basada en la participación de los ciudadanos en los diferentes ámbitos de la estructura social. De manera que concuerda con los estudiantes, ya que la mayoría de ellos consideraron que dicha vinculación es regular, por lo que estos Centros Educativos necesitan mejorar esta vinculación que tienen con la comunidad, ya que es indispensable para su buen funcionamiento.

Concerniente a la relación y comunicación entre la escuela y la comunidad, según los resultados de esta investigación, también necesitan ser mejorados y darles más importancia, ya que los docentes las consideran como regular, siendo lo correcto que esta relación y comunicación sean muy buenas o excelentes, tal como lo expresan los autores Botero & Manrique Carvajal, cuando establecen que la escuela ha estado ligada a la comunidad porque ha sido el medio para que el Estado y la nación formen y eduquen la sociedad, pretendiendo que los estudiantes actúen de acuerdo con los diferentes principios rectores exigidos en los diversos contextos, o en palabras modernas: formando los ciudadanos que la sociedad necesite de acuerdo con los contextos. El papel de la escuela en función de la educación comunitaria y social que le exige la modernidad se observa cada vez más activa: no es azar que en el consejo directivo de las instituciones educativas tenga voz y voto un representante del sector privado.

Conforme a lo expresado por los docentes sobre la participación y el apoyo de la comunidad hacia la escuela, el 41.66% y 38.87% de los maestros y estudiantes respectivamente consideran esta participación y apoyo como regular; por otro lado, el 44% de los organismos de participación lo considera como buena; el 46.66% de los docentes y el 53.29% de los estudiantes consideran como medio el nivel de implicación de la comunidad para la escuela y el 50% de los Organismos de Participación lo consideran muy alto.

Variable No. 2 Organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos

Con relación al nivel de participación en la conformación de algunos de los organismos de participación de los Centros Educativos, el 33% de los docentes considera que la Junta de Centro es el organismo que más participa, por el contrario los organismos de participación consideran que es la Escuela de padres; el 36% de los docentes consideran que si se cumple con los reglamentos para la conformación de los organismos de participación de los Centros Educativos; de igual forma el 44.44% de los organismos de participación consideran que se cumplen bastante. Esta investigación arrojo que el 37.93% de los estudiantes establece que es a veces que los padres participan de las actividades realizadas por los Centros Educativos.

La presente investigación concuerda con (Rojas, 2019) en su investigación titulada: Participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los niños de quinto de básica la cual fue realizada en los niños de la Escuela de Educación Básica general Antonio Farfán, del cantón Cuenca, Ecuador, la cual determinó que la escasa participación de los padres de familia influye de modo negativo en el proceso de enseñanza-aprendizaje de sus hijos debido a que aprecian su desinterés por su educación, ocasionando incomodidad en el campo educativo, los representantes deben ser guías y ejemplo para sus hijos ya que en la educación están involucrados padres de familia, docentes y estudiantes para lograr aprendizajes significativos.

Otra investigación que concuerda con esta es la de (Ramos, 2016) titulada: Participación de los Padres de Familia y su Influencia en la Gestión Institucional de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Ugel - Canchis –Cusco 2015, en la que concluye que la participación de los padres

de familia es deficiente en todos los aspectos; es decir, en el nivel de participación: organización, asistencia a reuniones, a nivel de aula, institución, local, regional y nacional. (...) es deficiente porque las asociaciones de padres de familia no están debidamente constituidas. La participación es por obligación; no apoyan la gestión institucional, no participan en la construcción de los instrumentos de investigación, no participan del CONEI (Consejos Educativos Institucionales). Corroboran la gestión institucional deficiente y autoritaria de muchos directivos del nivel de educación inicial. Estos dos autores se consideran que concuerdan porque los dos hablan de la escasa o deficiente participación de padres, y en los resultados de esta investigación se observa que la participación mayormente es regular, lo cual no es positivo, ya que los padres tienen una responsabilidad y deber intrínseco para con sus hijos y su educación, de manera que con las escuelas también, pero lo que se demuestra que es a veces que los padres apoyan y participan.

Estos resultados, de igual forma, coincide con Delgado, al establecer que la participación de los padres en el proceso educativo se refiere a que tanto maestros como padres de familia compartan la responsabilidad de enseñar a los estudiantes y trabajen en conjunto para alcanzar los objetivos educativos. Para lograrlo, la organización sugiere que los docentes inviten a los padres a reuniones y eventos escolares de manera regular y que los padres, voluntariamente, se comprometan a priorizar estas metas. De manera que los organismos de participación, por estas razones entienden que las escuelas de padres es la organización que más se involucran en la escuela y en sus actividades, ya que es necesario para su buen funcionamiento y para los estudiantes.

En cuanto a la participación de las organizaciones de la comunidad en los Centros Educativos, el 50.83% y el 52.03% de los docentes y los estudiantes respectivamente consideran como media esta participación, al contrario de los organismos de participación que la consideran como muy alta en un 46.66%; concerniente al nivel de involucramiento de los Comités de Curso de Padres en las actividades del Centro Educativo el 35% de los docentes lo consideran como poco, por el contrario de los organismo de participación que lo establecen como bastante en un 38%; los docentes en un 43% y los estudiantes en un 40.75% de los estudiantes consideran como buena la participación del Consejo Estudiantil del Centro Educativo y los Organismos de Participación la consideran como muy buena en un 46.66%.

Según se puede evidenciar en los resultados de esta investigación los docentes consideran como bajo el nivel de involucramiento de los Comités de Curso de Padres en las actividades del Centro Educativo, algo que no debería ser, ya que como hemos planteado los padres son indispensables para brindarles a los estudiantes una educación de calidad y deben de estar involucrado en las actividades que los Centros Educativos, Así lo plantea Nemours Kids Health, que los niños y los adolescentes se desempeñan mejor en la escuela cuando los padres se involucran. Asistir a las reuniones entre padres y maestros es una manera de involucrarse y de ayudar a su hijo a alcanzar el éxito. Las reuniones para padres y maestros son una gran oportunidad para conversar sobre el avance de su hijo, compartir las fortalezas y las debilidades de su hijo, trabajar con el maestro para ayudar a su hijo a salir adelante en la escuela.

En lo relativo a la participación de la Asamblea de Profesores de los Centros Educativos, el 60% de los docentes la consideran como buena, en ese mismo sentido, los organismos de participación en un 40% la consideran como muy buena dicha participación y el 27.27% de los estudiantes la consideran como regular; el 39.66% de los docentes consideran como regular la participación de la Escuela de Padres y Madres de los Centros Educativos, mientras que el 44.44% de los Organismos de Participación consideran esta participación como buena; en cuanto a la participación de la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos del Centro Educativo, el 37.5% de los docentes la consideran como regular y el 32.22% de los organismos de participación la considera como buena, en concordancia con los estudiantes que en un 26.64% que también la consideraron como buena.

De estos resultados podemos analizar que de acuerdo con los docentes la participación de la Escuela de Padres y Madres, así como la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la escuela , no funciona como debería ser, ya que la consideran como regular y lo ideal sería que se forme un espacio educativo formal donde se reunieran de manera periódica Padres y Madres para compartir ideas, propósitos, actividades, experiencias y soluciones, en procura de contribuir de manera colectiva con el mejoramiento de la calidad del centro educativo y de las relaciones armoniosas de este con la familia y la comunidad.

Las reuniones, como estrategia de integración de todos los sectores de la comunidad, son tan importantes que en el Título IX, Capítulo II, Art. 187 de la Ley General de Educación 66-97 se establece que la Asamblea General del centro educativo, se reunirá ordinariamente dos veces al año, al inicio y al final del curso y extraordinariamente cuando se considere necesario previa convocatoria del director del plantel. La Asamblea General del centro educativo estará integrada por: a) El director y subdirectores de la escuela o liceo; b) El secretario docente; c) El cuerpo docente; d) Directiva de la asociación de padres, madres, tutores y amigos de la escuela; e) El Consejo Estudiantil del centro educativo. Según los datos obtenidos, sobre la participación de la Junta de Centro Educativo el 44.16% de los docentes la consideran como buena, mientras que el 52.22% de los organismos de participación la consideran como muy buena.

Variable No. 3 Planes y proyectos del Centro Educativo para la participación de la comunidad.

En lo relativo a la consideración de que si el Proyecto Educativo de Centro (PEC), sustenta la participación de la comunidad, se observa que en el caso de los docentes el 46.16% de esto establece que casi siempre sustenta dicha participación, de igual forma los organismos de participación consideran que Casi Siempre el Proyecto Educativo de Centro (PEC), sustenta la participación de la comunidad; el 39.16% de los docentes considera de que se le dio mucha participación a todos los actores de la comunidad en la construcción del Proyecto Educativo de Centro, mientras que el 50% de los organismo de participación considera que si se le dio bastante participación. Esta investigación arrojo que el 35.42% de los estudiantes considero que solo a veces se les toma en cuenta para las actividades que realiza en Centro educativo.

En cuanto, a que si el Centro Educativo posee un adecuado Proyecto Curricular de Centro (PCC), el 45.83% de los docentes considera que si lo posee, de igual manera los organismos de participación lo consideran así; por otro lado, el 38% de los docentes consideran como mucha la integración de los organismos de participación de la escuela en la construcción del plan operativo anual; con respecto a la aplicación de la actividades del plan anual (POA), para la participación de la comunidad el 38.33% de los docentes se encuentra satisfecho. Además, el 30.40% de los

estudiantes están muy de acuerdo en que es importante que los Centros Educativos los incluyan en las actividades.

Analizando lo expresado por los docentes, en las escuelas se aplica un buen proyecto curricular que cumple con sus objetivos y finalidades para brindar una buena educación, lo que es necesario para los Centros Educativos, tal como lo establece el autor Barbera (1993), cuando define al Proyecto Curricular como un documento que ha recogido de una manera efectiva la concreción y realización profesional de la tarea educativa y debe ser un documento clave en el cual hay que especificar que currículo queremos y como impartirlo en el centro.

Con respecto a los diferentes planes y proyectos de los Centros Educativos se observa que la comunidad participa y apoya a la escuela, así como los organismos de participación colaboran en su aplicación y puesta en marcha, integrándose a cada uno de estos, por lo que estos planes necesitan la ayuda de tanto la comunidad como de los organismos de participación, tal como lo expresa el autor Vallina (2011), al establecer que en un proceso de toma de decisiones por el cual el profesorado de un área, asignatura o módulo educativo establece, a partir del análisis del contexto del Centro, una serie de acuerdos acerca de estrategias de intervención didáctica que va a utilizar, con el fin de asegurar la coherencia de su práctica docente.

Lograr un proyecto curricular de vida escolar viable requiere fortalecer equipos docentes, sistemas de trabajo efectivos y brindar tiempo y espacios suficientes. También significa reformar nuestras actividades, que deben incluir referencias a la educación continua y la investigación-acción y una consideración seria de los procesos de colaboración interinstitucional e interinstitucional.

Variable No. 4 Métodos, técnicas, medios y estrategias que implementan los centros para fomentar la participación de la comunidad.

La presente investigación arroja que el 34.16% de los docentes consideran que casi siempre se implementan en los Centros Educativos los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad; sin embargo, el 34.88% y el 40.75% de los organismos de participación y los estudiantes consideran que es a veces que en los Centros Educativos se implementan dichos métodos, técnicas, medios y estrategias; de igual forma el 40% de los docentes consideran que casi siempre son eficaces los métodos, técnicas, medios y estrategias que implementan los centros para fomentar la participación de la comunidad y los organismos de participación consideraron en 40% que es a veces es que son eficaces.

De estos resultados se puede analizar que en estos Centros Educativo de acuerdo a los docentes si se implementan estrategias que motiven a la comunidad a involucrarse con las actividades que estos realizan, para que colaboren y aporten en lo que la comunidad pueda, ya que es un trabajo en equipo la educación de los estudiantes para el buen desarrollo de las comunidades, en este tenor el autor (Contreras, 2013), establece que el concepto de estrategia ha tenido a través del tiempo muchos usos y aplicaciones diversas, desde el campo militar –en el cual se dice que tuvo su origen-, pasando por el político, administrativo, económico, religioso, cultural y social; en cada uno de ellos se ubica como un referente por la forma en que ha sido utilizado. (...) Se puede deducir que parte del éxito de la estrategia se concibe cuando se establecen los objetivos de la organización, y si los estrategas o los individuos encargados de elaborarlas no tienen bien claro qué es lo que desea realmente, de seguro todo lo que haga será un gran fracaso. Las estrategias son planes de acción a gran escala para interactuar con el medio con el fin de alcanzar los objetivos y metas de largo plazo. La acción de proyectar un futuro deseado y los medios efectivos para conseguirlo y hacer que el futuro de la empresa se comporte como se planeó.

Con relación a la existencia de una vinculación entre el aprendizaje escolar con el comunitario, el 43% de los docentes y el 23.19% de los estudiantes consideran que es bastante, mientras que los organismos de participación en un 27.90% la considera como poca; el 58.33% de

los docentes consideran que el maestro toma bastante en cuenta a la comunidad para fomentar el aprendizaje de los estudiantes, mientras que el 27.90% de los organismo de participación y el 26.64% de los estudiantes consideran que los docentes toman poco en cuenta a la comunidad para este fin.

La relación y la participación de la comunidad con y en la escuela no siempre es un vínculo que se construye de forma orgánica, sino que para obtener esos resultados la escuela debe valerse de ciertas estrategias y métodos que le permitan alcanzar ese objetivo. Algunas de esas estrategias pueden ser instituir organismos de participación, como ya se ha dicho; la organización de actividades culturales y de formación que involucren a la comunidad, la impartición de talleres, la convocatoria de reuniones con los grupos de apoyo, entre otras. Tanto Contreras como Hernández y Rodríguez coinciden en que la función de la estrategia es alcanzar los objetivos planteados. De tal modo, que, en el ámbito educativo si se tiene claro que uno de los objetivos de la escuela es construir una relación y una vinculación con la comunidad, entonces es necesaria la implementación de estrategias bien planeadas que le permitan alcanzar dicho objetivo.

En atención al nivel de involucramiento de los padres en el aprendizaje de los estudiantes, los docentes en un 45.83% lo consideran como poco; de igual forma los organismos de participación en un 27.90% también lo consideran como poco y el 28.84% de los estudiantes también lo consideran así; el 45% de los docentes consideran que siempre utilizan a la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno, de igual forma, el 44.44% de los organismos de participación también lo consideran como siempre el hecho de que los docentes utilizan a la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno y el 31.34% de los estudiantes consideran que solo a veces los maestros utilizan a la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno.

El 55.83% de los docentes considera que, si se organizan talleres con los actores de la comunidad en los Centros Educativos, al contrario de los organismos de participación los cuales establecen en un 100% que no se organizan talleres con los actores de la comunidad; con respecto al nivel de satisfacción de estos talleres, el 34.16% de los docentes establecen que están satisfechos. El 36.66% de los docentes consideran que a veces se organizan reuniones con los grupos de apoyo

en los Centros Educativos, mientras que los organismos de participación en un 46.66% consideran que siempre se organizan dichas reuniones.

En atención al nivel de satisfacción con las reuniones de apoyo organizadas por los centros educativo, el 59% de los docentes manifestó estar satisfecho, y los organismos de participación en un 52.22% establecen haber estados muy satisfechos con estas reuniones; el 29.83% de los docentes consideran que Casi siempre los centros educativo crean enlaces eficaces con la comunidad, mientras que el los organismos de participación en un 51.11% consideran que siempre los centros educativo crean estos enlaces y el 52.03% de los estudiantes considera que es a veces que se crean estos enlaces. Por otra parte, el 34.16% de los estudiantes considera que es a veces que la escuela realiza reuniones con los padres

Variable No. 5 Opiniones de los padres y los miembros de la sociedad civil que integran la Junta de Centro educativo.

De acuerdo a los resultados de esta investigación el 47.77% de los organismos de participación establecen que los mismos siempre están funcionando en los Centros Educativos; de igual forma, el 47.77% de los que integran los organismos de participación están muy de acuerdo con que son importantes estos organismos para los Centros Educativos; asimismo el 50% de dichos integrantes están muy de acuerdo con que los sectores de la sociedad civil de la comunidad deben formar parte de los organismos de participación y el 52.22% están muy de acuerdo con que los padres de los estudiantes son parte importante de los organismos de participación.

Estos resultados concuerdan con el autor (Delgado, 2019), cuando establece que la participación de los padres en el proceso educativo se refiere a que tanto maestros como padres de familia compartan la responsabilidad de enseñar a los estudiantes y trabajen en conjunto para alcanzar los objetivos educativos. Para lograrlo, la organización sugiere que los docentes inviten a los padres a reuniones y eventos escolares de manera regular y que los padres, voluntariamente, se comprometan a priorizar estas metas. De esta misma manera lo establecieron los organismos de participación, al expresar que los padres son un apoyo fundamental para los Centros Educativos y

siempre deben estar presente en la educación de sus hijos, apoyando la escuela en sus actividades y proyectos. Del mismo modo los demás sectores de la sociedad civil de la comunidad tienen el deber de integrarse en estos organismos de participación para brindar en los Centros Educativos.

5.3 Conclusiones

Objetivo No. 1 Identificar qué tipo de vinculación existe entre la escuela y la comunidad del Distrito Educativo 16-07.

La presente investigación pudo demostrar que la vinculación entre la escuela y la comunidad del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata es regular, pues maestros y estudiantes la consideraron así, aunque no es menos cierto que los organismos de participación de los mismos Centros Educativos la consideraron como muy buena. De ese mismo modo, quedó demostrado que los maestros y estudiantes consideraron que la escuela y la comunidad tienen una relación y una comunicación muy escasa, a pesar de que de nuevo los organismos de participación la consideraron muy buena. Lo mismo pasa con la participación de los actores de la comunidad en las actividades realizadas por los Centros Educativos, pues casi siempre participan. Asimismo, pasa de la forma inversa, pues casi siempre los Centros Educativos participan en las actividades comunitarias. A pesar de que los organismos de participación consideraron la participación, el apoyo y la implicación de la comunidad a los Centros Educativos en un nivel elevado, los estudiantes y maestros no lo consideraron así, pues sus respuestas en este aspecto muestran carencias.

Los resultados obtenidos mostraron que la vinculación entre la escuela y la comunidad del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata tiene deficiencias que deben ser mejoradas para el óptimo funcionamiento de los Centros Educativos ya mencionados y para un mejor desarrollo del sistema educativo, y por consecuencia del proceso enseñanza-aprendizaje. En definitiva, esta vinculación debe ser fortalecida, pues teniendo una mejor relación entre la escuela y la comunidad se hace posible lograr espacios de apoyo mutuo entre ambas y las necesidades que en ellas existen podrían ser suplidas; esto es importante lograrlo porque dependen la una de la otra.

Objetivo No. 2 Determinar que están formados los organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos.

La presente investigación fue capaz de demostrar que en los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata tanto la Junta de Centro como la Escuela de Padres son los organismos que más participan, según los docentes y los organismos de participación. Por otra parte, también consideraron que en la formación de los organismos de participación en los Centros Educativos se cumple con los reglamentos. Del mismo modo, los estudiantes consideraron que los padres participan a veces en las actividades realizadas por los Centros Educativos. Tanto estudiantes, docentes y organismos de participación consideraron que el Consejo Estudiantil tiene una buena participación en los Centros Educativos. Sucede lo mismo con la participación de la Asamblea de Profesores, aunque los estudiantes, en este caso, la consideraron como regular. Mientras que la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos del Centro Educativo por lo general la consideraron como buena.

Estos resultados conseguidos en esta investigación evidencian que los organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos están formados y funcionan bien, sin embargo, también se muestra que aún hay mejoras importantes que pueden llevarse a cabo en la participación de los padres en dichos organismos. Los padres y las familias son actores importantes en el buen funcionamiento de los Centros Educativos, el desarrollo del sistema educativo y del proceso enseñanza-aprendizaje, pues aportan diferentes perspectivas, muestran apoyo a docentes y estudiantes, y no menos importante, enseñan con su participación que se hacen responsables de lo que les toca en este engranaje de piezas que mueven el sistema educativo.

Objetivo No. 3 Verificar que los planes y proyectos del Centro Educativo sustentan la participación de la comunidad.

La presente investigación demostró que el Proyecto Educativo de Centro (PEC) incluye la participación de la comunidad en los Centros Educativos, según los docentes y los organismos de participación; a la misma vez consideraron que en la construcción de dicho Proyecto Educativo de Centro (PEC) se les dio participación a los diferentes actores de la comunidad. Los mismos

también consideraron que los Centros Educativos ya mencionados también poseen un adecuado Proyecto Curricular de Centro. Por otro lado, los organismos de participación escolar se integran mucho en la construcción del Plan Operativo Anual (POA), y las actividades planteadas en el POA, sobre la participación comunitaria son satisfactorias. Además, los estudiantes consideraron que es importante que se les incluya en las actividades de los Centros Educativos.

Los resultados alcanzados en esta investigación revelan que en los planes y proyectos de los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 se encuentran plasmadas las actividades relacionadas a la participación comunitaria dentro de dichos centros. Esto es de vital interés para los Centros Educativos, pues se hace necesario que tengan plasmados por escrito los planes y metas que tienen planteadas en este ámbito tan importante de la educación.

Objetivo No. 4 Determinar los métodos, técnicas, medios y estrategias implementan los centros del Distrito Educativo 16-07 para fomentar la participación de la comunidad en la escuela.

La presente investigación prueba que, según los estudiantes y los organismos de participación, a veces se implementan los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad, mientras que solo los docentes afirmaron que casi siempre se implementan; del mismo modo solo a veces son eficaces. Por otro lado, tanto docentes como estudiantes consideraron que la vinculación entre el aprendizaje escolar con el aprendizaje comunitario es bastante, aunque los organismos de participación lo consideraron poca. De manera general consideraron que se toma poco en cuenta la comunidad y el fomento del aprendizaje de los estudiantes, a pesar de que la mayoría de los maestros consideraron que sí se toma bastante en cuenta este aspecto.

El nivel de involucramiento de los padres en el aprendizaje de los estudiantes en su totalidad se consideró como poco, pero a la vez consideran que los docentes siempre utilizan a la comunidad como espacio de aprendizaje de los estudiantes, aunque los mismos estudiantes consideraron que eso solo se hace a veces. Por otra parte, en su generalidad se consideró que en los Centros Educativos se realizan talleres con los actores de la comunidad, además de que los

mismos han sido satisfactorios. En cuanto a las reuniones con los grupos de apoyo en los Centros Educativos, tanto los docentes como los organismos de participación discrepan, pues los primeros consideran que a veces se hacen y los segundos consideran que siempre se hacen, sin embargo, ambos concuerdan en que dichas reuniones han sido satisfactorias. Por lo tanto, los docentes consideraron que casi siempre los Centros Educativos crean enlaces eficaces con la comunidad, mientras que los organismos de participación consideraron que siempre se crean estos enlaces; los estudiantes consideraron que es a veces que están presentes estos enlaces.

Estos resultados evidenciados en esta investigación muestran que, aunque los Centros Educativos del Distrito Educativo 16-07 implementan con los métodos, técnicas, medios y estrategias para fomentar la participación de la comunidad, no son del todo eficaces, pues se pueden mejorar acciones como la de tomar en cuenta la comunidad para el aprendizaje escolar, la participación de los padres en el aprendizaje. En definitiva, es importante que se continúe llevando a cabo todos esos métodos, técnicas y estrategias que están funcionando de buena manera, y seguir evaluando y mejorando aquellos que no, pues hay aspectos importantes que se pueden estar perdiendo y que podrían favorecer en gran medida el desarrollo de los Centros Educativos y de la comunidad.

Objetivo No. 5 Examinar las opiniones de los padres y los miembros de la sociedad civil que integran la Junta de Centro Educativo.

La presente investigación demostró que, en su totalidad, se considera que los sectores de la sociedad civil de la comunidad deben formar parte de los organismos de participación, como es la Junta de Centro Educativo, y además afirmaron también que están muy de acuerdo con que los padres de los estudiantes son parte importante de dicho organismo de participación.

Es de vital importancia que en la Junta de Centro Educativo no solo participen los actores escolares, sino también los miembros de toda la sociedad civil; incluidos los padres, que son parte fundamental de la comunidad. Es esencial que esto suceda, pues vivimos en una sociedad democrática y en un sistema educativo que desde la Ley General de Educación 66-97 se invita a

toda la sociedad a participar en el ámbito educativo para aportar ideas, innovación, nuevas perspectivas, mejoras, y sobre todo brindar apoyo.

5.4 Recomendaciones

En atención a las conclusiones a las que se arribó a través de la investigación realizada es pertinente sugerir las siguientes recomendaciones:

Al Ministerio de Educación:

Fortalecer las normas de participación de la comunidad en los Centros Educativos.

Crear mecanismos de supervisión que ayuden a una mayor participación de las familias en los asuntos de la escuela.

Fomentar la capacitación de los Organismos de Participación que facilitan el proceso de socialización de la escuela y la comunidad.

Facilitar las estrategias y los métodos pertinentes para fomentar la vinculación escuela-comunidad, pues son aún deficientes y no logran los objetivos deseados en su totalidad.

Crear planes educativos enfocados en la participación escolar en las comunidades.

Al Distrito Educativo:

Crear jornadas de capacitación con los equipos de gestión para fomentar la ejecución de métodos, estrategias y técnicas que ayuden a las escuelas la integración de la comunidad al centro y viceversa.

Dar un mayor seguimiento en la formación de los organismos de participación de los centros educativos.

Fomentar la participación de los padres, estudiantes y la comunidad en las actividades que realiza los Centros Educativos.

A los Centros Educativos:

Participar de las capacitaciones que se realicen sobre la vinculación de la escuela y la comunidad.

Cumplir con el protocolo de la formación de los Organismos de Participación de la escuela.

Motivar la incorporación de los actores de la sociedad civil en los aprendizajes escolares y fomentar la colaboración de los Organismos de Participación de los Centros Educativos en las necesidades de la comunidad.

Buscar estrategias para la integración de los padres en las actividades que realiza los centros y dar mayor seguimiento al proceso de aprendizaje de sus hijos.

Realizar cronograma de reuniones con los diferentes órganos de convivencia escolar, en especial el Consejo Estudiantil, Junta de Centro, Asociación de Padres, Madres y Tutores, y el Comité de Cursos de Padres.

Mantenerse, a través de los Organismos de Participación, en constante comunicación con la comunidad, especialmente con las familias; los padres de los estudiantes, instituciones públicas y privadas cercanas al entorno escolar, y demás miembros de la sociedad civil.

Convocar reuniones frecuentemente para tratar los asuntos escolares y darles voz y participación a los actores ya mencionados, para que así puedan sentirse parte y responsables del desarrollo del Centro Educativo.

A los padres, madres y tutores de la escuela:

Integrarse de forma más activa en las actividades del centro y en el aprendizaje de sus hijos.

Participar cuando se le convoque en las reuniones que realizan los Centros Educativos y visitar de manera regular la escuela con el fin de dar seguimientos al proceso pedagógico y administrativo.

Ayudar a los docentes en el seguimiento de las tareas e investigaciones que deben realizar sus pupilos durante el proceso enseñanza-aprendizaje.

Estar siempre dispuestos a formar parte de los Organismos de Participación de la escuela.

A los profesores:

Integrar al aula a los padres por medio del Comité de Cursos de Padres, así como darle una mayor participación en lo concerniente a sus funciones.

Siempre estar fomentando la participación de los padres en las actividades que realiza el Centro Educativo.

Trabajar en equipo con las familias y utilizar el entorno cercano como laboratorio de su contenido pedagógico.

Siempre estar dispuesto a participar en los Organismos de Participación de la escuela.

Mantenerse en constante capacitación y estudio en cuanto a la relación e implicación entre la escuela y la comunidad, ya que así pueden inculcarles en clase a los estudiantes la importancia de integrarse en las actividades de la comunidad y del mismo modo la importancia de las comunidades implicarse en las escuelas.

5.5 Limitaciones

- La escasa bibliografía en cuanto al tema específico de la vinculación escuela-comunidad.
- Fue difícil el transporte a dos de los Centros Educativos del Distrito 16-07.
- Algunos maestros de uno de los Centros Educativos al principio no quisieron colaborar con el llenado de cuestionarios.

5.6 Posibles investigaciones futuras

- Relación entre las bajas calificaciones de los estudiantes y la poca participación de los padres en las escuelas.
- Incidencia del bullying en las escuelas con escasa participación de los padres.

Referencias

- Abuya, B., Mumah, J., Austrian, K., Mutisya, M., & Kabiru, C. (2018). Mothers' Education and Girls' Achievement in Kibera: The Link With Self-Efficacy.
- Agosto, A. (2003). Relación Escuela Comunidad.
- Albor, R., Dau, M., & Ruíz, J. (2014). Calidad institucional y rendimiento académico. El caso de las universidades del Caribe colombiano.
- Allen, S., & Tracy, E. (2004). Revitalizing the role of home visiting by school social workers. *Children & Schools*.
- Alvira, R. (2013). La sociedad civil como base de la educación y la educación como base de la sociedad civil. Navarra, España.
- Ander-Egg, E. (2005). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. Buenos Aires.
- Aylwin, N., & Gussi, J. (2005). El taller, una realidad.
- Barberá, V. (1993). Cómo elaborar un proyecto curricular de centro sin dificultades añadidas. Madrid: Escuela Española.
- Botero, M. O., & Manrique Carvajal, D. M. (2015). El reto de la escuela: profundizar su relacion con la comunidad Escuela y Comunidad. Mexico: Universidad del Norte.
- Cajal, A. (2019). Comunidad educativa: característcas, funciones, miembros. Lifeder.
- Chablé, M. E. (2009). El taller como estrategia para el fortalecimiento y desarrollo de los valores en el niño preescolar. Ciudad del Carmen, Campeche.
- Chaparro, A., González, C., & Caso, J. (2016). Familia y rendimiento académico: configuración de perfiles estudiantiles en secundaria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*.
- Chi, S., Wang, Z., Liu, X., & Zhu, L. (2017). Associations among attitudes, perceived difficulty of learning science, gender, parents' occupation and students' scientific competencies. *International Journal of Science Education*.
- Contreras, E. R. (2013). El concepto de estrategia como fundamento de la planeación estratégica. Sucre, Colombia.

- (1990). Declaración mundial sobre educación para todos. Jomtien.
- Delgado, P. (21 de 10 de 2019). observatorio.tec. Obtenido de <https://observatorio.tec.mx/edu-news/la-importancia-de-la-participacion-de-los-padres-en-la-educacion/>
- Díaz, D., & Morales, M. (2011). La reciprocidad en la parentalidad y rendimiento académico en adolescentes. Uaricha. Revista de Psicología.
- Diloné, H. A., & González Pons, S. (2010). Ciencia y Sociedad. Santo Domingo, Republica Dominicana.
- Durkheim, E. (1976). Educación como socialización.
- Editorial Etecé. (08 de marzo de 2023). Concepto. Obtenido de <https://concepto.de/descentralizacion/>
- Erola, J., Jalonen, S., & Lehti, H. (2016). Parental education, class and income over early life course and children's achievement. Research in Social Stratification and Mobility.
- Erstad, D. O., Miño, D., & Rivera Vegas, D. (2021). Practicas Educativas para transformar y conectar escuela y comunidades. Revista Cienifica de Educomunicacion.
- Espejel, M. V., & Jiménez, M. (2019). Nivel educativo y ocupación de los padres: Su influencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios.
- Esteban, G. F. (2005). Hacia la excelencia educativa en las comunidades de aprendizaje: participacion, interatividad y aprendizaje. Barcelona, España: Universitat Autónoma de Barcelona.
- Euroinnova International Online Education. (9 de enero de 2023). Euroinnova International Online Education. Obtenido de <https://www.euroinnova.edu.es/blog/importancia-de-la-comunicacion-en-la-escuela--familia-y-comunidad#la-escuela-la-familia-y-la-comunidad-como-desarrollo-para-el-ser-humano>
- Fossi, L. (2013). Funciones Administrativas y la Participacion Comunitaria. Orbis. Revista Cientifica Electronica de Ciencias Humanas, Vol. 9, Pagina 61/63.
- Gairín, S. (1998). El Proyecto Curricular como expresión de una nueva gestión escolar. Revista De Investigacion Latinoamericana, 127-164.
- Giné, N. (s.f.). El Proyecto Curricular de Centro y Atencion a la Diversidad.
- Gómez, I. J. (2010). El vínculo escuela y comunidad: itinerarios de una articulación. Bogotá.

- Hernández y Rodríguez, S. (2006). Introducción a la administración. Teoría general administrativa: origen, evolución y vanguardia.
- José, G. (2002). Gestion Educativa para la Transformacion de la Escuela. Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Koshy, P., Dockery , A., & Seymour, R. (2019). Parental expectations for young people's participation in higher education in Australia. Studies in Higher Education.
- Krichesky, M. (2006). Escuela y Comunidad: desafios para la inclusion educativa. Buenos Aires: Ministerio de Educacion, Ciencia y Tecnologia de la Nacion.
- Lazala, T. d. (2015). Los Desafios de la Educacion Inclusiva en la Republica Dominicana. Murcia, España.
- Ley General de Educación 66-97. (1997). Santo Domingo, D.N.
- López , A., Pérez Porto, J., & Gardey, A. (2008). Relación humana. Obtenido de Definición.DE: <https://definicion.de/relaciones-humanas/>
- López, M. (2005). Una revisión a la participación escolar en América Latina. Documento preparado para el Grupo de Trabajo sobre Descentralización Educativa y Autonomía Escolar (GDyA) de PREAL.
- López, N. (2009). De relaciones, actores y territorios. Hacia nuevas políticas para la educación en América Latina. Buenos Aires.
- Lozano, J., Castillo Reche, I. S., Ballesta Pagán, F. J., & Cerezo Máique, C. (2018). El Vinculo de la Escuela con el Territorio: una Experiencia de Inclusion Educativa. Murcia, España: Universidad de Murcia.
- Marks, G. (2011). Issues in the Conceptualisation and Measurement of Socioeconomic Background: Do Different Measures Generate Different Conclusions? Social Indicators Research.
- Martinez, B. C. (2013). Las Instituciones Educativas. SlideShare.
- Medina, Perdomo, & Hernandez. (2003). Incidencias de los padres, tutores y amigos de la escuela en las actividades escolares en el Primer Nivel, Nivel Basico en la Zona Urbana del Distrito Educativo 16-03. Cevicos, Sanchez Ramirez.
- MINERD. (2010). Metodologia de Relacion Escuela Comunidad Apoyando la Escuela Eleciva. Republica Dominicana: Programa de Iniciativas Locales de la Sociedad Civil, PRIL.

- MINERD. (2015). Manual Operativo de Centro Educativo Público. Santo Domingo, D.N.
- MINERD. (2016-2020). Viceministerio de Asuntos Técnicos y Pedagógicos Dirección General de Educación Primaria. Obtenido de <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/direccion-general-de-educacion-primaria/ujGv-guia-orientaciones-planos-de-mejorapdf.pdf>
- Mingorance, P., & Estebaranz, A. (2009). Construyendo la Comunidad que Aprende: La Vinculación Efectiva entre la Escuela y la Comunidad. Sevilla, España: Universidad de Sevilla.
- Morales, G. A. (2013). Talleres educativos para la formación de líderes en la unidad educativa “Almirante Alfredo Poveda Burbano” de la parroquia José Luis Tamayo del cantón Salinas en el periodo 2011-2012. La Libertad.
- Muelle, L. (2016). Factores de riesgo en el bajo desempeño académico y desigualdad social en el Perú según PISA 2012.
- Nemours Kids Health. (9 de enero de 2023). Kids health. Obtenido de <https://kidshealth.org/es/parents/parent-teacher-conferences.html>
- Nirian, P. O. (2020). Equipo de Trabajo. Economipedia.
- Ordenanza 09-2000. (2000). Ordenanza No. 9'2000 que establece el Reglamento de las Asociaciones de Padres, Madres, Tutores y Amigos de la Escuela. Santo Domingo, D.N.
- Pereda, C. (2003). Escuela y Comunidad, Observaciones desde la Teoría de Sistemas Sociales Complejos. Revista Electronica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 1, No.1.
- Perez, M. (2021). Definición de Comunidad.
- Porto, J. P. (2008). Definición de Escuela - Que es, Significado y Concepto.
- Porto., J. P., & Merino, M. (2010). Definición de Vinculación - Que es, Significado y Concepto.
- Posada, J. (2001). Notas sobre comunidad educativa. Universidad Nacional de Colombia Programa RED, Bogotá.
- RAE. (9 de enero de 2023). Real Academia Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/v%C3%ADnculo>
- RAE. (9 de enero de 2023). Real Academia Española. Obtenido de <https://dle.rae.es/comunidad?m=form>

- Ramos, I. G. (2016). Participación de los Padres de Familia y su Influencia en la Gestión Institucional de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Ugel - Canchis –Cusco 2015. Cusco, Perú.
- Razeto-Pavez, A. (2020). Visita domiciliaria y participación de las familias en la educación.
- (2003). Relación Escuela-Comunidad. Material para el Taller de Capacitación. Convenio I.N.E.T. – Fe.D.I.A.P.
- Rengifo, A. (2017). Participación de los Padres de Familia en el Proceso de Aprendizaje de los estudiantes de la I.E. N° 0198 María Edith Villacorta Pinedo- Limón, Bellavista, región San Martín, 2017. Tarapoto, Perú.
- Reyes, R., Godínez, F., Ariza, F., Sánchez, F., & Torreblanca, O. (2014). Un modelo empírico para explicar el desempeño académico de estudiantes de bachillerato.
- Rodríguez, B. (2011). Construcción Social en el cambio creativo para la integración y participación "Escuela-Comunidad" de la escuela básica Venezolana. Venezuela.
- Rodríguez, R., & Guzmán, R. (2019). Rendimiento académico de adolescentes declarados en situación de riesgo. Revista de Investigación Educativa.
- Rodríguez, D. (2015). Sobre creación de nuevos distritos educativos. República Dominicana: El Caribe.
- Rodríguez, V. D. (2019). Programa de Fortalecimiento de la Relación Escuela-Familia-Comunidad para mejorar el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Primaria Club Mauricio Baez. Santo Domingo: INTEC.
- Rojas, G. A. (2019). Participación de los padres de familia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los niños de quinto de básica de la Escuela de Educación Básica general Antonio Farfán, del cantón Cuenca, 2018–2019. Cuenca, Ecuador.
- Sainz, M., & Espinoza, M. (27 de 18 de 2018). Revista Atlante. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/04/escuela-familia-comunidad.html>
- Salimbeni, O. (2011). Escuela y Comunidad. Participación Comunitaria en el Sistema Escolar. Universidad de Florencia.
- Simon, C., Giné, C., & Echeita, G. (2016). Escuela, Familia y Comunidad: Construyendo Alianzas para Promover la Inclusión. Madrid, España.

- (2015). Sistema Nacional de Supervisión Educativa (SNSE). Santo Domingo, D.N.
- Unir . (04 de Febrero de 2023). Obtenido de La Universidad en Internet:
<https://www.unir.net/educacion/revista/proyecto-educativo-centro/>
- USAHello. (10 de enero de 2023). USAHello. Obtenido de <https://usahello.org/es/trabajo/elige-carrera/trabajos-educativas/enlace-escolar/#gref>
- Valdés, Á. A., Pavón , M. M., & Sánchez, P. A. (2009). Participación de los padres de alumnos de educación primaria en las actividades académicas de sus hijos.
- Vallina, N. Á. (2011). Proyecto Curricular de Centro. PEDAGOGÍA MAGNA.
- Vargas, A. S. (2007). Conexión entre la escuela y otras instituciones de la comunidad.
- Vasquez Martes, Y., Marte Adames, M., & Ulloa Restituyo, C. (2015). INCIDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL 3ER GRADO, PRIMER CICLO, NIVEL PRIMARIO, CENTRO EDUCATIVO LA MATA, DISTRITO EDUCATIVO 16-01. Santiago de los Caballeros: UAPA.
- Yeste, C. G., Lastikka, A. L., & Cristina, P. (2013). Comunidades de Aprendizaje. Scripta Nova. Revista Electronica de Geografia y Ciencias Sociales.

ANEXOS

Universidad Tecnológica del Cibao Oriental.

UTECO.



Facultad de Ciencias y Humanidades

CUESTIONARIO PARA LOS MAESTROS.

Cuestionario que será aplicado a los maestros que conforman los Liceos Miguel Ángel García Viloria y el Fello Santos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, con el propósito de analizar la vinculación de la escuela y la comunidad en el nivel secundario del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, año 2022-2023.

Les solicitamos por favor la sinceridad y honestidad en las respuestas de cada pregunta. Los datos recopilados serán utilizados de manera confidencial y discreta.

Por favor, no escriba sus datos personales, ya que sus informaciones serán para uso exclusivo de nuestra tesis de grado.

Sección I: Vinculación entre la escuela y la comunidad.

1- ¿Cómo usted considera la vinculación entre la escuela y la comunidad?

- a) Muy mal
- b) Mala
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy buena

2- ¿Cómo ha percibido usted la relación y comunicación entre la escuela y la comunidad?

- a) Muy mal

- b) Mala
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy buena

3- ¿Ha usted evidenciado la participación de los actores de la comunidad en las actividades que realiza el Centro Educativo?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Nunca

4- ¿Ha usted evidenciado que la escuela participa en las actividades que realiza la comunidad?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- c) Nunca

5- ¿Como considera usted la participación y el apoyo de la comunidad hacia la escuela?

- a) Muy mal
- b) Mala
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy buena

6- ¿Cuál considera usted que es el nivel de implicación de la comunidad para la escuela?

- a) Muy alto
- b) Alto
- c) Medio
- d) Bajo
- e) Muy bajo

Sección II: Organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos.

7- ¿Participó usted en la conformación de algunos de estos organismos de participación del Centro Educativo?

- a) Junta de centro
- b) Comité de curso de padres
- c) Consejo estudiantil
- d) Directiva de la asociación de padres, madres y tutores
- e) Escuela de padres

8- ¿Considera usted que se cumple con los reglamentos para la conformación de los organismos de participación del centro?

- a) Ninguna
- b) Muy poca
- c) Poca
- d) Mucha
- e) Bastante

9- ¿Cómo ha percibido usted la participación de las organizaciones de la comunidad en los Centros Educativos?

- a) Muy alto
- b) Alto
- c) Medio
- d) Bajo
- e) Muy bajo

10- ¿Los comités de cursos de padres del centro educativo se involucran en las actividades del centro?

- a) Ninguna

- b) Muy poca
- c) Poca
- d) Mucha
- e) Bastante

11- ¿Cómo considera usted la participación del consejo estudiantil del Centro Educativo?

- a) Muy mala
- b) Mala
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy buena

12- ¿Cómo considera usted la participación de la Asamblea de Profesores del Centro Educativo?

- a) Muy mala
- b) Mala
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy buena

13- ¿Cómo considera usted la participación de la escuela de Padres y Madres del Centro Educativo?

- a) Muy mala
- b) Mala
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy buena

14- ¿Cómo considera usted la participación de la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos del Centro Educativo?

- a) Muy mala
- b) Mala
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy buena

15- ¿Cómo considera usted la participación de la Junta del Centro Educativo?

- a) Muy mala
- b) Mala
- c) Regular
- d) Buena
- e) Muy buena

Sección III: Planes y proyectos del Centro Educativo para la participación de la comunidad.

16- ¿Considera usted que el Proyecto Educativo de Centro (PEC) sustenta la participación de la comunidad?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

17- ¿En la construcción del Proyecto Educativo de Centro se le dio participación a todos los actores de la comunidad?

- a) Ninguna
- b) Muy poca
- c) Poca

- d) Mucha
- e) Bastante

18- ¿Considera usted que el Centro Educativo posee un adecuado Proyecto Curricular de Centro (PCC) e integra la participación de la comunidad?

- a) Ninguna
- b) Muy poca
- c) Poca
- d) Mucha
- e) Bastante

19- ¿En la construcción de Plan Operativo Anual se integraron los organismos de participación de la escuela?

- a) Ninguna
- b) Muy poca
- c) Poca
- d) Mucha
- e) Bastante

20- ¿Estuvo usted satisfecho con la aplicación de las actividades del plan Operativo Anual (POA) para la participación de la comunidad?

- a) Muy insatisfecho
- b) Insatisfecho
- c) Neutral
- d) Satisfecho
- e) Muy satisfecho

Sección IV: Métodos, técnicas, medios y estrategias que implementan los centros para fomentar la participación de la comunidad.

21- ¿Considera usted que el centro educativo implementa los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

22- ¿Considera usted cómo eficaces los métodos, técnicas, medios y estrategias que implementa el centro educativo para fomentar la participación de la comunidad?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

23- ¿Considera usted que existe una vinculación entre el aprendizaje escolar con el comunitario?

- a) Ninguna
- b) Muy poca
- c) Poca
- d) Mucha
- e) Bastante

24- ¿Cree usted que el docente toma en cuenta la comunidad para fomentar el aprendizaje los estudiantes?

- a) Ninguna
- b) Muy poca
- c) Poca
- d) Mucha

e) Bastante

25- ¿Considera usted que se involucran los padres en el aprendizaje de los alumnos?

- a) Ninguna
- b) Muy poca
- c) Poca
- d) Mucha
- e) Bastante

26- ¿Considera usted que los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

27- ¿Se organizan talleres con los actores de la comunidad en el Centro Educativo?

- a) Si
- b) No

28- Si la respuesta es sí a la pregunta anterior, ¿usted estuvo satisfecho con los talleres organizados por el Centro Educativo?

- a) Muy insatisfecho
- b) Insatisfecho
- c) Neutral
- d) Satisfecho
- e) Muy satisfecho

29- ¿Con que frecuencia usted considera que se organizan reuniones de los grupos de apoyo en el Centro Educativo?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

30- ¿Usted estuvo satisfecho con las reuniones de los grupos de apoyo organizadas por el Centro Educativo?

- a) Muy insatisfecho
- b) Insatisfecho
- c) Neutral
- d) Satisfecho
- e) Muy satisfecho

31- ¿Considera usted que el Centro Educativo ha creado enlaces eficaces con la comunidad?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre
- e) Siempre

Universidad Tecnológica del Cibao Oriental.

UTECO.



Facultad de Ciencias y Humanidades

CUESTIONARIO PARA LOS ORGANISMOS DE PARTICIPACIÓN.

Cuestionario para: el comité de cursos de padres, junta de centro y equipo de gestión.

Cuestionario que será aplicado a los organismos de partición que conforman los Liceos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, con el propósito de analizar la vinculación de la escuela y la comunidad en el nivel secundario del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, año 2022-2023.

Les solicitamos por favor la sinceridad y honestidad en las respuestas de cada pregunta. Los datos recopilados serán utilizados de manera confidencial y discreta.

Por favor, no escriba sus datos personales, ya que sus informaciones serán para uso exclusivo de nuestra tesis de grado.

Sección I: Vinculación entre la escuela y la comunidad.

1- ¿Cómo usted considera la vinculación entre la escuela y la comunidad?

- f) Muy mal
- g) Mala
- h) Regular
- i) Buena
- j) Muy buena

2- ¿Cómo ha percibido usted la relación y comunicación entre la escuela y la comunidad?

- f) Muy mal
- g) Mala
- h) Regular

- i) Buena
- j) Muy buena

3- ¿Ha usted evidenciado la participación de los actores de la comunidad en las actividades que realiza el Centro Educativo?

- d) Siempre
- e) Casi siempre
- f) Nunca

4- ¿Ha usted evidenciado que la escuela participa en las actividades que realiza la comunidad?

- d) Siempre
- e) Casi siempre
- f) Nunca

5- ¿Como considera usted la participación y el apoyo de la comunidad hacia la escuela?

- f) Muy mal
- g) Mala
- h) Regular
- i) Buena
- j) Muy buena

6- ¿Cuál considera usted que es el nivel de implicación de la comunidad para la escuela?

- f) Muy alto
- g) Alto
- h) Medio
- i) Bajo
- j) Muy bajo

Sección II: Organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos.

7- ¿Participó usted en la conformación de algunos de estos organismos de participación del Centro Educativo?

- f) Junta de centro
- g) Comité de curso de padres
- h) Consejo estudiantil
- i) Directiva de la asociación de padres, madres y tutores
- j) Escuela de padres

8- ¿Considera usted que se cumple con los reglamentos para la conformación de los organismos de participación del Centro Educativo?

- f) Ninguna
- g) Muy poca
- h) Poca
- i) Mucha
- j) Bastante

9- ¿Cómo ha percibido usted la participación de las organizaciones de la comunidad en los Centros Educativos?

- f) Muy alto
- g) Alto
- h) Medio
- i) Bajo
- j) Muy bajo

10- ¿Los Comités de Cursos de Padres del Centro Educativo se involucran en las actividades del Centro?

- f) Ninguna

- g) Muy poca
- h) Poca
- i) Mucha
- j) Bastante

11- ¿Cómo considera usted la participación del Consejo Estudiantil del Centro Educativo?

- f) Muy mala
- g) Mala
- h) Regular
- i) Buena
- j) Muy buena

12- ¿Cómo considera usted la participación de la Asamblea de Profesores del Centro Educativo?

- f) Muy mala
- g) Mala
- h) Regular
- i) Buena
- j) Muy buena

13- ¿Cómo considera usted la participación de la Escuela de Padres y Madres del Centro Educativo?

- f) Muy mala
- g) Mala
- h) Regular
- i) Buena
- j) Muy buena

14- ¿Cómo considera usted la participación de la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos del Centro Educativo?

- f) Muy mala
- g) Mala
- h) Regular
- i) Buena
- j) Muy buena

15- ¿Cómo considera usted la participación de la Junta del Centro Educativo?

- f) Muy mala
- g) Mala
- h) Regular
- i) Buena
- j) Muy buena

Sección III: Planes y proyectos del Centro Educativo para la participación de la comunidad.

16- ¿Considera usted que el Proyecto Educativo de Centro (PEC) sustenta la participación de la comunidad?

- f) Nunca
- g) Casi nunca
- h) A veces
- i) Casi siempre
- j) Siempre

17- ¿En la construcción del Proyecto Educativo de Centro se le dio participación a todos los actores de la comunidad?

- f) Ninguna
- g) Muy poca
- h) Poca

- i) Mucha
- j) Bastante

18- ¿Considera usted que el Centro Educativo posee un adecuado Proyecto Curricular de Centro (PCC) e integra la participación de la comunidad?

- f) Ninguna
- g) Muy poca
- h) Poca
- i) Mucha
- j) Bastante

19- ¿En la construcción del Plan Operativo Anual se integraron los organismos de participación de la escuela?

- f) Ninguna
- g) Muy poca
- h) Poca
- i) Mucha
- j) Bastante

20- ¿Estuvo usted satisfecho con la aplicación de las actividades del Plan Operativo Anual (POA) para la participación de la comunidad?

- f) Muy insatisfecho
- g) Insatisfecho
- h) Neutral
- i) Satisfecho
- j) Muy satisfecho

Sección IV: Métodos, técnicas, medios y estrategias que implementan los centros para fomentar la participación de la comunidad.

21- ¿Considera usted que el Centro Educativo implementa los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad?

- f) Nunca
- g) Casi nunca
- h) A veces
- i) Casi siempre
- j) Siempre

22- ¿Considera usted cómo eficaces los métodos, técnicas, medios y estrategias que implementa el centro educativo para fomentar la participación de la comunidad?

- f) Nunca
- g) Casi nunca
- h) A veces
- i) Casi siempre
- j) Siempre

23- ¿Considera usted que existe una vinculación entre el aprendizaje escolar con el comunitario?

- f) Ninguna
- g) Muy poca
- h) Poca
- i) Mucha
- j) Bastante

24- ¿Cree usted que el docente toma en cuenta la comunidad para fomentar el aprendizaje los estudiantes?

- f) Ninguna
- g) Muy poca
- h) Poca
- i) Mucha
- j) Bastante

25- ¿Considera usted que se involucran los padres en el aprendizaje de los alumnos?

- f) Ninguna
- g) Muy poca
- h) Poca
- i) Mucha
- j) Bastante

26- ¿Considera usted que los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje del alumno?

- f) Nunca
- g) Casi nunca
- h) A veces
- i) Casi siempre
- j) Siempre

27- ¿Se organizan talleres con los actores de la comunidad en el Centro Educativo?

- c) Si
- d) No

28- Si la respuesta es sí a la pregunta anterior, ¿usted estuvo satisfecho con los talleres organizados por el Centro Educativo?

- f) Muy insatisfecho
- g) Insatisfecho
- h) Neutral
- i) Satisfecho
- j) Muy satisfecho

29- ¿Con que frecuencia usted considera que se organizan reuniones de los grupos de apoyo en el Centro Educativo?

- f) Nunca
- g) Casi nunca
- h) A veces
- i) Casi siempre
- j) Siempre

30- ¿Usted estuvo satisfecho con las reuniones de los grupos de apoyo organizadas por el Centro Educativo?

- f) Muy insatisfecho
- g) Insatisfecho
- h) Neutral
- i) Satisfecho
- j) Muy satisfecho

31- ¿Considera usted que el Centro Educativo ha creado enlaces eficaces con la comunidad?

- f) Nunca
- g) Casi nunca
- h) A veces
- i) Casi siempre
- j) Siempre

Sección V: Opiniones de los padres y los miembros de la sociedad civil

32- ¿Cree usted que están funcionando los organismos de participación del Centro Educativo?

- a) Nunca
- b) Casi nunca
- c) A veces
- d) Casi siempre

e) Siempre

33- ¿Está de acuerdo que los organismos de participación del Centro Educativo son importantes?

- a) Muy en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

34- ¿Está de acuerdo que los sectores de la sociedad civil de la comunidad deben formar parte de los organismos de participación?

- a) Muy en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

35- ¿Está usted de acuerdo que los padres de los estudiantes son parte importante de los organismos de participación?

- a) Muy en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

Universidad Tecnológica del Cibao Oriental.

UTECO.



Facultad de Ciencias y Humanidades

CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES.

Cuestionario que será aplicado a los estudiantes que conforman los Liceos Miguel Ángel García Vilorio y el Fello Santos del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, con el propósito de analizar la vinculación de la escuela y la comunidad en el nivel secundario del Distrito Educativo 16-07 de Villa la Mata, año 2022-2023.

Les solicitamos por favor la sinceridad y honestidad en las respuestas de cada pregunta. Los datos recopilados serán utilizados de manera confidencial y discreta.

Por favor, no escriba sus datos personales, ya que sus informaciones serán para uso exclusivo de nuestra tesis de grado.

Sección I: Vinculación entre la escuela y la comunidad.

1- ¿Cómo usted considera la vinculación entre la escuela y la comunidad?

- k) Muy mal
- l) Mala
- m) Regular
- n) Buena
- o) Muy buena

2- ¿Cómo ha percibido usted la relación y comunicación entre la escuela y la comunidad?

- k) Muy mal
- l) Mala

- m) Regular
- n) Buena
- o) Muy buena

3- ¿Ha usted evidenciado la participación de los actores de la comunidad en las actividades que realiza el Centro Educativo?

- g) Siempre
- h) Casi siempre
- i) Nunca

4- ¿Ha usted evidenciado que la escuela participa en las actividades que realiza la comunidad?

- g) Siempre
- h) Casi siempre
- i) Nunca

5- ¿Como considera usted la participación y el apoyo de la comunidad hacia la escuela?

- k) Muy mal
- l) Mala
- m) Regular
- n) Buena
- o) Muy buena

6- ¿Cuál considera usted que es el nivel de implicación de la comunidad para la escuela?

- k) Muy alto
- l) Alto
- m) Medio
- n) Bajo
- o) Muy bajo

Sección II: Organismos de participación de la comunidad en los Centros Educativos.

7- ¿Participan tus padres en las actividades realizadas por el Centro Educativo?

- k) Nunca
- l) Casi nunca
- m) A veces
- n) Casi siempre
- o) Siempre

8- ¿Cómo ha percibido usted la participación de las organizaciones de la comunidad en los Centros Educativos?

- k) Muy alto
- l) Alto
- m) Medio
- n) Bajo
- o) Muy bajo

9- ¿Cómo considera usted la participación del Consejo Estudiantil del Centro Educativo?

- k) Muy mala
- l) Mala
- m) Regular
- n) Buena
- o) Muy buena

10- ¿Cómo considera usted la participación de la Asamblea de Profesores del Centro Educativo?

- k) Muy mala
- l) Mala
- m) Regular
- n) Buena
- o) Muy buena

11- ¿Cómo considera usted la participación de la Asociación de Padres, Madres, Tutores y Amigos del Centro Educativo?

- k) Muy mala
- l) Mala
- m) Regular
- n) Buena
- o) Muy buena

Sección III: Planes y proyectos del Centro Educativo para la participación de la comunidad.

12. ¿A usted como estudiante, se le toma en cuenta en las actividades realizadas por el Centro Educativo?

- j) Nunca
- k) Casi nunca
- l) A veces
- m) Casi siempre
- n) Siempre

13- ¿Está usted de acuerdo que es importante que el Centro Educativo incluya los estudiantes en las actividades realizadas por el mismo centro?

- a) Muy en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- d) De acuerdo
- e) Muy de acuerdo

Sección IV: Métodos, técnicas, medios y estrategias que implementan los centros para fomentar la participación de la comunidad.

14- ¿Considera usted que el Centro Educativo implementa los métodos, técnicas, medios y estrategias necesarias para fomentar la participación de la comunidad?

- k) Nunca
- l) Casi nunca
- m) A veces
- n) Casi siempre
- o) Siempre

15- ¿Considera usted que se relaciona el aprendizaje en el Centro Educativo con los aprendizajes de la comunidad?

- k) Ninguna
- l) Muy poca
- m) Poca
- n) Mucha
- o) Bastante

16- ¿Cree usted que el maestro toma en cuenta la comunidad para fomentar el aprendizaje en los estudiantes?

- k) Ninguna
- l) Muy poca
- m) Poca
- n) Mucha
- o) Bastante

17- ¿Considera usted que se involucran los padres en el aprendizaje de los estudiantes?

- k) Ninguna
- l) Muy poca

- m) Poca
- n) Mucha
- o) Bastante

18- ¿Considera usted que los maestros utilizan la comunidad como espacio de aprendizaje de los estudiantes?

- k) Nunca
- l) Casi nunca
- m) A veces
- n) Casi siempre
- o) Siempre

19- ¿Con que frecuencia usted considera que se organizan reuniones con los padres en el Centro Educativo?

- k) Nunca
- l) Casi nunca
- m) A veces
- n) Casi siempre
- o) Siempre

20- ¿Considera usted que el Centro Educativo ha creado enlaces eficaces con la comunidad y los padres?

- k) Nunca
- l) Casi nunca
- m) A veces
- n) Casi siempre
- o) Siempre



