

REPÚBLICA DOMINICANA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CIBAO ORIENTAL
(UTECO)

UNIVERSIDAD ESTATAL



FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Escuela de Orientación Escolar

**Trabajo de Grado para optar por el título Licenciatura en Ciencias de la
Educación Mención Orientación Escolar**

TÍTULO:

**Estrategias Psicoafectivas para trabajar los Estudiantes con Conductas
Disruptivas, Distrito Educativo 16-01**

SUSTENTANTES:

Yaneris Michelle Tejada Mota

Mariely de la Cruz Batista

Elizabeth Doñe Mateo

ASESOR:

Lic. Raisa Eunise Jiménez

Cotuí, Provincia Sánchez Ramírez

Año académico 2023

TÍTULO:

ESTRATEGIAS PSICOAFECTIVAS PARA TRABAJAR LOS ESTUDIANTES CON
CONDUCTAS DISRUPTIVAS, DISTRITO EDUCATIVO 16-01

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Los conceptos tratados en el presente anteproyecto de tesis, titulado “Estrategias Psicoafectivas para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, Distrito Educativo 16-01”, son responsabilidad de los sustentantes de esta. Las citas y consultas bibliográficas se han realizado respetando el derecho de autor; por tanto, se libera a la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO) de su responsabilidad, sin embargo, para la reproducción total o parcial se requiere de su autorización.

Yaneri Michelle Tejada Mota

Mariely de la Cruz Batista

Elizabeth Doñe Mateo

ÍNDICE

Portada.....	0
Título.....	i
Declaración de Autoría.....	ii
Agradecimientos.....	vii
Dedicatorias.....	viii
Resumen	xii
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.1.1. Antecedentes internacionales.....	1
1.1.2. Antecedentes nacionales.....	7
1.1.3. Antecedentes locales.....	12
1.2. Planteamiento del problema.....	17
1.2.1. Formulación del problema.....	19
1.2.1. Sistematización del problema.....	19
1.3. Justificación.....	20
1.4. Objetivos.....	21
1.4.1. Objetivo general.....	21
1.4.2. Objetivos específicos.....	21
1.5. Variables e indicadores.....	22
1.6. Alcance y Límites de la Investigación.....	23
CAPITULO II: REVISIÓN DE LITERATURA.....	24
2.0. Introducción.....	24
2.1. Marco Conceptual.....	24
2.2. Marco contextual.....	26
2.2.1. Aspectos Generales del Municipio de Cotuí.....	26
2.2.2. Historia del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí.....	27
2.2.3. Liceo Profesor Juan Bosch.....	28

2.3. Marco Teórico.....	30
2.3.1. Características sociodemográficas.....	30
2.3. 2. Conductas disruptivas en Estudiantes del nivel secundario.....	31
2.3.2.1. Definición de conductas disruptivas.....	32
2.3.2.2. Tipos o clasificación de las conductas disruptivas.....	34
2.3.3. Estrategias para trabajar conductas disruptivas.....	34
2.3.3.1. Definición de estrategias.....	34
2.3.3.2. Programa un trato por el buen trato.....	36
2.3.3.3. Disciplina positiva en la escuela.....	36
2.3.3.4. Socialización e implementación de las normas de convivencia.....	37
2.3.3.5. Protocolo cultura de paz y buen trato.....	40
2.3.4. Estrategias Psicoafectivas para trabajar conductas disruptivas.....	41
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	43
3.0 Introducción.....	43
3.1. Diseño y tipo de investigación.....	43
3.2. Enfoque y método la investigación.....	43
3.3 Universo y muestra.....	44
3.4 Criterios de inclusión y exclusión.....	44
3.5 Técnica e instrumento de investigación.....	45
3.6 Validez y confiabilidad del instrumento.....	45
3.7. Procedimientos.....	45
3.8 Presentación delos resultados.....	46
3.9 Análisis de los datos.....	46
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	47
5.0. Introducción.....	47
4.1. Características sociodemográficas.....	47
4.2. Conductas Disruptivas en estudiantes del nivel secundario.....	50

4.3. Estrategias para trabajar conductas disruptivas en los centros educativos del nivel secundario.....	53
4.4. Estrategias Psicoafectivas para trabajar conductas disruptivas en los estudiantes.....	54
CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	56
5.1 Discusión y análisis de los resultados.....	56
5.1.1. Características sociodemográficas.....	56
5.1.2. Conductas Disruptivas en estudiantes del nivel secundario.....	57
5.1.3. Estrategias para trabajar conductas disruptivas en los centros educativos del nivel secundario.....	59
5.1.4. Estrategias Psicoafectivas para trabajar conductas disruptivas en los estudiantes.....	60
5.2 Conclusiones.....	61
5.3. Recomendaciones.....	63
Referencias bibliográficas.....	65
Anexos.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Cuadro No. 1. Distribución de frecuencia y porcentaje según la edad de los participantes.....	47
Cuadro No. 2. Distribución de frecuencia y porcentaje según género de los participantes.....	48
Cuadro No. 3. Distribución de frecuencia y porcentaje según función que ocupa en el centro educativo.....	48
Cuadro No. 4. Distribución de frecuencia y porcentaje según su nivel académico.....	49
Cuadro No. 5. Distribución de frecuencia y porcentaje según los años en servicios de los participantes.....	49
Cuadro No. 6. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes.....	50
Cuadro No. 7. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre cada que tiempo manifiestan los estudiantes estas conductas disruptivas.....	51
Cuadro No. 8. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las personas que intervienen cuando se manifiestan conductas disruptivas en los estudiantes.....	51
Cuadro No. 9. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las estrategias que se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en su centro educativo.....	53
Cuadro No. 10. Distribución sobre frecuencia y porcentaje en que se implementan las estrategias para trabajar las conductas disruptivas.....	53
Cuadro No. 11. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las Estrategias Psicoafectivas que se pueden poner en práctica para trabajar las conductas disruptivas en tu centro educativo.....	54
Cuadro No. 12. Distribución sobre la frecuencia y porcentaje en que los docentes y equipo de gestión ponen en práctica las estrategias mencionadas.....	55

AGRADECIMIENTOS

A Dios:

Al señor Jehová por ser el guía de nuestras vidas, darnos la sabiduría y ser el soporte durante todo este trayecto donde hemos conocido los estándares de la vida como son las altas y bajas, por darnos la fortaleza, valentía y el conocimiento de llegar hasta el final convirtiendo un sueño hermoso en realidad.

A la universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO):

Por acogernos como sus hijas y darnos la oportunidad de formarnos como profesionales en dicha institución, nos sentimos orgullosas de formar parte de la gran familia (Utequiana).

A los maestros:

Agradecemos a cada uno de los docentes de la facultad de ciencias y humanidades por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión y de manera especial a la licenciada **Raisa Eunise Jiménez, nuestra** estimada y querida asesora de este proyecto de investigación que nos ha guiado con dedicación, esfuerzo, paciencia y rectitud.

A la coordinadora de la carrera Agustina de la Cruz:

Nuestra estimada coordinadora de carrera gracias por su apoyo, comprensión y dedicación con nosotros sus hijos los estudiantes de Orientación a lo largo de todo este trayecto.

DEDICATORIA

A Dios:

Gracias a Dios por permitirme llegar hasta el final, dándome la fuerza necesaria para seguir adelante y no rendirme en este camino en el cual hubo muchas altas y bajas, pero bajo su manto y su protección nada es imposible. Gracias mi Dios sin ti nada soy.

A mis hijas:

Leah Montserrat y Yanelkys Michelle ustedes son la mayor motivación que tengo, mi motor de arranque llegaron en el momento perfecto para darle más sentido a mi vida y mostrarme que tengo algo porque luchar días tras días. ¡Las amo!

A mis madres:

Altagracia Betance y Michelle Mota por estar siempre ahí brindándome apoyo y dándome aliento para llegar hasta aquí y hoy este logrando uno de mis más grandes sueños; Ustedes lo son todo. ¡Las amo!

A mi padre:

Juan Heriberto Tejada por siempre estar cuando lo más necesito y ser ese padre trabajador, luchador y forjador. ¡Lo amo!

A mi esposo:

Nelson Mercedes gracias por siempre servirme de guía, por apoyarme y darme la motivación de seguir, por ser un lazo fuerte en este trayecto de altas y bajas, me quedan cortas las palabras para agradecerte, pero eres sin duda una de las personas que se mantuvieron fieles hacia mi persona en este proceso, gracias infinitas. ¡Te amo!

Amigos y familiares:

Evelyn Fabián, Zeneida Arroyo, Gladys Tejada, Kassandra Romero, Francis Duarte, Katherine Arrendel, Mabel Tejada, Pamela Rodríguez, Anthony Santana, Esnayla Otáñez, Christopher Gil gracias por su apoyo. ¡Los quiero!

Yaneri Michelle Tejada Mota

DEDICATORIA

A Dios:

Agradezco a Dios todo poderoso por permitirme lograr este sueño, por darme la fuerza, la sabiduría y el valor de seguir y no rendirme, por guiarme en este trayecto de altas y bajas y por haber permitido que cada uno de mis seres queridos haya podido ver este sueño hecho realidad.

A mi madre:

Maricela Batista Hernández gracias por siempre estar ahí brindándome su apoyo incondicional, por haber creído en mí, por siempre preocuparse y llevarme en el camino del bien, a ti te dedico este y cada uno de mis logros. Ivelisse vizcaíno que para mí siempre ha sido como mi segunda madre gracias por el apoyo, por tus consejos en este camino de altas y bajas. ¡Las amo!

A mi padre:

Francisco De La Cruz me llena de orgullo ser tu hija, eres mi ejemplo a seguir, gracias por creer en mí, por ser mi apoyo, mi inspiración por tanto esfuerzo y sacrificio, gracias por darme tanto y ser ese ejemplo de superación a ti te dedico este logro porque has fomentado en mí el deseo de superación, Eres un hombre de admiración y respeto gracias por esta herencia. ¡Te amo!

A mis hermanas(os):

Kike, Solanyi, Rosanny, Edwin, Aderlis, Iveth, Erica y Franyeur y me llena de orgullo ser su hermana gracias por su apoyo y por confiar en mí siempre. ¡Los amo!

Amigos y familiares:

Narcisa Santana, Maribel Hernández, Yesenia Hernández, Lisbeth Rivas, Rosa Angélica, Rosmeiry De la Rosa, Winnifer Pichardo, Roniela Suero, Darianny Sarante, Aleiris Badia, Linda Teresa Cruz, Aury Guismair y Polonia, gracias por su inmenso apoyo por sus consejos y por confiar en mí. ¡Las quiero!

Mariely de la Cruz Batista

DEDICATORIA

A Dios:

Gracias mi Dios todo poderoso por permitirme alcanzar una de mis metas pautadas entre tantas, por no dejarme sola nunca a lo largo de este trayecto de superación, por no dejarme desviar del buen camino a pesar de tantas adversidades y obstáculos que se presentaron en este arduo camino, por darme las fuerzas necesarias y valor de no rendirme. **¡Gracias mi Dios!** contigo soy todo y sin no soy nada.

A mi madre:

Gladys M. Mateo por darme la vida, educarme por el buen camino, ya que gran parte de la mujer que hoy soy te lo debo a ti, mami tú fuiste y has sido mi mejor ejemplo a seguir, por criarme y educarme con valores, para enfrentarme a este mundo lleno obstáculos y peldaños, por eso y muchas cosas más te lo agradezco hoy. **¡Te amo mami!**

A mi padre:

Simón Radhames Doñe por siempre estar ahí para mí, por cuidarme, protegerme y ser una persona respetada por la sociedad como también estar siempre al servicio de los demás. **¡Te amo papi!**

A mis hijas:

Giralis Deliz Jerez Doñe y Kathleen Nathalia Doñe los amores de mi vida que no me dicen princesa ni mi amor me dicen mamá a ese amor le debo el segundo mayor logro de mi vida ya que ustedes son el primero, por eso son las protagonistas de esta tesis ya que siempre creyeron en mí y apostaron a mi hoy he logrado un sueño de las manos de mi mayor sueño mis hijas. **¡las amo hasta el fin del mundo!**

A mis hermanos:

Gracias **Katy Cuevas Mateo, Edwin Doñe Mateo y Nikaurys Doñe Mateo** por ser ese escudo y sustento a lo largo de este trayecto en especial a ti niki por siempre estar ahí para mí, por cuidar de mis hijas mientras yo me preparaba para el mañana, por no

decirme no puedo, por darle a mis hijas todo de tu parte en los momentos que me necesitaron y no estuve ya que muchas veces el trabajo y la universidad me lo impedían muchas gracias manita por existir y dar lo mejor de ti en favor a mis hijas y a mí. ¡Los amo y los amaré siempre ;

A mis jefes inmediatos los Ingenieros Agrónomos:

José Isabel Mendoza y en gran manera le agradezco al **Oscar Radhames Hernández** ya que cuando necesite de él para asistir a la universidad y prepararme como profesional nunca me cerró las puertas ni me negó esa oportunidad de superarme, cada vez que le decía necesito un permiso para ir a la universidad conté con su aprobación parte de este logro se lo debo a él. Hoy, mañana y siempre le estaré agradecida. ¡Mil gracias!

A mis compañeros de trabajo:

Jacinto Altagracia Estévez, Juan Gonzales, Julián Burgos y Roberto José Vargas

Porque siempre me apoyaron, creyeron en mí, apostaron a mí y sobre todo estuvieron ahí para mí. ¡gracias infinitas los quiero!

A mis colegas y amigas:

Frandleidy Guzmán, a ti Fidelka de la Rosa ya que siempre creíste en mí y te convertiste en una pieza única en mi vida, Avellaneda Jerez, Milagros Suárez, Yuli Vásquez y en especial a Yuleysi Ant. Polanco Bulgos, por no dejarme flaquear en un momento de debilidad en donde quise menguar me brindaste tu apoyo incondicional y comprensión, tú fuiste más que una amiga para mí en este trayecto te convertiste en mi hermana.

¡Gracias infinitas a todas, las quiero!

Elizabeth Doñe Mateo

RESUMEN

Título: Estrategias Psicoafectivas para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, Distrito Educativo 16-01

Sustentado por: Yaneris Michelle Tejada Mota, Mariely de la Cruz Batista y Elizabeth Doñe.

Asesorado por: Lic. Raisa Eunise Jiménez

Esta investigación tuvo como objetivo general, “Establecer las Estrategias Psicoafectivas que se utilizan para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01”. Se utilizaron los métodos inductivo, analítico y sintético y se basó en un paradigma cuantitativo. La misma tuvo un diseño no experimental. La población objeto de estudio estuvo compuesta por los docentes, orientadores/as y equipo de gestión del Centro Educativo del Nivel Secundario Profesor Juan Bosch. Se utilizó como instrumento el cuestionario, bajo la técnica de la encuesta.

Luego de analizar los datos obtenidos, se llegaron a las siguientes conclusiones: se comprobó, que el mayor porcentaje de los participantes tiene una edad comprendida, entre los 46 y 55 años, se verificó que la mayoría de las participantes en el estudio son de género femenino. Asimismo, con relación a la función que ocupan los participantes en el centro educativo, el resultado se puede decir que es coherente con la realidad de los centros educativos, donde las orientadoras todavía continúan siendo una población menor, ya que la mayoría de los encuestados son docentes.

También, se verificó, que con relación al nivel académico el 45.5% de los encuestados, tiene nivel de maestría, el 30.3% licenciatura, el 24.2% postgrado. Pero hay debilidad con relación ya que ninguno tiene doctorado, se comprobó que el mayor porcentaje de los encuestados tienen entre 11 y 15 años en servicios y ninguno tiene más de 20 años en servicios. Asimismo, se corroboró, que las conductas disruptivas que se manifiestan con mayor frecuencia son, falta de interés, distracción, grito, agresividad, rabietas, desobediencias, incumplimiento de tareas, pelas, Bullying y mentiras. Mientras que, el daño a la propiedad de la escuela no se

presenta en los estudiantes del centro educativo estudiado.

Asimismo, se pudo verificar, que en cuanto al tiempo en que manifiestan estas conductas en los estudiantes, estas se manifiestan con mayor frecuencia a veces y casi siempre, interviniendo a los estudiantes que manifiestan estas conductas, en mayor proporción, los orientadores y docentes del centro educativo. En este mismo orden, se comprobó, que en el centro educativo objeto de estudio se trabaja con mayor frecuencia el Programa de prevención de violencia escolar, el Programa de socialización e implementación de las normas de convivencia, el Programa un trato por el buen trato, Protocolo cultura de paz y buen trato y Disciplina positiva en el aula.

Finalmente, se comprobó, que las estrategias que se implementan con regularidad para intervenir a estudiantes con conductas disruptivas en el centro educativo bajo estudio son: Trabajar las emociones y el control de impulsos, Hacerle partícipe de la elaboración de las normas del aula, asignarles tareas de responsabilidad social en el centro, Fomentar la empatía y potenciar el trabajo colaborativo con iguales, el refuerzo de los talentos y Mostrarle técnicas para reducir la ansiedad durante el proceso de aprendizaje y que estas se implementan de forma mensual, semanal y trimestral.

CAPÍTULO I.

INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

En este capítulo se abordan los antecedentes que se creen pertinentes para establecer las Estrategias Psicoafectivas para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, Distrito Educativo 16-01.

La sociedad de hoy arropada por los conflictos no deja fuere la escuela. Es en los centros educativos donde se ve reflejada nuestra realidad social. Ciertos conflictos entre estudiantes son a su vez el reflejo de la falta de afecto que estos viven a diario, desde el entorno familiar, hasta la misma institución educativa. Situaciones de bullyng, rechazo, maltrato, las vemos a diario en los centros educativos. Estos temas han sido objeto de cientos y quizás miles de investigaciones. De las cuales se han tomado algunas para que sirvan como referente al presente estudio.

1.1.1. Antecedentes Internacionales.

A nivel internacional, Cordero (2016), desarrolló una investigación titulada “Influencia de las condiciones psicoafectivas familiares en el comportamiento disruptivo de niños de grado de transición”. El objetivo general del estudio se enfocó en determinar de qué manera influyen las condiciones psicoafectivas familiares en el comportamiento disruptivo de los niños de grado transición de la Escuela Normal Superior Francisco de Paula Santander de Málaga-Santander y de acuerdo con los resultados culminar con el planteamiento de una estrategia pedagógica que contribuya en el fortalecimiento de las condiciones psicoafectivas de los niños para el mejoramiento de los comportamientos disruptivos en la institución y en el hogar.

Se trató de una investigación con enfoque cualitativo, diseño hermenéutico de alcance descriptivo, contó con la participación de 40 estudiantes y 40 madres de familia de grado transición. Los resultados mostraron que, desde la perspectiva de los adultos los estudiantes se comportan de manera adecuada; sin embargo, los niños reflejan

comportamientos que no son acordes con lo establecido socialmente en los que acuden al llanto, tristeza y enfado para llamar la atención interrumpiendo las actividades académicas. Se concluye que es relevante diseñar estrategias pedagógicas que permitan a los padres fortalecer las condiciones psicoafectivas de los niños para el mejoramiento de los comportamientos disruptivos en la institución y en el hogar.

Mientras que, Robayo (2018), desarrolló una investigación titulada “Estrategias pedagógicas que implementan los docentes dentro del aula para atender estudiantes con conductas agresivas de la I. E. Ciudadela Cuyabra”. El proyecto de investigación se propuso, como propósito principal, comprender las estrategias pedagógicas que implementan los docentes para atender a estudiantes con conductas agresivas en el aula de la I. E. Ciudadela Cuyabra; ya que estas conductas interfieren en los procesos de enseñanza-aprendizaje, en el rendimiento académico y en la convivencia armónica dentro del aula de clase.

Así, los docentes tienen la libertad de usar las estrategias pedagógicas que ellos crean convenientes para intervenir las situaciones que interfieren en el aula de clase producto de las conductas agresivas de algunos estudiantes. Para lograr el objetivo de este estudio, se tuvo el enfoque metodológico cualitativo con un diseño que obedece a la etnografía reflexiva; asimismo, los instrumentos de recolección de datos fueron la observación directa, grupos focales y la entrevista semiestructurada, que se les aplicó a seis docentes de la institución educativa, objeto de estudio. A partir de ello, se hizo la triangulación, de la que emerge la construcción de sentido con dos categorías: 1. Estrategias pedagógicas usadas por las docentes en el aula de clase y 2. Lo que entienden las docentes por estrategias pedagógicas.

En este mismo orden, García y Arana (2018), desarrollaron un estudio titulado “La importancia de la intervención psicosocial en el tratamiento integral de niños con trastorno negativista y desafiante”. Dicho estudio trata sobre una intervención psicosocial a niños escolarizados en Medellín, entre 7 y 12 años, diagnosticados con trastorno negativista desafiante. Su objetivo fue evaluar la efectividad de un programa de

intervención neuropsicológico y psicosocial a estos niños. Se empleó un estudio de caso múltiple desde un enfoque mixto.

Entre los resultados sobresalen la relación estrecha entre el desarrollo emocional de estos niños y su comportamiento negativista desafiante; también, las relaciones entre su desarrollo emocional y sus habilidades sociales. En conclusión, es obligatorio contemplar el componente emocional y relacional en el tratamiento de este trastorno comportamental.

Asimismo, Toro (2019), realizó una investigación titulada “Búsqueda de estrategias psicopedagógicas desde el arte para niños que presentan comportamientos disruptivos en el aula de clase, dirigido a los docentes de la institución educativa Yermo y Parres de Medellín”. Este estudio pretendió rastrear estrategias psicopedagógicas, desde actividades artísticas, dentro del aula de clase que contribuyen a mejorar las conductas disruptivas en niños que inician su proceso escolar, el enfoque metodológico propuesto es cualitativo, desde el paradigma histórico, hermenéutico. Se indagó desde las experiencias de los docentes de la institución educativa Yermo y Parres y, los manuales educativos que hay en la literatura e institucionalidad local.

Para esta investigación se utilizaron dos instrumentos: análisis documental a partir de la revisión de manuales y una entrevista semiestructurada aplicada a docentes de la I.E Yermo y Parres. El resultado mostró como lo artístico es un eje transversal necesario de tener en cuenta al momento de pensar como contener e incluir niños con dificultades comportamentales. Utilizar el arte y la lúdica en las clases permite, como estrategia, no solo incluir contenidos académicos obligatorios, sino también los referidos a valores, habilidades sociales, el medio ambiente, hábitos y costumbres, etc.

En este mismo orden, Mejía (2019), realizó una investigación titulada “Estrategias educativas dirigidas a padres para la prevención de dificultades de aprendizaje y conducta en niños del proyecto niñez positiva”. El trabajo tuvo como eje central conocer ¿Cuáles fueron las estrategias educativas dirigidas a los padres que favorecieron el proceso de prevención de dificultades de aprendizaje y conducta en niños? Su finalidad fue realizar

una descripción de dichas estrategias educativas que se implementaron en la fase de prevención del proyecto “Niñez positiva. La metodología empleada fue cualitativa, basada en un diseño de sistematización de experiencias, facilitado a través de fuentes de información como los sujetos participantes del proyecto y otras fuentes

Uno de los principales resultados indica que las estrategias educativas dirigidas a padres que favorecieron el proceso de prevención de dificultades de aprendizaje y conducta fueron: 1) dotar a las madres de familia de conocimiento teórico conceptual de las dificultades de aprendizaje y conducta, 2) mejorar los estilos comunicativos entre madres e hijos manteniendo una comunicación abierta y amplia, y 3) promover la participación activa de las madres en el fortalecimiento de los procesos cognitivos de sus hijos, desde situaciones del diario vivir.

También. Santiago (2020), llevo a cabo una investigación titulada “Conducta disruptiva y aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa No. 3024 “José Antonio Encinas” San Martín de Porres. La investigación tuvo por finalidad conocer la interrelación del comportamiento disruptivo y el aprendizaje significativo. La identificación de dichas conductas, como su presencia modifica el desarrollo de la clase, permite tener un contexto situacional de los estudiantes de nivel primario de la Institución educativa No 3024 “José Antonio Encinas” San Martin de Porres.

Fue un estudio de diseño no experimental y correlacional, de corte transversal, la población analizada se encuentra constituida por un total de 73 docentes de estudiantes de primaria. A los que se le asignó un cuestionario con escala de Likert de 5 niveles, en conformidad con las dimensiones conductas disruptivas y aprendizaje significativo e indicadores operacionalizados para su identificación. Se encontró un nivel de correlación negativa leve entre los comportamientos disruptivos y el aprendizaje significativo en los estudiantes de nivel primario. Pese a que en líneas el aprendizaje significativo es en promedio moderado a alto, se recomienda la realización de programa de comunicación asertiva con el objetivo mejorar el manejo de las conductas disruptivas para un óptimo desarrollo de la sesión de aprendizaje.

En este mismo orden, Ruíz (2020), realizó una investigación titulada “Empatía y prosocialidad: proyectos de aprendizaje-servicio en psicología social”. El objetivo del estudio fue presentar experiencias realizadas con esta metodología por un grupo de alumnos de la asignatura de psicología social. Estos llevaron a cabo varios proyectos con diferentes entidades, aunque todas ellas se centraron en dar respuesta a necesidades de niños y adolescentes en riesgo de exclusión social, procedentes de barrios problemáticos y de familias desestructuradas, sin apenas recursos para establecer relaciones interpersonales saludables. En dichos contextos, los alumnos universitarios detectaron problemas de convivencia, falta de cohesión social, escasa inteligencia emocional, presencia de conductas disruptivas, desarrollo psicoafectivo escaso y frustración.

El proyecto de intervención de los alumnos para abordar esta problemática se llevó a cabo desde un trabajo en red con otras ONGs y asociaciones. También, se centró básicamente en reforzar las buenas prácticas que ya se estaban realizando en los centros educativos a través del refuerzo escolar, y se les enseñó a trabajar en equipo a través de juegos y actividades deportivas. Los resultados de este servicio contribuyeron a mejorar en los niños y adolescentes su identidad social al trabajar el autoconcepto y la autoestima, fomentaron la autonomía y fortalecieron aptitudes para ayudarles a integrarse en la sociedad sin obviar la educación en valores como solidaridad, respeto y responsabilidad.

Asimismo, Almachez y Batallas (2021), realizaron un estudio titulado “Estrategias metodológicas en el desarrollo de la inteligencia emocional en niños sordos en el nivel inicial I y II de la Unidad Educativa Especialidad para Sordos “Miguel Moreno Espinosa y Enriqueta Santillán”, Quito, Periodo 2020-2021”. El estudio que permitió conocer el nivel de desarrollo de la inteligencia emocional de los niños sordos, y las estrategias metodológicas que deben aplicar los docentes para coadyuven al desarrollo de la inteligencia emocional y una comunicación eficaz mediada por la Lengua de Señas Ecuatoriana. Fue un estudio cuanti-cualitativo, de campo, descriptivo, bajo la modalidad es socio educativo, de tipo documental bibliográfico y campo, el nivel de profundidad es descriptivo.

La población de estudio la constituyen: niños de seis años, un maestro, los padres y madres de los niños con un total de la población. Se utilizó encuestas para determinar las necesidades de los docentes. Entre los hallazgos más importantes se encontró que los alumnos requieren de la aplicación de estrategias que fortalezcan el desarrollo de sus habilidades a través de la acción docente con el uso de una guía de estrategias metodológicas adecuadas a sus necesidades.

Además, Aguello (2021), realizó un estudio titulado “Relación entre el rendimiento académico y la socio-afectividad en los estudiantes de 5to grado del Colegio Balbino García de Piedecuesta en tiempos del COVID 19”. Este trabajo investigativo intentó determinar la relación entre el rendimiento académico y la socioafectividad en los estudiantes de 5to grado del Colegio Balbino García de Piedecuesta en tiempos del COVID 19, abordando el rol de la familia en el acompañamiento durante el aprendizaje y la adquisición de saberes de los niños. Para ello, se utilizó la observación que identificó la principal problemática en los estudiantes y que determinó el objeto de estudio de este proyecto.

Además, se utilizó la entrevista semiestructurada a los estudiantes de la muestra, como fuente de recolección de información acerca de los procesos de acompañamiento que hacen sus familias en casa durante sus clases en tiempos de pandemia; instrumentos que permitieron identificar las causas específicas del bajo rendimiento académico, obteniendo a partir del análisis de los resultados la necesidad de generar estrategias pedagógicas que potencialicen las habilidades de los niños desde la armonía con sus emociones y estados de ánimo al tiempo que se orienta a las familias sobre la importancia de su acompañamiento en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, Parreño (2022), desarrolló una investigación titulada “Consecuencias psicológicas en adolescentes de 12 a 15 años debido al COVID-19 y su repercusión en el ámbito académico en una institución educativa de la ciudad de Guayaquil”. El abordaje del estudio centra su objetivo principal en analizar las consecuencias psicológicas condicionadas por la pandemia y las medidas de prevención como el confinamiento. Situación que trajo importantes efectos en el proceso educativo y metodologías de

enseñanza y aprendizaje en el ámbito escolar, percibiendo cambios en las conductas de los niños y adolescentes, entre los que se observó conductas disruptivas, manifestaciones de estrés, ansiedad y depresión, lo que motivo la realización de la investigación.

Se utilizó una metodología mixta, de tipo documental y de campo, con un diseño no experimental, considerando un universo de estudio comprendido 120 estudiantes a quienes se les practicó una ficha de observación como instrumento de recolección de información. Los resultados consistieron en que existe consecuencias psicológicas en los niños con edades entre 12 y 15 años que cursan estudios en la Escuela Fe y Alegría, ubicada en la provincia de Guayas, concluyendo así en que muestran comportamientos y signos de ansiedad, estrés y depresión, asimismo, manifiestan conductas disruptivas durante las jornadas de clases, con una clara pérdida de hábitos en los estudios y por ende, en el bajo rendimiento escolar.

1.1.2. Antecedentes nacionales

En plano nacional, Crespo (2014), llevó a cabo una investigación titulada “Efecto del Bullying en los estudiantes del 2do. Ciclo del Nivel Básico del Centro Educativo Santiago Guzmán Espailat del Distrito 08-06, del Sector Villa Progreso de la Ciudad de Santiago en el año escolar 2013-2014”. El Estudio planteó como objetivo general analizar el efecto del Bullying en los estudiantes del 2do Ciclo del Nivel Básico del Centro Educativo Santiago Guzmán Espailat del Distrito 08-06 del Sector Villa Progreso de la Ciudad de Santiago. La Investigación fue de tipo documental, de campo y descriptiva, con un enfoque cuantitativo. En ella, se emplearon las técnicas de la encuesta y la entrevista, y como instrumento el cuestionario. El universo del estudio lo constituyeron doscientos treinta (230) estudiantes, ocho (8) docentes, el subdirector y la orientadora.

El estudio encontró en lo referente a determinar la frecuencia de casos de Bullying, que se presentan en los niños del 2do Ciclo del Nivel Básico del Centro Educativo Santiago Guzmán Espailat, que el 40% afirmó que se produce algunas veces. Mientras que un 56% de los niños admitió haber sido intimidado. La orientadora del centro educativo afirmó que semanalmente se remiten varios casos de Bullying en el aula.

Además, determinó que los tipos de violencia que se dan en el centro son: verbal, físico, social, psicológico y todos los CiberBullying.

En este mismo orden, Motas, T & Lachapelle, I. (2014), llevaron a cabo un estudio titulado “Incidencia de la conducta en el ambiente del aula del Primer Grado de la Escuela Livia M. Nivar”. El objetivo general de esta investigación consistió en analizar la incidencia de la conducta en el ambiente del aula de los niños/as del primer grado de la Escuela Livia M. Nivar, para establecer una propuesta de intervención que disminuyan los factores que provocan esta dificultad. El enfoque metodológico que se utilizó fue de corte transversal, establece un periodo de 5 meses, desde agosto hasta diciembre 2014. El procedimiento utilizado fue, los cuestionarios conners (1969), para conocer las conductas más marcada del alumno, para padres y maestros/as, luego de obtener los resultados de los datos, iniciamos a realizar las estrategias y actividades diseñadas en el plan de intervención sobre las conductas más relevantes, tanto para maestros y padres.

La población objeto de estudio fueron todos los niños/as de primer grado y sus padres, de la Escuela de San Cristóbal Livia M. Nivar. Con el instrumento de recolección de datos que se utilizó, fue necesario que se encuestaron los padres. Se describieron los siguientes hallazgos: en ambos contextos los niños/as presentan desatención, distracción, falta de concentración, tanto para las tareas del hogar como para las escolares, desafíos a la autoridad del adulto, realizan actos deliberados para distraer a los compañeros y otros niños/as con los que comparte clases y otros espacios, no siguen las instrucciones, no terminan las actividades que inicia en el hogar. Según los datos recolectados de los padres, sus hijos son desordenados al igual que en la escuela.

Asimismo, Gutiérrez, Cepeda y Arias (2016), llevaron a cabo una investigación titulada “Manejo de la Conducta y su Incidencia en el Proceso Enseñanza y Aprendizaje de los Estudiantes del 2do Ciclo del Nivel Primario, Centro Educativo Fermina Altagracia García, Distrito Educativo 08-03 Santiago, Año Lectivo 2015-2016”. Este estudio se trazó como objetivo general analizar el manejo de la conducta y su incidencia en el proceso enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del Segundo Ciclo de la Educación Primaria del Distrito Educativo, 08-03 de Santiago en el año lectivo 2015-2016. En la investigación

se utilizó el enfoque cuantitativo, el tipo de estudio es documental, de campo y descriptiva. Se aplicó el método deductivo, la técnica empleada fue la encuesta y se utilizó como instrumento el cuestionario.

El estudio encontró que el 44% de los padres encuestado consideran que la intervención del Departamento de Orientación del Centro Educativo puede favorecer en los trastornos de conducta de 259 los niños, 29% considera que casi siempre es favorable, 21% entiende que a veces y el 6% considera que nunca es favorable lo que se puede entender que más del 40% de los padres entiende que el Departamento de Orientación del centro educativo favorece en cuanto al trastorno de la conducta de los niños. El 30% de los docentes dicen que la actitud correcta para el manejo de la conducta es tomar una actitud de respeto y 294 confianza.

Mientras que, Tejada (2017), realizó un estudio titulado “Conducta agresiva verbal en los estudiantes de primero de secundaria del Centro Educativo Anacaona del Distrito Municipal de Maimón Puerto Plata en el año escolar 2016-2017”. Esta investigación se realizó con la finalidad de analizar la conducta agresiva verbal en los estudiantes de primero de secundaria del Centro Educativo Anacaona del Distrito Municipal de Maimón Puerto Plata en el año escolar 2016-2017. Es un estudio bibliográfico, descriptivo y de campo, que consistió en aplicar dos instrumentos, uno dirigido a 5 docentes y el otro a 74 padres. Los resultados obtenidos se circunscriben en que los tipos de agresiones que prevalecen con mayor intensidad en los estudiantes son las amenazas e insultos en un 40% de los docentes respectivamente.

A su vez, la asistencia de los padres, madres y tutores de los alumnos, cuando son convocados a reuniones es mínima. Según el 60% de los docentes, se determinó que las diferentes formas de castigo implementadas por los padres por menores que manifiestan conducta agresiva son la suspensión de permisos según el 41%, los regaños en un 27% y reprimenda en un 20%. Se encontró que la causa más común entre los alumnos que provocan las agresiones son: el racismo, la intolerancia, el género, el temperamento y el carácter, y en las manifestaciones conductuales de los alumnos predominan los insultos.

Se encontró que los métodos de corrección abordados por los docentes son el dialogo con estudiantes, regaños, consejos, referimiento al Departamento de Orientación.

En este mismo orden, Matos (2017), realizó una investigación titulada “Violencia escolar en estudiantes de secundaria, Centro Educativo San Felipe Neri Fe y Alegría de Pizarrete, 2016-2017”. El objetivo de esta investigación es abordar los factores que inciden en la violencia escolar en los estudiantes de primero y segundo de media, en el Centro Educativo San Felipe Neri Fe y Alegría, Pizarrete en el año escolar 2016-2017. Esta fue una investigación de tipo cualitativo y cuantitativo, desarrollada a través del diseño descriptivo. Las técnicas de recogida de la información fueron: la observación de grupos, grupos focales, entrevistas, cuestionarios y encuestas. La muestra del estudio fue probabilística aleatoria y estratificada, aplicada a 60 estudiantes, 9 docentes, el equipo de disciplina y 35 miembros de la familia de los estudiantes para un total de 104 personas.

Como resultado se observó, que los hechos de violencia se dan tanto entre jóvenes de un mismo sexo como de ambos. Se puede concluir que son múltiples los factores que están incidiendo en la violencia entre los estudiantes de primero y segundo del centro educativo, entre los que están: problemas familiares, baja autoestima, bullying, dificultades de comunicación y la personalidad de los estudiantes. Se determinó que la violencia causa alteración al proceso de enseñanza-aprendizaje y afecta el clima en las aulas del centro.

Mientras que, Domínguez (2017), desarrollaron una investigación bajo el título “Creación de un modelo de disciplina con enfoque sistémico para niños de cuatro a seis años”. El objetivo principal de este estudio consistió, en generar un modelo de manejo de disciplina en el aula para niños de cuatro a seis años, con técnicas fundamentadas en el enfoque sistémico. El estudio implementó una metodología descriptiva y documental. Como técnicas, se realizó una extensa investigación bibliográfica, luego se procedió a la realización de un esquema a profundidad con la distribución de los contenidos del manual, finalmente se persiguió la diagramación del producto en un formato visualmente atractivo para los futuros lectores.

Esta investigación estuvo centrada en varios focos poblacionales, por un lado, el profesorado, por otro lado, una población diana compuesta por niños de cuatro a seis años. Entre las principales conclusiones se destacó, que este proyecto de investigación produjo un sistema de intervención en aula para el manejo de la disciplina en niños de cuatro a seis años. El mismo incluye componentes novedosos e integra estrategias específicas previamente definidas por otros autores. Éstas pueden ser adaptadas a la luz de las necesidades, así como a los estilos cognoscitivos y psicoemocionales de distintos grupos de estudiantes y maestros.

También, Marte y Rosario (2017), desarrolló una investigación titulada “Incidencia del Clima Escolar Y Niveles de Interacción Social en los Estudiantes del Nivel Secundario del Colegio Santo Tomás De Aquino, UCATECI, período 2016-2017”. El objetivo fundamental que guio este estudio fue determinar la incidencia del clima escolar y los niveles de interacción social en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario del colegio Santo Tomás de Aquino (2016-2017). En la metodología se utilizó una muestra de 140 alumnos, 17 maestros, un director y un coordinador pedagógico. El estudio tuvo un diseño de campo transversal descriptivo. Se trató de un diseño del tipo no experimental con los métodos inductivos y deductivos. El enfoque fue cualitativo.

Entre las conclusiones a las que llegó este estudio lo constituye el hecho de que los educandos del Colegio Santo Tomás de Aquino calificaron el clima de su institución como social nutritivo y social positivo. Asimismo, los maestros lo calificaron como positivo. Las calificaciones de los estudiantes son muy buenas y en el colegio no se da la repitencia de grados.

Asimismo, De la Rosa y Montero (2018), realizaron un estudio cuyo título fue “Rol del director en el manejo de la violencia escolar en los Centros Educativos del Casco Urbano distrito 02-06, San Juan De La Maguana. Año lectivo 2017-2018”. El estudio se planteó como objetivo general, analizar el rol del director en el manejo de la violencia escolar en los Centros Educativos del casco urbano del Distrito 02 -06, San Juan de la Maguana año lectivo 2017-2018. Tipo de investigación: documental, de campo y

Descriptiva. Esta investigación fue realizada utilizando el enfoque cuantitativo, es de tipo descriptivo y de diseño no experimental. Se utilizaron la entrevista y el cuestionario como técnicas para la recolección de información.

La muestra estudiada fue de 8 directores de los centros educativos del casco urbano del Distrito Educativo 02-06 de San Juan. Además, se trabajó con 48 docentes pertenecientes al equipo de gestión de cada centro educativo y 120 estudiantes. Se concluyó que, los directores dicen que siempre mantienen abiertos canales de comunicación con los alumnos problemáticos sustentada esta afirmación por el equipo de gestión, los estudiantes dicen que nunca lo hace. El director no planifica ni ejecuta acciones para desactivar las causas que pueden ocasionar el conflicto, también identifican situaciones conflictivas que se presentan en el centro educativo bajo su cargo, casi siempre identifica las causas del conflicto y trabaja las técnicas del manejo de la ira y resolución de conflictos con sus docentes.

También, Silverio (2018), llevo a cabo una investigación titulada “Tipos de violencia escolar en los estudiantes de segundo grado de la educación secundaria de la Escuela Luisa Ortea de Felipe de San Puerto Plata año escolar 2017-2018”. Esta investigación plantea los tipos de violencia escolar que experimentan los estudiantes de 2do grado de secundaria del Hogar Escuela Luisa Ortea de Puerto Plata año escolar 2017-2018. Su modalidad es mixta, ya que posee características cuantitativas y otras cualitativas. Se utilizó el cuestionario de Violencia Escolar (CUVE3-EP), aplicado a una población de 66 alumnos/as de 2do grado del nivel secundario.

Los resultados arrojaron que la mayoría de las actitudes violentas que manifiestan los alumnos de este grado son: violencia verbal unos a otro, hacia los docentes, violencia física directa, amenaza entre los estudiantes y interrupción en el aula.

En este mismo orden, Milano y Pérez (2018), realizaron un estudio bajo el título de “Disciplina positiva y armónica con los Niños de 5to Grado de la Escuela Primaria Calle Bonita, año escolar 2017- 2018”. El objetivo general de este estudio fue: el estudiantado presenta disciplina positiva y armónica en el salón de clases en la Escuela

Primaria Calle Bonita. Fue un estudio cualitativo con un enfoque de investigación- acción, sus técnicas de intervención fueron triple diagnóstico, observación participante, entrevista estructuradas, cuestionario abierto, lluvia de ideas, trabajo en equipo. La población en estudio estuvo conformada por los estudiantes del 5to de la Escuela primaria Calle Bonita.

El estudio concluyó que, con la preparación del personal educativo se construyen herramientas para apalejar esta situación que impide el avance de la Nación Dominicana. Las conductas inadecuadas impiden que se impartan una educación de calidad. Lo que significa un retroceso en los avances que ha tenido nuestro sistema educativo.

1.1.3. Antecedentes locales

En el plano local, se pueden citar las siguientes investigaciones, que anteceden el presente estudio. Morales, Peguero y Marte (2019), realizaron un estudio titulado “Labor del Orientador en el Asesoramiento Individual del Estudiantes con Dificultades Emocionales. Distrito Educativo 16-01”. El objetivo general fue verificar la labor de las orientadoras en el asesoramiento individual del estudiante con dificultades emocionales en el centro educativo El Limpio, en el Distrito Educativo 16-01 de Cotuí, en el año escolar 2018- 2019. Esta investigación estuvo enmarcada dentro del diseño no experimental, de tipo no descriptivos, llegando a las siguientes conclusiones: Se identificó que el sexo predominante fue el femenino tanto para docentes, orientadoras; en tanto que para los estudiantes fue el sexo masculino.

El estado civil de los docentes y orientadoras fue casado/a; la población encuestada reside en su gran mayoría en la zona urbana y el nivel académico de los docentes es licenciado. En cuanto al grado impartido en su gran mayoría ambos grados y los estudiantes encuestados la gran mayoría es de 2do. de secundaria. Se determinó que la cantidad relevante de niños con dificultad emocional es de 2-5 niños y que los estudiantes en su mayoría no conocen niños con esta dificultad; Se investigó que según los docentes, orientadoras y estudiantes una de las causas fundamentales que presentan los niños con dificultad emocional es familiar.

Asimismo, se describió que las manifestaciones de conducta reflejadas por los niños para los docentes y orientadoras son el llanto y la rebeldía; en tanto que para los estudiantes es la risa; se conoció que las actividades realizadas por las orientadoras para trabajar con niños con dificultad emocional son planes de mejora y proyectos de vida según los docentes y las orientadoras y para los estudiantes se suma el trabajo en equipo. Y en cuanto a si las orientadoras dan orientaciones a los docentes para trabajar dichas estrategias siempre lo hacen a través de estrategias metacognitivas; se describió que las técnicas y estrategias que utilizan los orientadores y los docentes para trabajar con niños con dificultad emocional son las de apoyo y se determinó que la mayor dificultad presentada por los niños con dificultad emocional es la baja autoestima.

También, De León, González y Rodríguez (2019), llevaron a cabo una investigación bajo el título “Estrategias Metodológicas Utilizadas en los Niños con Déficit de Atención del Nivel Primario”. El objetivo general fue: Identificar las Estrategias Metodológicas Utilizadas en los Niños con Déficit de Atención del Nivel Primario, en la Escuela La Altagracia del Distrito Educativo 16-01 Cotuí. De acuerdo con Quintero, (2011). Donde se llegó a las siguientes conclusiones: Se identificó que las orientadoras que laboran en este centro educativo son de sexo femenino, al igual que la mayoría de las docentes y tienen la edad entre 30 a 35 años y entre 36 a 40 años y de 41 a 50 años. El 90% de las docentes y el 66% de las orientadoras poseen grado de licenciatura, mientras que el 10% de las docentes y un 34% de las orientadoras especialidad.

Así como las docentes residen en la zona urbana, al igual las orientadoras. Se verificó que las estrategias metodológicas que utilizan las docentes en los niños con déficit de atención del nivel primario es el ambiente físico, la estimulación, la práctica de relajación, la motivación, la atención en el aula, mientras que las orientadoras utilizan estimulación, la motivación, la atención en el aula. Se verificó que las estrategias metodológicas que tiene que ver con las intervenciones psicopedagógicas que utilizan las docentes con los niños con déficit de atención es el entrenamiento en lenguaje: ejercicio de comprensión, oral y escrita, mientras que las orientadoras utilizan la Terapia Cognitiva Conductual.

También, se investigó que en la escuela “La Altagracia” en el nivel primario hay dieciséis (16) niños registrado con déficit de atención. Se verificó que el tipo de déficit de atención más existente en los niños es el Trastorno de Déficit de Atención clásico y el Trastorno de Déficit de Atención anillo de fuego. Se identificó que los padres y madres de los niños con déficit de atención no contribuyen con el logro de las estrategias metodologías implementadas en los niños.

En este mismo orden, Santos, Otáñez y Reyes (2019), realizaron un estudio titulado “Conducta Disruptiva en los Estudiantes del Distrito Educativo 16-01, Cotuí”. Este estudio tuvo como objetivo Analizar los factores que inciden en la Conducta Disruptiva que presentan los Estudiantes del Politécnico “Juan Sánchez Ramírez” del Municipio de Cotuí, año escolar 2018-2019. El método de investigación que fue usado es el cuantitativo ya que recogen y analizan los datos sobre variables; siendo objetiva, confirmatoria, inferencial, deductiva y estar orientada hacia el resultado, la investigación partió de la recolección de las informaciones del tema objeto de estudio.

Los resultados plantean que el género que predominó fue el masculino con el 51.16 %, la edad de 15-17 en los estudiantes y 36-45 años prevaleció entre los docentes, siendo en su mayoría de la zona urbana, y siendo en su gran parte licenciados. En cuanto a los factores que inciden, el 53.85 % de los docentes y el 31.56 % expresaron que los factores familiares son los que inciden en este tipo de conducta reflejada en el Politécnico “Juan Sánchez Ramírez”. Con relación a las manifestaciones sobre las conductas disruptivas el 30.76% de los docentes manifestaron casi siempre se presentan y el 53.82 % de los estudiantes dijeron a veces y el 59.62 % de los maestros dijeron que los padres a veces visitan el centro educativo para ver cómo van sus hijos en clase, siendo los insultos y los desórdenes lo que mayor predominan, además siendo el 48.07 % de los varones lo que más incurren en este tipo de conducta.

En lo que tiene que ver con la actitud asumida por los docentes el 48.08 % de los docentes y el 34.88 % de los alumnos respondieron ser un problema para el aprendizaje, siendo la actitud que más predomina en estos casos el rechazo por parte de los docentes a los estudiantes. En cuanto a las técnicas y estrategias implementadas en su gran mayoría

siempre los docentes la implementan, siendo las intervenciones psicopedagógicas, el acuerdo y compromisos y la reunión con los padres las que más predominan y aplican en el centro educativo.

Asimismo, Mejia, Aybar y Siri (2019), realizaron un estudio titulado “Conducta Disruptiva en los Estudiantes del Distrito Educativo 16-02”. La disrupción en el aula es una situación en la que un grupo de alumnos impiden con sus comportamientos el desarrollo normal de la clase, obligando al profesor a emplear cada vez más tiempo en controlar la disciplina y el orden y, por lo tanto, interfiriendo en el aprendizaje del resto de los alumnos. Este estudio tuvo como objetivo Identificar la Conducta Disruptiva que presentan los estudiantes de la escuela Básica “Emiliano Espailat” y el Politécnico 2Padre Fantino”, Distrito Educativo 16-02. El método de investigación que fue usado es el cuantitativo ya que recogen y analizan los datos sobre variables; siendo objetiva, confirmatoria, inferencial, deductiva y estar orientada hacia el resultado, la investigación partió de la recolección de las informaciones del tema objeto de estudio.

Los resultados plantean que el género que predominó fue el femenino con el 52.31 %, la edad de 26-35 años prevaleció entre los docentes, en su gran parte licenciados y casados, siendo en su mayoría de la zona urbana los docentes y rural los estudiantes. En cuanto al comportamiento disruptivo el 75 % de los docentes expresaron ser normal coincidiendo con los estudiantes en su gran mayoría, presentando síntomas normales en relación a este tipo de conducta. Con relación a los factores causantes el 41.67 % de los docentes expresaron tener una autoestima bajo corroborando con los estudiantes. En lo que tiene que ver con el tipo de conducta disruptiva casi siempre se presenta este tipo de conducta en los centros, siendo las conductas indisciplinarias la que mayor predominó y la conducta de personalidad.

En relación a las estrategias y técnicas aplicadas en su gran mayoría expresaron que siempre se aplican estos casos, siendo trabajadas la actitud de los estudiantes, estableciendo el contrato de conducta el de mayor relevancia.

Finalmente, en cuanto a los antecedentes locales, se cita el estudio realizado por Camacho, Santiago y Acosta (2019), bajo el título “Convivencia Escolar en los Estudiantes del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01”. El objetivo fundamental de la investigación fue analizar la convivencia escolar en los estudiantes del Nivel Secundario del Distrito 16-01 de Cotuí. La investigación es descriptiva, con un diseño no experimental; el cual plantea la información tal como la suministra el informante, con un enfoque cuantitativo. También es documental y de campo.

En relación a los problemas que se presentan en la convivencia escolar, los hallazgos de la investigación arrojaron que los principales son los problemas de disciplina, la agresión verbal, las discusiones, las peleas y la falta de tolerancia. Se constató que relativamente frecuentes se observan problemas de convivencia en el centro educativo; que existe un reglamento disciplinario en el centro educativo, dicho reglamento es cumplido, son sancionados los alumnos que incumplen con el reglamento disciplinario y que existe un equipo de mediación en el centro educativo.

1.2 Planteamiento del problema

La Escuela es un entorno que puede potenciar relaciones socioafectivas en los niños, pero este ideal social en la vivencia no es del todo logrado, la proliferación de contextos educativos donde no existe un buen clima e imperan las conductas inestables, como la falta de disciplina y poco respeto por las normas institucionales conllevan a obstaculizar los procesos de aprendizaje y socialización entre los estudiantes. Es de vital importancia prevenir e intervenir las conductas agresivas en el ámbito escolar, ya que es en este espacio donde los niños aprenden a relacionarse con los pares y el maestro como sujeto relevante o significativo, representa un referente a la hora de plantear herramientas para la enseñanza y prácticas de convivencia, tolerancia, autocontrol y competencias en la relación con los otros.

El conflicto es parte inevitable del proceso de crecimiento y desarrollo de cualquier grupo social y del ser humano. Lo importante es ser capaz de tratar los conflictos de forma educativa (para que los alumnos/as aprendan cómo se resuelven de forma

constructiva). Pretender que un centro o una clase se mantengan en una calma continua es, desgraciadamente, alejarse de la realidad. Es evidente que este tema afecta a todos y todas, por lo que deberíamos consensuar una mínima filosofía de la convivencia, donde las relaciones interpersonales y la organización escolar jugaran un papel esencial. Promover convivencia y afrontar los conflictos implica a toda la comunidad educativa, luego hay que contar y trabajar coordinadamente sobre todo con el equipo educativo y con la familia, lo que implica reservar espacios y tiempos para este trabajo coordinado.

Los conflictos muchas veces no pueden resolverse, sólo contenerse o atenuarse. En este orden, no se puede, ni se debe pretender arreglar la vida de un alumno/a en unos meses si lleva toda una vida desarreglada. Por tanto, hay que aprender a pedir a las familias, que se involucren en el proceso educativo de los estudiantes, sobre todo en el nivel secundario, donde la familia se torna un tanto más lejano, de la escuela, muchas veces al considerar que los adolescentes y jóvenes, no necesitan apoyo y seguimiento por parte de los padres, madres o tutores. Por lo que, se puede afirmar, que las conductas disruptivas, son una realidad que arropa todo el sistema educativo, porque es parte de la realidad social que se vive en los actuales momentos, en el mundo.

Según Jurado (2015), las conductas disruptivas son definidas como: Aquellas conductas que dificultan los aprendizajes y distorsionan la relación individual, y la dinámica del grupo, afectando tanto al individuo que la provoca como a los que reciben las consecuencias. Dichas conductas se entienden como resultado de un proceso que tiene consecuencias en el alumno y en el contexto de aprendizaje. Así pues, la conducta disruptiva puede identificarse con la manifestación de un conflicto y/o con la manifestación de una conducta contraria a las normas explícitas o implícitas. Se puede decir, que siendo en centro educativo parte del entorno social, este tipo de conducta se ven reflejadas en casi todos los centros educativos de República Dominicana y del mundo. Por tanto, los centros del distrito educativo 16-01 de Cotuí, no escapan a esta realidad.

En varios centros educativos del referido distrito, ciertos estudiantes reflejan una conducta no acorde con las normas y reglamentos del Centro Educativo. En este orden, se pueden observar pleitos, agresiones físicas y verbales, indisciplina dentro y fuera del

aula, bullying, irrespeto a los docentes y a los compañeros, entre otras. Lo cual, de no ser intervenido a tiempo, puede causar deficiencia y fracaso del proceso educativo.

Pueden ser varias las causas de las conductas disruptivas de los estudiantes del Distrito Educativo 16-01, entre las cuales se puede referir, falta de afecto de los padres hacia los hijos, baja autoestima, detonantes de violencia escolar, comportamiento agresivo, acoso escolar, entre otras que se pueden dar dentro y fuera del entorno escolar. Por tanto, se hace más que necesario, poder identificar, aquellas estrategias psicoafectivas, que puedan ayudar a mejorar las referidas conductas.

De acuerdo con Amaya-López (2020) las condiciones psicoafectivas familiares en la actualidad se constituyen como uno de los elementos que determinan el desarrollo social y afectivo de todos los individuos, lo que ha dado paso a que las diferentes ciencias humanas las estudien debido a que influyen en los procesos de enseñanza y aprendizaje de las diversas áreas de conocimiento ya que cuando los niños y jóvenes se desenvuelven en escenarios psicoafectivos familiares saludables, sus esquemas emocional y mental se construyen desde factores saludables permitiendo un desarrollo intelectual óptimo fortaleciendo así sus habilidades y destrezas académicas, emocionales y comportamentales que son utilizadas al enfrentar situaciones que se les presentan a lo largo de la vida, inclusive las conductas disruptivas

1.2.1. Formulación del problema

¿Cuáles estrategias psicoafectivas se utilizan para trabajar los estudiantes con conductas disruptivas, en los centros educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01?

1.2.2. Sistematización del problema

¿Cuáles son las características sociodemográficas de los docentes e integrantes del equipo de gestión de los Centros Educativos del Nivel Secundario, del Distrito Educativo 16-01?

¿Cuáles conductas disruptivas manifiestan los estudiantes del Nivel Secundario del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí?

¿Cuáles estrategias se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?

¿Cuáles estrategias psicoafectivas se pueden poner en práctica para trabajar las conductas disruptivas, en los Centros Educativos, Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?

1.3 Justificación

Las condiciones psicoafectivas son un factor determinante en el desarrollo integral de los niños teniendo en cuenta que, cuando al interior de los hogares no se reflejan condiciones saludables en los esquemas emocionales y mentales, los menores van desarrollando comportamientos inadecuados que interrumpen los procesos de enseñanza y aprendizaje planteados desde las instituciones educativas. Estos comportamientos, pueden ser llamados conductas disruptivas. En este orden, para trabajar las referidas conductas se hace necesario poner en práctica, diversas estrategias, que permitan al estudiante llevar una vida escolar plena, sana y disciplinadas.

Por lo ante expuesto se puede decir, que la presente investigación es de vital importancia, para la vida escolar del estudiantado, docentes, administrativos, familias y todos los actores del proceso educativo, que hacen vida en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito 16-01 Cotuí. En tal sentido, esta investigación servirá de guía actualizada, para trabajar las conductas disruptivas en el estudiantado, por medio de estrategias psicoafectivas. En este orden, siendo el entorno familiar donde se desarrolla la afectiva en, mayor proporción, en niños, niñas y adolescentes, trabajar este tipo de estrategias desde los centros educativos, se fortalece el vínculo escuela comunidad.

Además, la presente investigación constituye un gran aporte para la comunidad educativa en sentido general, en el entendido, de que a pesar de que la misma se realiza en los Centros Educativos del Nivel Secundario del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí, el tema objeto del presente estudio, se extrapola a todos los demás Centros Educativos del país y del mundo, constituyendo un aporte significativo del desarrollo de las ciencias y

por tanto, de la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO), como impulsora del quehacer científico en la provincia Sánchez Ramírez. Por lo que, se espera que, al lograr los objetivos planteados en el presente estudio, se pueda hacer un aporte significativo hacia la calidad educativa.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Establecer las Estrategias Psicoafectivas que se utilizan para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Identificar las características sociodemográficas de los docentes e integrantes del equipo de gestión de los Centros Educativos del Nivel Secundario, del Distrito Educativo 16-01.
2. Señalar las conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes del Nivel Secundario del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí.
3. Definir las Estrategias que se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.
4. Describir las estrategias psicoafectivas que se ponen en práctica para trabajar las conductas disruptivas, en los Centros Educativos, Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.

1.5 Variables e indicadores

Objetivos	Variable	Indicadores	Preguntas para el cuestionario.
Identificar las características sociodemográficas de los docentes e integrantes del equipo de gestión de los Centros Educativos del Nivel Secundario, del Distrito Educativo 16-01.	Características sociodemográficas	-Sexo -Edad -Nivel académico -Estado Civil -Área de formación -Puesto que ocupa	¿Cuáles son las características sociodemográficas de los docentes e integrantes del equipo de gestión de los Centros Educativos del Nivel Secundario, del Distrito Educativo 16-01?
Determinar las conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes del Nivel Secundario del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí	Conductas disruptivas Estudiantes del nivel secundario	-Rabietas -Desobediencia -Gritos -Agresividad -Incumplimiento de tareas -Daños a los bienes de propiedad de la escuela -Peleas -Bullying -Mentiras -Falta de interés en las actividades escolares -Distracción	¿Cuáles conductas disruptivas manifiestan los estudiantes del Nivel Secundario del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí? ¿Quiénes intervienen cuando se manifiestan conductas disruptivas en los estudiantes?
Definir las Estrategias que se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.	Estrategias para trabajar conductas disruptivas. Centros educativos del nivel secundario	-Programa de prevención de violencia escolar. -Programa un trato por el buen trato. -Disciplina positiva en el aula. -Programa de socialización e implementación de las normas de convivencia. -Protocolo cultura de paz y buen trato.	¿Cuáles Estrategias se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí? ¿Con qué frecuencia se implementan estas estrategias?
Delimitar las Estrategias Psicoafectivas que se ponen en práctica para trabajar las conductas disruptivas, en los Centros Educativos,	Estrategias psicoafectivas para trabajar conductas disruptivas.	-Trabajar las emociones y el control de impulsos. -Fomentar la empatía. -Mostrarle técnicas para reducir la ansiedad durante el proceso de aprendizaje.	¿Cuáles Estrategias Psicoafectivas se pueden poner en práctica para trabajar las conductas disruptivas, en los Centros

Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.		–Crear un ambiente relajado dentro del aula o cambiar a métodos visuales de enseñanza para captar la atención del alumno. –Entrenar las funciones ejecutivas del niño, procesos claves para que el alumno aprenda y ejecute relaciones interpersonales adecuadas. –Hacerle partícipe de la elaboración de las normas del aula y asignarles tareas de responsabilidad social en el centro. -También potenciar el trabajo colaborativo con iguales y, como ya se ha indicado, el refuerzo de los talentos.	Educativos, Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí? ¿Con qué frecuencia se aplican estas estrategias?
---	--	--	---

1.6 Alcance y límites

Campo: Ciencias de la Educación.

Área: Orientación Escolar

Aspecto: Estrategias Psicoafectivas para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, Centro Educativo Profesor Juan Bosh, Distrito Educativo 16-01.

Delimitación en personas: El estudio se realizó con docentes y equipo de gestión del del nivel secundario.

Delimitación espacial: El estudio se realizó en los centros educativos del nivel secundario del Centro Educativo Profesor Juan Bosh, Distrito Educativo 16-01 de Cotuí.

Delimitación temporal: Esta investigación se realizó durante el año escolar 2022-2023

Alcance investigativo. Establecer las Estrategias Psicoafectivas que se utilizan para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01.

CAPÍTULO II.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.0. Introducción

El presente capítulo, hace referencia a la consulta de temáticas que han sido referidas por diferentes autores, las cuales brindan un sustento científico a las variables estudiadas; a su vez, se describen los aspectos teóricos que abordan esta investigación, tomando como referencias las fuentes bibliográficas pertinentes de acuerdo con el tema de investigación. Dicho capítulo se divide en tres, marco conceptual, marco contextual y marco teórico.

2.1. Marco Conceptual

Afectividad: según Maslow (1991), el ser humano por naturaleza siente la necesidad de relacionarse, ser parte de una comunidad, de agruparse en familias, con amistades o en organizaciones sociales. Entre estas necesidades se encuentra el afecto y éste se forma a partir del esquema social; también así, Rogers (2003) considera el afecto como una necesidad fundamental para el desarrollo humano, de forma plena y feliz, al cual llama “necesidades de amor”, que son Estrategias psicoafectivas que permiten fortalecer el entorno escolar generando espacios saludables y una cultura de paz en la institución educativa Gabriela mistral sede san Bernardino de la ciudad de Popayán innatas en el individuo, y se determinan por el grado de afecto que recibe de sus padres, docentes, familiares y amigos.

Características sociodemográficas: Son el conjunto de características biológicas, socioeconómico culturales que están presentes en la población sujeta a estudio, tomando aquellas que puedan ser medibles. Modalidad en los diversos medios donde se desenvuelva el sujeto. (Real Academia Española 2005)

Centro educativo: es un establecimiento destinado a la enseñanza. Es posible encontrar centros educativos de distinto tipo y con diferentes. (MINERD, 2013)

Conducta: Manera de comportarse una persona en una situación determinada o en general. (Real Academia Española 2005).

Conductas disruptivas: Cuando hablamos de conductas disruptivas nos referimos a incumplimiento de normas, desobediencia, ignorancia de los límites..., pero de forma ocasional, es decir, nunca hasta el punto de sobrepasar la gravedad suficiente como para ser adecuado diagnosticar un trastorno. (DSM- IV)

Conflicto: se debe comprender como un proceso inevitable, necesario y pertinente en la formación de las personas y las sociedades, pero es preciso darle un tratamiento que evite que caiga en alguna clase de violencia. Ahora bien, tratándose del conflicto desde el ámbito en la dinámica escolar, se expresa en las diferentes clases de relaciones que se promueven en este espacio; por ejemplo: la relación pedagógica (metodologías, didácticas, formas de evaluación, programas de estudio, currículo, competencias), la convivencia escolar (la normatividad en la escuela, la disciplina), las relaciones interpersonales y las relaciones con el entorno (Fernández, 1999).

Convivencia: La convivencia escolar se trata de la construcción de un modo de relación entre las personas de una comunidad, sustentada en el respeto mutuo y en la solidaridad recíproca, expresada en la interrelación armoniosa y sin violencia entre los diferentes actores y estamentos de la Comunidad Educativa. Para llegar a una adecuada convivencia, en la cual las emociones y el afecto sean expresados de forma correcta consideramos a Rogers (2003), “que los individuos tienen dentro de sí la capacidad para descubrir lo que les hace sentirse ansiosos e infelices y para generar cambios en sus vidas” (p.165).

Disciplina: Conjunto de reglas de comportamiento para mantener el orden y la subordinación entre los miembros de un cuerpo o una colectividad en una profesión o en una determinada colectividad. (Real Academia Española 2005)

Disciplina positiva: La disciplina positiva es una corriente educativa promulgada por la psicóloga Jane Nelsen que defiende que la clave de la educación no reside en el castigo, sino en el respeto entre personas. (MINERD, 2018)

Estrategias: Son programas generales de acción que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Son patrones de objetivos, los cuales se han concebido e iniciado de tal manera, con el propósito de darle a la organización una dirección unificada». (H. Koontz, 2017).

Estudiantes: es la palabra que permite referirse a quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte (Pérez, 2021).

2.2. Marco contextual

2.2.1. Aspectos Generales del Municipio de Cotuí.

Según Rincón (2007), en el año 1505, por orden del Gobernador de la isla Nicolás de Ovando, don Rodrigo Mejía de Trujillo, funda la Villa de Cotuí, en el mismo lugar y con el mismo nombre de la Aldea India Cotoi de la época, donde hoy está el paraje Pueblo Viejo de la sección de Zambrana. Ha mediado del siglo XVI fue trasladada a una tierra más apta para la agricultura a unos dos kilómetros del río Yuna, donde en la actualidad se encuentra como la ciudad de Cotuí. Común cabecera de la Provincia Sánchez Ramírez.

Según Tejeda (1996), Cotuí es el municipio cabecera de la Provincia Sánchez Ramírez, establecida en el año 1952, integrada además por los municipios de Fantino, Cevicos y Villa La Mata. Está situado geográficamente en la parte central de la Provincia y ésta a su vez entre las provincias Duarte al Norte y Nordeste, Monte Plata al Sur y Sureste, La Vega al Noroeste y Monseñor Nouel al Suroeste.

Numerosos españoles atraídos por la célebre mina de oro que se encontraba cerca del poblado indígena se establecieron con sus familias, iniciándose una educación oral, que va desarrollándose con el aporte de la Iglesia Católica. Antes de ser fundado Cotuí, existía en esta región o nitaíno del cacicazgo Maguá, un alto grado de desarrollo artístico y artesanal, que se palpa en la actualidad al visitar las cuevas de los indios (Guácaras) de Aguacate Chacuey, Sabana del Meladito, o Pueblo Viejo. Esta cultura fue heredada por

las generaciones siguientes, por lo que en la actualidad nuestro pueblo se caracteriza por una legión de artistas plásticos, escritores y músicos.

Aspectos geográficos.

La Provincia Sánchez Ramírez tiene una superficie de 1,196.13 Km², correspondiendo al municipio de Cotuí 850.13 Km², equivalente al 71% del territorio provincial. El clima es subtropical y la temperatura media anual es 26 grados centígrados con pequeñas variaciones estacionales. Las precipitaciones máximas rondan los 1,652 mm al año.

Aspecto social

Existen en la ciudad varios clubes culturales, sociales y deportivos, destacándose el Club Social, el Casino Juan Sánchez Ramírez, el Club Deportivo 5 de octubre, Club Mauricio Báez y otros. También cuenta con la junta de vecinos, los clubes de amas de casas y los apéndices gremiales de la ADP (Asociación Dominicana de Profesores Filial Cotuí), CODIA, AMD y el gremio de enfermeras, las asociaciones choferiles, camioneros, motoconchistas, entre otros.

La celebración de las fiestas patronales, el carnaval, el miércoles de cenizas, el día de San Andrés, el día de San Miguel, día de la Virgen de La Altagracia y el día de Las Mercedes son las principales celebraciones tradicionales de este municipio. La religión católica es la principal en esta zona con sus grupos eclesiales de base, la pastoral juvenil, los cursillistas, pastoral familiar y otros. Existen, también otras religiones minoritarias como son: testigos de Jehová, adventistas, evangélicos, mormones, entre otros.

2.2.2. Historia del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí.

El Distrito Educativo según su propio Proyecto de Centro surge como inspección de Educación en el año 1926, dependiendo de la instancia de La Vega. Los primeros inspectores fueron: Pedro Pablo Villanueva, Carlos María Sánchez, Mon Santos, Machano Agramonte, Carlos Andrés Guzmán y Porfirio de los Santos, entre otros.

Después del año 1970, la inspección pasó a ser Distrito Educativo perteneciente primero a la Regional de San Francisco de Macorís, y después a La Vega. Organizado en los llamados núcleos escolares. El primer director del Distrito fue el Profesor Alfonso Mercedes y los primeros directores de núcleo: Rafael Brito, Víctor Adames, Ana Antonia Robles, Dulce Landrón, Rafael Paulino Liriano, Gonzalo Manzueta, entre otros. En el año 1993 con la formulación del Plan Decenal, desaparecen los núcleos y se crean los supervisores adjuntos (Técnicos Distritales). Con la Orden Departamental 14'95 del 12 de diciembre de 1995, se crea la Regional de Educación No. 16 de Cotuí, pasando el Distrito a ser el No. 1 de la misma.

2.2.3. Liceo Profesor Juan Bosch

El Liceo Profesor Juan Bosch, es el producto de la superpoblación estudiantil que se registra en el Liceo Matutino Francisco Henríquez y Carvajal en los últimos tiempos. Para el año escolar 2004-2005, esta institución educativa no pudo asumir la demanda de inscripción de todos los estudiantes que lo requerían.

El Distrito Educativo 16-01 de Cotuí, dirigido por el Lic. Marcos Galán Castro y con anuencia de la Secretaría de Estado de Educación (SEE), dio una salida a esta situación, rentando un local próximo al Mercado municipal y reclutando y nombrando posteriormente, a varios profesores. El nuevo local albergó a más de 185 estudiantes repartidos en los grados primero a tercero de la educación media; estos estaban distribuidos de la siguiente manera: 3 primeros de 1er. Ciclo, Primero del Bachillerato; 2 segundos de 1er. Ciclo, Segundo del bachillerato; Y 1 primero de 2do. Ciclo, Tercero del bachillerato.

El primer año de labor de este centro educativo, fue muy traumático, pues sus primeros alumnos, en su mayoría, eran jóvenes con una conducta muy desajustada, sumado esto, a la falta de apoyo de los padres y tutores. Liceo Nuevo, La Pollera y Los coquitos, eran de los términos que usaban las personas para referirse a este centro educativo. Para el año escolar 2005-2006, se mudan de local y ocupan un plantel de dos niveles ubicado en la Calle Héctor R. Soto No. 10 en el Sector Los Cocos, Cotuí; allí

laboraron con siete (7) secciones (Se incorpora en año escolar 2007-2008, el 2do. Grado de 2do. Ciclo, (4to. De Bachillerato)

En el Año escolar 2006-2007, el centro tenía 7 secciones, pues se creó con previa autorización, el segundo grado del segundo Ciclo (Cuarto de Bachillerato) y también su matrícula estudiantil había crecido a 241 alumnos (Año escolar 2007-2008).

En el año 2009-2010, por disposición del Distrito Educativo, se elimina una sección de 1er. grado, para crear una de 3ro. Y dar cabida a más estudiantes en este grado y nivel. A lo largo de los primeros siete (7) años de labor, el Liceo Profesor Juan Bosch, ha logrado muchos éxitos, que van desde la obtención de premios por la participación destacada en diversos eventos curriculares organizados por la SEE (Hoy Ministerio de Educación de la República Dominicana) y otros planificados por instituciones de la comunidad; sin dudas que el mayor logro alcanzado en estos años, fue el reconocimiento por parte de la comunidad, del trabajo en equipo y armonioso, que realizan todos los actores en este centro educativo.

En el año 2006, se inician las labores en la tanda vespertina, dirigidas por el Lic. Israel Castro Díaz y un equipo de maestros seleccionados por técnicos del distrito educativo 16-01. En el año 2016. La Oficina de Cooperación Internacional (OCI), construye en los terrenos del liceo, cuatro (4) aulas, las que en la actualidad albergan dos (2) secciones de 1er grado del nivel secundario lo mismo que dos (2) de segundo grado. Con estas aulas suman un total de 19 habilitadas para la docencia. También el orden de los docentes y personal administrativo han crecido, pues en los momentos actuales se cuenta con los servicios de: Treinta y un (31) docentes en aula, seis (6) Orientadoras, Dos (2) secretarias docentes, cuatro (4) secretarias auxiliares, dos (2) bibliotecarias, Tres Coordinadores pedagógicos, una coordinadora administrativa y encargada de recursos didácticos, un mayordomo, un electricista, un jardinero, cuatro (4) porteros, tres (3) serenos y 6 conserjes para la limpieza.

En relación con la matrícula estudiantil, este centro cuenta con una matrícula 1,153 estudiantes, de los cuales 588 pertenecen a la tanda matutina y 565 a la vespertina.

Actualmente, el plantel que alberga a este centro educativo en sus dos tandas se haya localizado en el sector La Altagracia, en la calle Prolongación Rosa Duarte. El plantel cuenta con dos (2) pabellones de tres (3) niveles cada uno, en el derecho hay 11 aulas para la docencia y la biblioteca, en el izquierdo están las oficinas administrativas, laboratorio de ciencia, de informática, salón de acto y 4 aulas más en el 3er. Nivel, para sumar quince (15) aulas; la estructura física cuenta además con Salón Multiusos, Espacio para Laboratorio de ciencias y una cancha deportiva para voleibol y básquetbol. El lema de este centro es: “Educando con Amor por una Patria Mejor”

Misión: Somos un centro educativo de nivel secundario comprometido con el desarrollo integral del alumno promotor de la formación de un de un ciudadano con alta conciencia del valor de la vida que asume compromisos con la sociedad en la que se toca vivir cuestionando para mejorar y respetando el derecho de las futuras generaciones.

Visión: Pretendemos ser un centro educativo de alto prestigio en la República Dominicana que sirva de referencia por la calidad de la formación académica y en valores que brinda a los alumnos. Valores **institucionales:** Compromiso, Responsabilidad, Respeto, Solidaridad, Justicia y Trabajo en equipo.

2.3. Marco Teórico

2.3.1. Características sociodemográficas

Las características demográficas están referidas al perfil de la población que habita un contexto particular; comprende estructura, aspectos culturales y sociales; ritmo de crecimiento y movilidad, asociado a otros rasgos relativos a la educación, salud, actividad económica y equidad, permite comprender y valorar el grado de desarrollo de un determinado ámbito geográfico. Los indicadores propuestos se relacionan con el tamaño, ritmo de crecimiento, estructura por edad y sexo (Medina, 2006).

La demografía, ha sido definida por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), más allá de su significado etimológico, como la ciencia cuyo objeto es el estudio de las poblaciones humanas y que trata de su dimensión, estructura, evolución y caracteres

generales, considerados principalmente desde un punto de vista cuantitativo (León, 2015).

La ciencia de la demografía no solo se orienta hacia la medición, sino que también incluye necesariamente la interpretación y análisis de los datos, las proyecciones y previsiones con base en supuestos que incluyen variables no demográficas. Sin embargo, la demografía estadística es el punto de partida del análisis de la población en el que se trata de medir con precisión las magnitudes demográficas (Medina, 2006).

La edad es el periodo en el que transcurre la vida de un ser vivo. Cada ser viviente tiene, de manera aproximada, una edad máxima que puede alcanzar. Al referirnos a los humanos, la edad media del hombre es mayor o menor dependiendo del nivel de desarrollo de una nación (Navarro, 2014).

El sexo es un conjunto de características biológicas, físicas, fisiológicas y anatómicas que definen a los seres humanos como hombre y mujer, y a los animales como macho y hembra. El sexo no se elige ya que es una construcción determinada por la naturaleza, que viene dada desde el nacimiento. Se diferencia del género, que es una construcción sociocultural referida a los rasgos que la sociedad considera femeninos o masculinos, con múltiples opciones (Mejía, 2015).

Zona urbana se caracterizan por tener mayor densidad de población y diversidad de humanos, en comparación con las zonas rurales. La zona rural se caracteriza por tener las comunidades pequeñas muy unidas y porque los espacios; a diferencia de lo que ocurre en las ciudades, no son reducidos. Es común que las personas que viven en áreas rurales se conozcan entre sí, este tipo de área de asentamiento humano se caracteriza también por su pequeña población y por el desarrollo de la agricultura y la ganadería (Vaivasuata, 2014).

2.3.2 Conductas disruptivas en estudiantes del nivel secundario

Antes de definir las conductas disruptivas, se definirá lo que es conducta. En este orden, el termino conducta puede tener diferentes definiciones en función del autor,

contexto o persona que haga referencia a él. La RAE (Real Academia Española) define este término como la manera con que las personas se comportan en su vida y acciones. Asimismo, la conducta, es definida por Porcel (2010) como cualquier cosa que un sujeto pueda decir o hacer. Más concretamente, la define como cualquier actividad que pueda medirse y observarse de manera objetiva. Ahora, bien existen ciertos problemas en el comportamiento, que se definen como problemas de conducta.

Actualmente, los problemas de conducta, a partir de ahora denominados como PDC, son una de las mayores dificultades que se puede encontrar un maestro en las aulas ya que retrasa el ritmo y perjudica a la armonía de la clase. Dentro de ello, se puede encontrar la falta de paciencia, los comportamientos desafiantes, la apatía, los roces, las rabietas, o las dificultades para ceñirse a las normas establecidas del grupo clase. Estos problemas son definidos por Frola & Velásquez (2010) como los comportamientos que, desde el punto de vista del profesor, sale de la normalidad como entendemos nosotros una conducta deseable o adecuada.

Por su parte, Fernández & Olmedo (2018) define que los trastornos de la conducta engloban una serie de comportamientos que van a encontrar a las normas sociales y que desafía a las figuras autoritarias que tiene como referencia el alumno. Su consecuencia más inmediata es la perturbación de la convivencia con los seres más cercanos, ya sean compañeros, padres o maestros. Los PDC, según recoge Martín (2014), se desarrollan en muchas ocasiones desde la primera infancia hasta la adolescencia, siendo necesario trabajarlos desde las edades más tempranas para que aprendan a regular sus emociones y autocontrolarse.

Cuando el alumno se incorpora al centro escolar, los PDC suelen acentuarse, generando perturbaciones ante las normas dadas. Estas dificultades suelen ser más notables cuando suceden comportamientos disruptivos, siendo frecuentes las conductas desafiantes por parte del alumno tanto a compañeros como a maestros. Estos son, además, como recoge Martín (2014), generadores de otros problemas que se van almacenando y que van limitando el desarrollo del niño de una manera óptima. En este orden, en cuanto a la etapa de Educación Primaria, las conductas que pueden generar conflictos dentro del

aula y que más suelen repetir los alumnos, son las que se recogen a continuación: Mantenerse un periodo determinado de tiempo sin hablar o moverse, irrespetar los turnos, no compartir el material con los demás compañeros, amenazar o hacer daño a otros, destruir las pertenencias de los compañeros, etc.

A pesar de que siempre han estado presentes en las aulas los problemas de comportamiento, es cierto que en los últimos años estos se han visto aumentados por diferentes motivos como pueden ser la gran cantidad de estímulos que reciben, la libertad que se les otorga desde pequeños, o la manera en la que se educa tanto desde casa como desde los centros, siento está más liberal que en épocas anteriores. Los tipos de conducta que se recogerán a continuación difieren unos de otros ya que no hay un modelo establecido para denominarlos, sino que cada autor establece una categoría en función de los comportamientos que quiera recoger.

En términos generales, Calvo (2013) recoge las siguientes: Conductas de rechazo al aprendizaje, conductas de trato inadecuado, conductas disruptivas y conductas agresivas. Por otro lado, y poniendo el foco de atención en estas últimas recogidas por Calvo (2013), (conductas agresivas), Ortega (2015) diferencia cinco subtipos dentro de estas: conductas desadaptadas en el entorno escolar, disruptividad o violencia contra las finalidades educativas, indisciplina o violencia contra las convenciones con las que se gobierna la actividad escolar, maltrato personal y violencia interpersonal.

2.3.2.1. Definición de conductas disruptivas

Las conductas disruptivas son las que se dan de manera más frecuente en los centros. Torrego & Moreno (2003) las define como una música de fondo que está presente en la mayoría de las aulas. Este tipo de conductas engloban los comportamientos que interrumpen el ritmo normal del proceso de enseñanza aprendizaje. En cuanto a la palabra disrupción, según recoge Tattum & Lane (1989), la disrupción debe ser interpretada en el ámbito escolar como una composición de conductas inadecuadas, como pueden ser la escasa cooperación entre compañeros, contestaciones inadecuadas tanto a iguales como a profesores llevando consigo la desobediencia, agresiones menores como empujones o

patadas, impertinencia. También pueden ser conductas verbales como hacer preguntas fuera de lugar, dar contestaciones absurdas, o realizar comentarios despectivos sobre la tarea que debe realizar.

Una vez definido el término *disrupción*, se procederá a recoger diversas definiciones acerca de lo que se entiende por conducta disruptiva, distinguiendo entre diferentes matices que pueden conllevar. La definición más sencilla la aporta Correa (2008), entendiendo la conducta disruptiva como aquella que es generadora de problemas dentro del aula. De un modo más explícito, Jurado (2015) define este tipo de conductas como aquellas que pueden dificultar o poner trabas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, distorsionando tanto la evolución individual, como la grupal, y provocando además consecuencias para el conjunto. Este tipo de conductas disruptivas deben ser consideradas como el resultado de un conjunto de actos que tienen consecuencias personales tanto para ellos como para el contexto escolar. De tal manera, se puede sintetizar como las conductas que van en contra de unas normas establecidas.

Las conductas disruptivas, se pueden considerar como un conglomerado de conductas inapropiadas o enojosas de alumnos que obstaculizan la marcha normal de la clase: Falta de cooperación, mala educación, insolencia, desobediencia, provocación, agresividad, etc. Según McManus (2001), estas conductas son tácticas para probar al profesor/a, y la mejor respuesta a la *disrupción* parece ser que es la que dan aquellos profesores/as que no muestran sobre enfado ni confusión pero que tampoco ignoran la prueba a la que están siendo sometidos, y saben responder de forma serena y asertiva a la misma.

Sobre las conductas disruptivas en clase, Alarnes (2005, p. 52) expresa que se entienden como un “conglomerado de comportamientos inapropiados o incómodos de alumnos que obstaculizan la marcha normal de la clase”. Entre estas pueden estar las conductas que afectan el proceso educativo propiamente como la desobediencia al docente, insolencia a la autoridad escolar, molestar en clases; también aquellas influyentes en la autorregulación del alumno, como la impulsividad y la hiperactividad y por último las conductas disruptivas referidas a la convivencia como la agresividad,

conflicto de poder, falta de cooperación. A continuación, se presentan una serie de conductas, que se consideran inapropiadas para el desarrollo adecuado del proceso educativo y que son manifestadas entre estudiantes, entre estos y los docentes, padres, personal administrativo y otros miembros del sistema educativo.

Por otro lado, Uruñuela (2006) pone el foco de atención en el papel del docente ya que recoge que la mayor consecuencia de este tipo de conductas es que el maestro no pueda ejercer su labor de forma plena, viéndose amenazado por los comportamientos de los alumnos, e impidiendo con ello que se siga el ritmo habitual del proceso de enseñanza aprendizaje. En cuanto a las causas que pueden conllevar realizar este tipo de conductas en el aula, Bueno (2014) hace referencia a la carencia de estrategias que pueden tener los alumnos que las realizan para afrontar ciertas situaciones puntuales que puedan resultarles desafiantes, desmotivadoras o monótonas. De tal modo, estos se verán frustrados por las situaciones planteadas, y puede conllevar a que este tipo de conductas cada vez seas más habituales en su persona.

Así pues, se puede afirmar según lo recogido en los párrafos anteriores que las conductas disruptivas enmarcan aquellos comportamientos del alumnado en los que molesta (tanto a los compañeros como a los profesores), interrumpe la clase, o impide de algún modo con su actitud que el docente pueda llevar a cabo su labor de una manera óptima. Este tipo de comportamientos, además, son generadores de un ambiente inadecuado dentro de la clase, viéndose dañado el proceso de enseñanza aprendizaje ya que, si no se puede seguir el ritmo habitual de la clase, será complicado que los alumnos puedan conseguir los objetivos educativos marcados de una manera adecuada y según la programación establecida.

La mayoría de los síntomas que define este tipo de conductas, según recoge APA (2014) son conductas que pueden darse hasta cierto punto en alumnos que tienen un desarrollo corriente a su edad. De tal modo, se hace fundamental conocer la frecuencia en que se dan este tipo de comportamientos, el grado de estos, la persistencia, y la intensidad para con esos parámetros y conociendo las conductas establecidas como normales para su edad, cultura y género, decretar si son o no indicios de este tipo de conductas (disruptivas)

o si, por el contrario, corresponde a una conducta normal en función de los criterios que hemos determinado.

2.3.2.2. Tipos o clasificación de las conductas disruptivas

Dependiendo de los autores que las recojan, las clasificaciones de las conductas disruptivas pueden variar en función de un autor u otro. A continuación, se procederá a describir algunas de las más representativas.

A continuación, se recogerán los comportamientos de los alumnos: no estar en su sitio, hacer ruido Amenazas verbales, interrumpir una explicación o a un compañero, contestaciones inoportunas, conductas injuriosas, golpear, empujar o pellizcar, comportamientos agresivos, comportamientos rebeldes, destrozar objetos que no son suyos y retar al maestro. Asimismo, Fernández (2011) clasifica las conductas disruptivas en las siguientes categorías: incumplimiento de las normas del aula, perturbar el ritmo normal de la clase, retar a figuras de autoridad y agresión verbal

Para finalizar, según el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, APA (2014), los trastornos disruptivos del control de los impulsos y la conducta que pueden encontrarse en Educación Infantil son los siguientes: trastornos negativos desafiantes (debe durar al menos seis meses para considerarse como tal), trastorno explosivo intermitente y trastorno de conducta repetitiva.

2.3.3. Estrategias para trabajar conductas disruptivas.

2.3.3.1. Definición de estrategias

Las estrategias en sentido general son programas generales de acción que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Son patrones de objetivos, los cuales se han concebido e iniciado de tal manera, con el propósito de darle a la organización una dirección unificada. En el año 2016, Ministerio de Educación de la República Dominicana, MINERD, estableció en un documento las Bases de la Revisión y Actualización Curricular. En este documento el MIENERD refiere

que “En el proceso educativo las diferentes personas involucradas son constructoras de sus propios conocimientos y participan de forma activa en el proceso de desarrollo de las competencias. Los educadores son responsables de facilitar los procesos de enseñanza y de aprendizaje, dinamizando la actividad del estudiantado, los padres, las madres y la comunidad”.

Las estrategias de enseñanza y de aprendizaje “constituyen la secuencia de actividades planificadas y organizadas sistemáticamente para apoyar la construcción de conocimientos en el ámbito escolar, en permanente interacción con las comunidades”. Es decir, que las referidas estrategias, se refieren aquellas intervenciones pedagógicas cuya intención principal es “potenciar y mejorar los procesos de aprendizaje y de enseñanza, como un medio para contribuir a un mejor desarrollo cognitivo, socioafectivo y físico, es decir, de las competencias necesarias para actuar socialmente”. (MINERD, 2016)

Para que estudiante pueda desarrollar las competencias que se especifican en el diseño curricular, se hace más que necesario que el mismo pueda enfrentar diversas situaciones y “aplique sus conocimientos, habilidades, actitudes y valores en diversos contextos”. En este sentido, juegan un papel determinante los docentes, siendo estos los responsables de “planificar y diseñar estas experiencias” que permitirán poner en práctica las referidas competencias, y también ofrecer acompañamiento y retroalimentación durante el proceso. El docente, al momento de diseñar las situaciones de aprendizaje debe tomar en cuenta que las Competencias Fundamentales se desarrollan de manera interactiva. (MINERD, 2016).

Es bueno señalar, que el éxito del proceso educativo no depende únicamente de buenas estrategias de enseñanza y aprendizaje, ya que, además, es necesario que se desarrollen diversas estrategias para gestionar un clima escolar favorable. En este sentido, existen diversos programas y estrategias establecidas por el Ministerio de Educación de la República Dominicana MINERD, para trabajar las conductas disruptivas en la escuela y a la vez, propiciar un clima escolar efectivo. Dentro estos se encuentran una serie de programa de prevención de violencia escolar, desarrollados por el departamento de orientación y psicología, junto al equipo de gestión y a los docentes.

Ahora bien, en cuanto a las estrategias señaladas por el MINERD para trabajar las conductas disruptivas en los estudiantes, se pueden resumir en las siguientes:

2.3.3.2. Programa un trato por el buen trato

Hagamos un Trato por el Buen Trato es una campaña educativa que promueve una cultura de paz en la escuela, la familia y toda la comunidad educativa, desde un enfoque de derechos fundamentados en la dignidad de la persona y la justicia social. Hagamos un Trato por el Buen Trato propicia las relaciones armoniosas, el respeto, la inclusión, la solidaridad, la igualdad, la equidad. Es una propuesta que trasciende los muros de la escuela convocando a estudiantes, maestros, madres y padres, equipos directivos, equipos administrativos y todo el personal involucrado en la tarea educativa

2.3.3.3. Disciplina positiva en la escuela

El abordaje efectivo de la disciplina es un proceso complejo en que no solo se trata de poner en práctica las técnicas que pueden servir como mediadoras para guiar la conducta infantil y adolescente. Por el contrario, más allá de las técnicas, el manejo de la disciplina representa el estilo, las pautas, con los que las figuras de autoridad se relacionan con quienes están a su cargo y en particular con los niños, niñas y adolescentes.

Partiendo de estas ideas, queda implícito que el sistema de disciplina (funcional o no) incluye aspectos personales del adulto relacionados con sus rasgos, creencias, aprendizajes sobre la educación de los niños y su conocimiento sobre las características, etapas y necesidades de éstos y éstas. Entre estos factores, las experiencias derivadas de su propia crianza ocupan un lugar predominante, esto es especialmente cierto si, como en este caso, quien debe administrar las estrategias disciplinarias es un educador o educadora, puesto que está implicado, además, el proceso mismo de aprendizaje, los métodos, la estructura y otras variables del sistema educativo.

En este orden, la guía “Disciplina Positiva en la Escuela”, del MINERD Y UNICEF, intenta integrar el conjunto de procesos relacionales que están en juego en el momento en que el o la docente enfrenta la tarea cotidiana de formar al o la estudiante

como persona. Tomar en cuenta cada uno de los factores resulta determinante cuando se trata de desarrollar una mirada positiva y sana de la disciplina. (MINERD, 2018). Los objetivos de la referida guía son: Facilitar el taller de disciplina positiva en la escuela, a fin de que los/las orientadores/as formados, puedan multiplicar tanto sus contenidos como las estrategias metodológicas, con todos/as los/as docentes de sus centros educativos; Y crear las competencias en los docentes como multiplicadores con sus pares, ampliando así, la cobertura de la estrategia.

2.3.3. 4. Socialización e implementación de las normas de convivencia

El artículo 1 de las Normas del Sistema Educativo Dominicano para la convivencia armoniosa en los centros educativos públicos y privados (MINERD, 2013), establece que, el “Objeto de estas normas establecen el marco rector, normativo y operativo de regulación de la convivencia en los centros educativos públicos y privados de la República Dominicana”. Asimismo, el propósito de las normas es promover un clima afectivo idóneo para los aprendizajes de los y las estudiantes, estableciendo pautas disciplinarias y medidas en el marco de procesos pedagógicos que contribuyan a su formación integral y a la convivencia armoniosa.

En este mismo orden (MINERD, 2013), establece que, en cuanto al alcance de las referidas normas, las mismas “delimitan los derechos y deberes objeto de acompañamiento, supervisión, evaluación y control en el Sistema Educativo Dominicano, como pauta de obligado cumplimiento para los actores de la comunidad educativa, y referente de las disposiciones complementarias formuladas en el Reglamento de Convivencia que debe definir cada centro educativo”.

En cuanto al ámbito de aplicación, los derechos y deberes recogidos en las mismas son indivisibles y vinculantes entre sí, como parte de las políticas públicas que deben ser promovidas en todas las esferas de la vida ciudadana; sin embargo, su ámbito específico de aplicación se circunscribe a los planteles y centros de la educación pública y privada del nivel preuniversitario, durante el horario lectivo. (MINERD, 2013)

2.3.3.5. Protocolo cultura de paz y buen trato

El Protocolo para la Promoción de la Cultura de Paz y Buen Trato en los Centros Educativos, (MINERD, 2016), se considera una forma de concretar la implementación de las normas de convivencia armoniosa en los centros educativos públicos y privados, organizando las estrategias, técnicas, procedimientos e instrumentos para promover una cultura de paz y el buen trato entre todas las personas que conforman la comunidad educativa. Este documento consta de tres apartados: un apartado general, en el cual se aborda el marco normativo, objetivos, ámbito de aplicación, enfoques, principios y ruta a seguir para la implementación del protocolo; un segundo apartado donde se describen los criterios para tipificar las faltas, procedimientos y pasos para aplicar medidas, y específicamente el protocolo a seguir en casos de faltas graves y muy graves, acoso escolar o bullying y abuso sexual, y finalmente un apartado con informaciones, ejercicios, fichas e instrumentos de apoyo específico al protocolo.

Asimismo, el MINERD (2016), establece que, “cada centro educativo debe aplicar el protocolo según su realidad y contexto, revisando con su personal la forma de hacer que funcione lo mejor posible. Es necesario que, atendiendo a los recursos disponibles tanto dentro del centro como en la comunidad, se delimiten claramente las responsabilidades que cada uno debe asumir, así como utilizar las herramientas para identificar, documentar, notificar, monitorear y dar seguimiento a las situaciones que se presenten.

2.3. 4. Estrategias psicoafectivas para trabajar conductas disruptivas

El desarrollo emocional se refiere al proceso por medio del cual la persona construye su identidad, su autoestima, su seguridad y la confianza en sí mismo y en el mundo que le rodea-, encontrando un lugar en su red social como ser único e irrepetible. La evidencia muestra que el desarrollo emocional forma parte de la arquitectura del cerebro y que es moldeado, desde la primera infancia, por el ambiente. Se ve impactado por las relaciones que mantienen los niños con sus cuidadores y otros adultos que juegan

papeles significativos en sus vidas (Center on the Developing Child at Harvard University, 2017).

La adquisición de conocimientos y el aprendizaje en la etapa intermedia de la infancia, durante la adolescencia y en la edad adulta, se basan en esas estructuras fundamentales. En el proceso educativo en la familia, la escuela y la comunidad- las personas aprenden a identificar las emociones que experimentan dándose cuenta de sus respuestas corporales, que son distintas en función de sus sentimientos: miedo, amor, enojo, tristeza, asco, sorpresa o alegría. También advierten sus tendencias conductuales cuando están influidas por estos sentimientos y, por medio del lenguaje, asocian su emocionalidad a palabras e ideas que les permiten compartirlas con otros y otras (MINERD, 2020).

De igual manera, en el proceso de socialización las personas aprenden que las emociones tienen diversas manifestaciones, entre las que se destacan las expresiones faciales, que se convierten en información de los estados emocionales propios y de los demás, lo que puede facilitar o dificultar la conexión y el intercambio social.

Las emociones, entre otros, son mecanismos que ayudan a las personas -niños, niñas, adolescentes y adultos- a reaccionar con rapidez ante acontecimientos inesperados, internos o externos. Son impulsos que funcionan de manera automática para actuar. Si una situación activante es percibida como amenazante o peligrosa, la persona se siente en desequilibrio y pondrá en marcha los recursos a su alcance para controlarla, defenderse de ella y autorregularse (Fernández-Abascal y Palmero, 1999). En este orden, La Psicoafectividad se refiere a los aspectos emocionales, motivacionales y actitudinales de la persona. La Psicoafectividad se desarrolla tomando en cuenta un conjunto de aspectos esenciales los que están muy conectados entre sí.

Para entender qué patrones rigen la conducta disruptiva del alumno, se aconseja que el profesor se reúna con la familia para comprender y analizar su entorno; y que lleve a cabo un registro diario de dichas conductas, anotando tanto los antecedentes inmediatos y consecuentes, a lo largo de la jornada escolar. Además, se recomienda poner en práctica

programas de actuación en base a los principios neuropsicológicos y educativos actuales. Por ejemplo: Trabajar las emociones y el control de impulsos, así como la autoobservación por parte del propio alumno. El objetivo es que aprenda a detectar su comportamiento disruptivo y que sea capaz de inhibir el impulso por sí mismo en el futuro (MINERD, 2018).

Asimismo, en cuanto el abordaje de las conductas disruptivas, por medio de estrategia psicoafectivas, es necesario, fomentar la empatía. El reconocimiento de los deseos y estados de ánimo en los otros, ayuda al alumno a: identificar los suyos propios y mejorar tanto sus habilidades sociales como comunicativas. Asimismo, mostrarle técnicas para reducir la ansiedad durante el proceso de aprendizaje. También, se debe, crear un ambiente relajado dentro del aula o cambiar a métodos visuales de enseñanza para captar la atención del alumno; Y entrenar las funciones ejecutivas del niño, procesos claves para que el alumno aprenda y ejecute relaciones interpersonales adecuadas.

Finalmente, de debe hacer partícipe a los estudiantes, de la elaboración de las normas del aula y asignarles tareas de responsabilidad social en el centro; Y, además, potenciar el trabajo colaborativo con iguales y, como ya se ha indicado, el refuerzo de los talentos y logros del alumno son claves para minimizar las conductas disruptivas en el aula.

CAPITULO III.

METODOLOGIA

3.0. Introducción

La metodología es la explicación del plan o estrategia general concebida para llevar a cabo la investigación. (Hernández et. al. 2016). En tal sentido, en este capítulo se enmarcan los aspectos metodológicos que se utilizaron para realizar la investigación, tales como: diseño, enfoque, método y tipo de investigación, población y muestra, criterios de inclusión y exclusión, técnica e instrumento de investigación, validez de los instrumentos, los procedimientos desarrollados hasta el momento y finalmente la forma de análisis de los datos.

3.1. Diseño y tipo de investigación

El diseño de esta investigación fue no experimental. Se utilizó este diseño en vista de que los datos pertinentes a los objetivos planteados se obtuvieron sin necesidad de intervenir en la aportación de las respuestas dadas por los sujetos bajo estudio. Además, se observó un fenómeno desde su aspecto natural con la finalidad de ser analizado en el espacio establecido, tomando en cuenta la problemática existente. Con relación al tipo de investigación, Palella y Martín (2010), señalan que el tipo de investigación se refiere a la clase de estudio que se va a realizar. Orienta sobre la finalidad general del estudio y sobre la manera de recoger las informaciones o datos necesarios.

Por lo antes dicho el tipo de investigación de este estudio fue exploratoria, descriptiva y de campo. Exploratoria porque primero se observó en el lugar de los hechos la problemática a investigar, de campo porque la misma trató de comprender y resolver situación, necesidad o problema en un contexto determinado, en condiciones rigurosamente controladas y descriptiva porque su fin es describir de qué modo o por qué causa se produce una situación o acontecimiento particular.

3.2. Enfoque y método la investigación

El enfoque de la presente investigación fue secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no se pueden eludir los diferentes pasos de este. Sigue el método científico clásico: plantearse un problema, análisis de datos y sacar conclusiones.

El método estudia los hechos, partiendo de la descomposición del objeto de estudio en cada una de sus partes para estudiarlas en forma individual y luego se integran dichas partes para estudiarlas de manera holística e integral (Hernández, 2016). En tal sentido, para el abordaje de esta investigación se utilizaron los siguientes métodos: inductivo, analítico y sintético.

El método inductivo se manejó en la etapa de recolección de las informaciones, el método analítico se utilizó en el momento de la discusión de resultados y el método sintético se contempló en la etapa reflexiva para reconstruir de forma breve los resultados a partir de los elementos encontrados.

3.3. Población y Muestra

La población que sustenta esta investigación estuvo compuesta por 27 docentes y 6 orientadoras que laboran en el centro educativo Profesor Juan Emilio Bosch del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí, para una población total de 33.

La cantidad es relativamente pequeña, por lo tanto, se trabajó con la totalidad de la población, de manera que se garanticen que los resultados que se obtengan se correspondan con la realidad existente en el centro.

3.4 Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión. Para el desarrollo de esta investigación, solo se incluyeron miembros de la comunidad educativa, específicamente, maestros y orientadores del centro educativo del nivel secundario Profesor Juan Bosh.

Exclusión. No formaron parte de la investigación: los integrantes del equipo de gestión, los padres, madres, tutores, técnicos distritales ni personalidades de la

comunidad, además de que se excluyeron aquellos que no estaban de acuerdo en participar de la investigación.

3.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos

La técnica que se utilizó en este estudio fue la encuesta. Según lo que establece Figueroa (2003), la encuesta es una técnica en la que se realiza un conjunto de preguntas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística, formada a menudo por personas, empresas o entes institucionales, con el fin de conocer opinión, características de alguna variable a medir o hechos específicos.

En cuanto al instrumento se utilizó el cuestionario. Según Amador (2009), este un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos de la investigación, además, permite estandarizar e integrar el proceso de recopilación de datos.

3.6. Confiabilidad y validez de los instrumentos

La confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. (Rodríguez Peñuelas, 2008)

El instrumento fue elaborado por los/as investigadores/as considerando los indicadores de cada una de las variables y atendió a dar respuesta a los objetivos que se plantean en la investigación, los cuales se sustentaron en diferentes fuentes.

De igual manera, para establecer la confiabilidad y validez de dicho instrumento de recolección de datos, se procuró la revisión del asesor y los jurados, quienes realizaron las correcciones y recomendaciones pertinentes.

3.7. Procedimientos

En cuanto a los procedimientos desarrollados para realizar la presente investigación, se pueden resumir en los siguiente: Se solicitó mediante carta a la Facultad de Ciencias y Humanidades, la aceptación del tema para la asignación de un

asesor. Asimismo, se recopilaron los documentos para la obtención de datos e informaciones, se contactó la asesora y otros especialistas con relación al tema.

También, se consultó fuentes de información primarias y secundarias, a través de páginas web, y visitaron centros de Educación Superior para buscar informaciones sobre los antecedentes del tema y otros aspectos importantes. En este mismo orden, se visitó al centro educativo objeto de estudio para solicitar el permiso y para la obtención de datos para el marco contextual y finalmente se elaboró el anteproyecto y se entregaron tres ejemplares a la facultad para que sean revisado por los jurados.

Finalmente, el jurado realizó sus observaciones, validaron los instrumentos, se aplicaron los mismos y se tabularon los resultados. Se discutieron y analizaron los resultados, se concluyó de acuerdo a los resultados obtenidos, se hicieron las sugerencias de lugar y se entregaron los 3 ejemplares a la facultad para fines de correcciones finales.

3.7 Presentación de los resultados

Los datos obtenidos se presentaron en tablas de frecuencia simples y porcentajes, los cuales, con el resultado de la tabulación de los resultados, utilizando la escala ordinal y validados usando datos porcentuales en cada una de las secciones correspondientes a cada variable con las fuentes de los datos obtenidos y con la descripción de estos.

3.7. Técnica y análisis de los datos

La tabulación de los datos y los datos estadísticos se obtuvo con la aplicación del programa Excel. Además, como el instrumento de aplicó por medio de google form, se pudieron obtener de forma automática gráficos y porcentajes.

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.0. Introducción

En este capítulo se presenta la tabulación de los resultados obtenidos luego del proceso de aplicación de los instrumentos a docentes y orientadores, con fines de “Establecer las Estrategias Psicoafectivas que se utilizan para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01”.

4.1. Características sociodemográficas

Cuadro No. 1. Distribución de frecuencia y porcentaje según la edad de los participantes.

Rango de edad	Orientadores y docentes	
	Frecuencia	%
Menos de 25	1	3
25-35	3	9.1
36-45	14	42.4
46-55	15	45.5
Más de 55	-	-
Total	33	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes, orientadores y equipo de gestión de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 1, respecto al rango de edad de los participantes, 45.5% tiene entre 46 y 55, el 42.4% tiene entre 36 y 45 años, el 9.1% tiene entre 25 y 35 años, el 3% tiene menos de 25 años y ninguno tiene más de 55.

Cuadro No. 2. Distribución de frecuencia y porcentaje según género de los participantes.

Sexo	Docentes y orientadores	
	Frecuencia	%
Femenino	17	51.5
Masculino	16	48.5
Total	33	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes, orientadores y equipo de gestión de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 2, respecto al sexo de los encuestados, el 51.5% es de sexo femenino y el 48.5% masculino.

Cuadro No. 3. Distribución de frecuencia y porcentaje según función que ocupa en el centro educativo.

Función que ocupa en el centro educativo		
	Frecuencia	%
Orientadores	6	18.2
Docentes de aula	27	81.8
Total	33	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 3, respecto a la función que ocupan en el centro educativo los encuestados, el 81.8% es docente y solo el 18.2% son orientadores/as.

Cuadro No. 4. Distribución de frecuencia y porcentaje según su nivel académico.

Nivel académico	Orientadores y docentes	
	Frecuencia	%
Licenciatura	10	30.3
Postgrado	8	24.2
Maestría	15	45.5
Doctorado	-	-
Total	33	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 4, con relación al nivel académico de los encuestados, el 45.5% tiene maestría, el 30.3% es licenciado/a, el 24.2% postgrado y ninguno tiene doctorado.

Cuadro No. 5. Distribución de frecuencia y porcentaje según los años en servicios de los participantes.

Años en servicios	Orientadores y docentes	
	Frecuencia	%
Menos de 5 años	2	6.1
5-10	10	30.3
11-15	14	42.4
16-20	7	21.2
Más de 20 años	-	-
Total	33	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 5, respecto a los años en servicio de los encuestados, el 42.4% entre 11 y 15 años, el 30.3% tiene entre 5 y 10 años en servicios, el 21.2% entre 16 y 20 años, el 6.1% menos de 5 años y solo el 0% más de 20.

4.2. Conductas Disruptivas en estudiantes del nivel secundario

Cuadro No. 6. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes

Conductas disruptivas		
	Frecuencia	%
Rabietas	20	60.6
Desobediencia	20	60.6
Gritos	24	72.7
Agresividad	24	72.7
Incumplimiento de tareas	13	39.4
Daños a los bienes de propiedad de la escuela	0	0
Peleas	13	39.4
Bullying	13	39.4
Mentiras	13	39.4
Falta de interés en las actividades escolares	27	81.8
Distracción	27	81.8

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra cuadro número 6, sobre las conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes, el 88.1% de los encuestados dice que manifiestan falta de interés y distracción, el 72.7% dice que gritos y agresividad, 60.6% dice que manifiestan rabietas y desobediencias, el 39% dice que incumplimiento de tareas, peleas, bullying y mentiras y 0% daños a la propiedad de la escuela.

Cuadro No. 7. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre cada que tiempo manifiestan los estudiantes estas conductas disruptivas.

Frecuencia con que manifiestan los estudiantes estas conductas disruptivas	Frecuencia	
		%
Siempre	7	21.2
Casi siempre	9	27.3
A veces	17	51.5
Nunca	0	0
Total	33	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 7, sobre cada que tiempo manifiestan los estudiantes estas conductas disruptivas, el 51.5% de los encuestados manifiestan que a veces, el 27.3% manifiestan que casi siempre y el 21.2% dice que siempre y 0% nunca.

Tabla No. 8. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las personas que intervienen cuando se manifiestan conductas disruptivas en los estudiantes

Quienes intervienen las conductas disruptivas de los estudiantes	Frecuencia	
		%
Docentes	9	27.3
Orientadores	17	51.5
Equipo de gestión	7	21.2
Total	33	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra la tabla número 8, sobre las personas que intervienen las conductas disruptivas en los estudiantes, el 51.5% de los encuestados manifiestan que orientadores, el 27.3% manifiestan que los docentes y el 21.2% dice que el equipo de gestión.

4.3. Estrategias para trabajar conductas disruptivas en los centros educativos del nivel secundario

Cuadro No. 9. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las estrategias que se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en su centro educativo

Estrategias para que se implementan para trabajar conductas disruptivas		
	Frecuencia	%
Programa de prevención de violencia escolar.	22	66.7
Programa un trato por el buen trato.	14	42.4
Disciplina positiva en el aula.	13	39.4
Programa de socialización e implementación de las normas de convivencia.	19	57.6
Protocolo cultura de paz y buen trato.	14	42.4
Total	-	-

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 9, sobre sobre las estrategias que se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en su centro educativo, el 66.7% de los encuestados dice que Programa de prevención de violencia escolar, el 57.6% manifiesta que Programa de socialización e implementación de las normas de convivencia, el 42.4% dice que Programa un trato por el buen trato y Protocolo cultura de paz y buen trato y el 39.4% Disciplina positiva en el aula.

Cuadro No. 10. Distribución sobre frecuencia y porcentaje en que se implementan las estrategias para trabajar las conductas disruptivas.

Implementación de las estrategias para trabajar las conductas disruptivas.		
	Frecuencia	%
Semanal	9	27.3
Mensual	13	39.4
Trimestral	10	30.3
Al final del año escolar	1	3
Total	33	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 11, sobre frecuencia y porcentaje en que se implementan las estrategias para trabajar las conductas disruptivas, el 39.4% dice que se trabajan mensual, el 30.3% dice que trimestral, 27.3% dice que semanal y solo el 3% manifiesta que al final de año.

4.4. Estrategias psicoafectivas para trabajar conductas disruptivas en los estudiantes

Cuadro No. 11. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las Estrategias Psicoafectivas que se pueden poner en práctica para trabajar las conductas disruptivas en tu centro educativo

Estrategias Psicoafectivas para trabajar las conductas disruptivas en tu centro educativo	Orientadores	
	Frecuencia	%
Trabajar las emociones y el control de impulsos.	14	42.4
Fomentar la empatía.	11	33.3
Mostrarle técnicas para reducir la ansiedad durante el proceso de aprendizaje.	7	21.2
Crear un ambiente relajado dentro del aula o cambiar a métodos visuales de enseñanza para captar la atención del alumno.	0	0
Entrenar las funciones ejecutivas del niño, procesos claves para que el alumno aprenda y ejecute relaciones interpersonales adecuadas.	0	0
Hacerle partícipe de la elaboración de las normas del aula y asignarles tareas de responsabilidad social en el centro.	14	42.4
Potenciar el trabajo colaborativo con iguales y, como ya se ha indicado, el refuerzo de los talentos.	11	33.3
Total	-	-

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores de los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 11, sobre Estrategias Psicoafectivas para trabajar las conductas disruptivas en tu centro educativo, en este orden el 42.4% dice que Trabajar las emociones y el control de impulsos y Hacerle partícipe de la elaboración de las normas del aula y asignarles tareas de responsabilidad social en el centro, el 33.3% Fomentar la empatía y potenciar el trabajo colaborativo con iguales y, como ya se ha indicado, el refuerzo de los talentos, el 21.2% manifiesta que Mostrarle técnicas para reducir la

ansiedad durante el proceso de aprendizaje y 0% Crear un ambiente relajado dentro del aula o cambiar a métodos visuales de enseñanza para captar la atención del alumno y Entrenar las funciones ejecutivas del niño, procesos claves para que el alumno aprenda y ejecute relaciones interpersonales adecuadas.

Cuadro No. 12. Distribución sobre la frecuencia y porcentaje en que los docentes y equipo de gestión ponen en práctica las estrategias mencionadas

Tiempo en que se implementan las estrategias para trabajar conductas disruptivas.		
	Frecuencia	%
Semanal	9	28.1
Mensual	12	37.5
Trimestral	11	34.4
Al final del año escolar	0	0
Total	33	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes y orientadores los centros educativos bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 13, sobre la frecuencia en que los docentes y equipo de gestión ponen en práctica las estrategias para trabajar conductas disruptivas, el 37.5% de los encuestados manifiestan que lo ponen en práctica mensual, el 34.4% dicen que trimestral, el 28.1 dice que semanal y 0% dijo que al final del año escolar.

CAPÍTULO V.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

5.0. Introducción

Este capítulo contiene los aspectos finales de la investigación sobre las Estrategias Psicoafectivas que se utilizan para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01. En este, se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, así como también las conclusiones derivadas de los mismos, además de las recomendaciones realizadas por las sustentantes con relación a los hallazgos encontrados.

5.1 Discusión y análisis de los resultados

El presente análisis se desarrolló tomando como parámetro las variables abordadas en el presente estudio. Dicha discusión y análisis se desarrollará de forma organizada, tomando como orden el mismo que ocuparon cada una de las variables e indicadores, descritos en el capítulo II de este trabajo, haciendo un contraste con las teorías abordadas previamente.

5.1.1. Características sociodemográficas

Tal y como se planteó en el capítulo II, sobre Revisión de Literatura, Las características demográficas están referidas al perfil de la población que habita un contexto particular; comprende estructura, aspectos culturales y sociales; ritmo de crecimiento y movilidad, asociado a otros rasgos relativos a la educación, salud, actividad económica y equidad, permite comprender y valorar el grado de desarrollo de un determinado ámbito geográfico. Los indicadores propuestos se relacionan con el tamaño, ritmo de crecimiento, estructura por edad y sexo (Medina, 2016).

Respecto al rango de edad de los participantes, 45.5% tiene entre 46 y 55, el 42.4% tiene entre 36 y 45 años, el 9.1% tiene entre 25 y 35 años, el 3% tiene menos de 25 años y ninguno tiene más de 55. Por tanto, se puede afirmar, que el mayor porcentaje de los participantes tiene una edad comprendida, entre los 46 y 55 años. En este mismo orden, Según muestra el cuadro número 2, respecto al sexo de los encuestados, el 51.5% es de sexo femenino y el 48.5% masculino. Por tanto, se puede decir, que la mayoría de las participantes en el estudio son mujeres.

Asimismo, con relación a la función que ocupan los participantes en el centro educativo donde labora, según los resultados presentados, el 81.8% es docente y solo el 18.2% son orientadores/as. Este resultado se puede decir que es coherente con la realidad de los centros educativos, donde las orientadoras todavía continúan siendo una población menor. También, es bueno resaltar, que los resultados obtenidos, con relación al nivel académico es favorable, ya que, según muestra el cuadro número 4, con relación al nivel académico de los encuestados, el 45.5% tiene maestría, el 30.3% es licenciado/a, el 24.2% postgrado y ninguno tiene doctorado. Pero hay debilidad con relación ya que ninguno tiene doctorado.

Finalmente, para cerrar la discusión relativa a la variable 1, sobre características sociodemográficas, con relación a los años que tienen en servicio los encuestados, Según muestra el cuadro número 5, el 42.4% entre 11 y 15 años, el 30.3% tiene entre 5 y 10 años en servicios, el 21.2% entre 16 y 20 años, el 6.1% menos de 5 años y solo el 0% más de 20.

5.1.2. Conductas Disruptivas en estudiantes del nivel secundario

La definición más sencilla sobre conductas disruptivas, la aporta Correa (2008), entendiendo la conducta disruptiva como aquella que es generadora de problemas dentro del aula. De un modo más explícito, Jurado (2015) define este tipo de conductas como aquellas que pueden dificultar o poner trabas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, distorsionando tanto la evolución individual, como la grupal, y provocando además consecuencias para el conjunto. Este tipo de conductas disruptivas deben ser consideradas

como el resultado de un conjunto de actos que tienen consecuencias personales tanto para ellos como para el contexto escolar. De tal manera, se puede sintetizar como las conductas que van en contra de unas normas establecidas.

Con relación a los centros educativos en donde se realizó la investigación, según muestra el cuadro número 6, sobre las conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes, el 88.1% de los encuestados dice que manifiestan falta de interés y distracción, el 72.7% dice que gritos y agresividad, 60.6% dice que manifiestan rabietas y desobediencias, el 39% dice que incumplimiento de tareas, pelar, Bullying y mentiras y 0% daños a la propiedad de la escuela.

Los resultados anteriores, son coherentes con lo establecido en el Capítulo II, sobre Revisión de Literatura, donde al analizar las principales conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes, se citan las siguientes: A continuación, se recogerán los comportamientos de los alumnos: no estar en su sitio, hacer ruido Amenazas verbales, interrumpir una explicación o a un compañero, contestaciones inoportunas, conductas injuriosas, golpear, empujar o pellizcar, comportamientos agresivos, comportamientos rebeldes, destrozar objetos que no son suyos y retar al maestro. Asimismo, Fernández (2011) clasifica las conductas disruptivas en las siguientes categorías: incumplimiento de las normas del aula, perturbar el ritmo normal de la clase, retar a figuras de autoridad y agresión verbal.

Asimismo, según muestra en los resultados, sobre cada que tiempo manifiestan los estudiantes estas conductas disruptivas, el 51.5% de los encuestados manifiestan que a veces, el 27.3% manifiestan que casi siempre y el 21.2% dice que siempre y 0% nunca. Lo cual también es coherente con la teoría planteada, ya que, según el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales, APA (2014), los trastornos disruptivos del control de los impulsos y la conducta que pueden encontrarse en Educación Infantil son los siguientes: trastornos negativos desafiantes (debe durar al menos seis meses para considerarse como tal), trastorno explosivo intermitente y trastorno de conducta repetitiva. Mientras que, las personas que intervienen las conductas disruptivas en los

estudiantes, el 51.5% de los encuestados manifiestan que orientadores, el 27.3% manifiestan que los docentes y el 21.2% dice que el equipo de gestión.

5.1.3. Estrategias para trabajar conductas disruptivas en los centros educativos del nivel secundario

Las estrategias en sentido general son programas generales de acción que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Son patrones de objetivos, los cuales se han concebido e iniciado de tal manera, con el propósito de darle a la organización una dirección unificada. El Ministerio de Educación a planteado diversas estrategias para trabajar conductas disruptivas en los estudiantes, las cuales fueron definidas en el Capítulo II sobre revisión de literatura, y se analiza en este espacio, cuáles de estas desarrolla el centro educativo bajo estudio.

En tal sentido, sobre sobre las estrategias que se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en los centros educativos objeto de estudio, el 66.7% de los encuestados dice que Programa de prevención de violencia escolar, el 57.6% manifiesta que Programa de socialización e implementación de las normas de convivencia, el 42.4% dice que Programa un trato por el buen trato y Protocolo cultura de paz y buen trato y el 39.4% Disciplina positiva en el aula. Estos resultados, son muy favorables para la presente investigación, ya que demuestran que se trabajan las estrategias establecidas por el MINERD, para intervenir en estudiantes con conductas disruptivas.

Además, sobre frecuencia y porcentaje en que se implementan las estrategias para trabajar las conductas disruptivas, el 39.4% dice que se trabajan mensual, el 30.3% dice que trimestral, 27.3% dice que semanal y solo el 3% manifiesta que al final de año. Lo cual es coherente con los resultados anteriores, en cuanto a lo favorables del trabajo que se está realizando en el centro educativo.

5.1.4. Estrategias Psicoafectivas para trabajar conductas disruptivas en los estudiantes

Según lo establecido en el Capítulo II, sobre Revisión de Literatura, para entender qué patrones rigen la conducta disruptiva del alumno, se aconseja que el profesor se reúna con la familia para comprender y analizar su entorno; y que lleve a cabo un registro diario de dichas conductas, anotando tanto los antecedentes inmediatos y consecuentes, a lo largo de la jornada escolar. Además, se recomienda poner en práctica programas de actuación en base a los principios neuropsicológicos y educativos actuales. Por ejemplo: Trabajar las emociones y el control de impulsos, así como la autoobservación por parte del propio alumno. El objetivo es que aprenda a detectar su comportamiento disruptivo y que sea capaz de inhibir el impulso por sí mismo en el futuro (MINERD, 2018).

Asimismo, en cuanto el abordaje de las conductas disruptivas, por medio de estrategia Psicoafectivas, es necesario, fomentar la empatía. El reconocimiento de los deseos y estados de ánimo en los otros, ayuda al alumno a: identificar los suyos propios y mejorar tanto sus habilidades sociales como comunicativas. Asimismo, mostrarle técnicas para reducir la ansiedad durante el proceso de aprendizaje. También, se debe, crear un ambiente relajado dentro del aula o cambiar a métodos visuales de enseñanza para captar la atención del alumno; Y entrenar las funciones ejecutivas del niño, procesos claves para que el alumno aprenda y ejecute relaciones interpersonales adecuadas.

Según los resultados obtenidos, en cuanto a las Estrategias Psicoafectivas para trabajar las conductas disruptivas en tu centro educativo, en este orden el 42.4% dice que Trabajar las emociones y el control de impulsos y Hacerle participe de la elaboración de las normas del aula y asignarles tareas de responsabilidad social en el centro, el 33.3% Fomentar la empatía y potenciar el trabajo colaborativo con iguales y, como ya se ha indicado, el refuerzo de los talentos, el 21.2% manifiesta que Mostrarle técnicas para reducir la ansiedad durante el proceso de aprendizaje y 0% Crear un ambiente relajado dentro del aula o cambiar a métodos visuales de enseñanza para captar la atención del alumno y Entrenar las funciones ejecutivas del niño, procesos claves para que el alumno aprenda y ejecute relaciones interpersonales adecuadas.

Asimismo, según muestran los resultados, sobre la frecuencia en que los docentes y equipo de gestión ponen en práctica las estrategias para trabajar conductas disruptivas, el 37.5% de los encuestados manifiestan que lo ponen en práctica mensual, el 34.4% dicen que trimestral, el 28.1 dice que semanal y 0% dijo que al final del año escolar. Estos resultados, son bastante favorable con relación a la investigación, ya que se puede apreciar que, para trabajar a estudiantes con conductas disruptivas, se implementan estrategias avaladas científicamente y de forma constante.

5.2 Conclusiones

Tras haber concluido esta investigación sobre las Estrategias Psicoafectivas que se utilizan para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01, se pueden citar a modo de conclusión, las siguientes atendiendo a cada objetivo. Con relación al primer objetivo específico, el cual consistió en Identificar las características sociodemográficas de los docentes e integrantes del equipo de gestión de los Centros Educativos del Nivel Secundario, del Distrito Educativo 16-01. Respecto al rango de edad de los participantes, se comprobó, que el mayor porcentaje de los participantes tiene una edad comprendida, entre los 46 y 55 años. En este mismo orden, se puede verificó que la mayoría de las participantes en el estudio son de género femenino. Asimismo, con relación a la función que ocupan los participantes en el centro educativo, el resultado se puede decir que es coherente con la realidad de los centros educativos, donde las orientadoras todavía continúan siendo una población menor, ya que la mayoría de los encuestados son docentes.

También, se verificó, que con relación al nivel académico el resultado es favorable, ya que, el 45.5% de los encuestados, tiene nivel de maestría, el 30.3% licenciatura, el 24.2% postgrado. Pero hay debilidad con relación ya que ninguno tiene doctorado. Finalmente, se comprobó que el mayor porcentaje de los encuestados tienen entre 11 y 15 años en servicios y ninguno tiene más de 20 años en servicios. Por lo que, se puede afirmar que el objetivo 1 se cumplió. Ya que, se pudieron identificar las características sociodemográficas, de los participantes.

Con relación al objetivo 2, consistente en “Señalar las conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes del Nivel Secundario del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí. Respeto a las conductas disruptivas que manifiestan los estudiantes en el centro educativo estudiado, se corroboró, que las que se manifiestan con mayor frecuencia son, falta de interés, distracción, grito, agresividad, rabietas, desobediencias, incumplimiento de tareas, pelar, Bullying y mentiras. Mientras que, el daño a la propiedad de la escuela no se presenta en los estudiantes del centro educativo estudiado.

Asimismo, se pudo verificar, que en cuanto al tiempo en que manifiestan estas conductas en los estudiantes, estas se manifiestan con mayor frecuencia a veces y casi siempre, interviniendo a los estudiantes que manifiestan estas conductas, en mayor proporción, los orientadores y docentes del centro educativo.

En relación con el objetivo específico 3, relativo a “Definir las Estrategias que se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”. Se comprobó, que en el centro educativo objeto de estudio se trabaja con mayor frecuencia el Programa de prevención de violencia escolar, el Programa de socialización e implementación de las normas de convivencia, el Programa un trato por el buen trato, Protocolo cultura de paz y buen trato y Disciplina positiva en el aula, Resultados muy favorables para la presente investigación, ya que demuestran que se trabajan las estrategias establecidas por el MINERD, para intervenir en estudiantes con conductas disruptivas. Además, se verificó, que las referidas estrategias, son trabajadas cada mes y de forma trimestral regularmente. Lo cual es coherente con los resultados anteriores, en cuanto a lo favorables del trabajo que se está realizando en el centro educativo.

Finalmente, para cerrar este espacio de conclusión, con relación al objetivo 4 del estudio, el cual consistió en “Describir las estrategias Psicoafectivas que se ponen en práctica para trabajar las conductas disruptivas, en los Centros Educativos, Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”. Se comprobó, que las estrategias que se implementan con regularidad para intervenir a estudiantes con conductas disruptivas en el centro educativo bajo estudio son: Trabajar las emociones y el control de impulsos,

Hacerle participe de la elaboración de las normas del aula, asignarles tareas de responsabilidad social en el centro, Fomentar la empatía y potenciar el trabajo colaborativo con iguales, el refuerzo de los talentos y Mostrarle técnicas para reducir la ansiedad durante el proceso de aprendizaje.

Asimismo, se puede concluir, que estas estrategias se ponen en práctica, de forma mensual, semanal y trimestral. Por lo que, también se puede afirmar, que el objetivo 4 del estudio también, se cumplió y, por tanto, junto con los 4 objetivos específicos planteados en el presente estudio, se cumplió el objetivo general del mismo, el cual consistió en “Establecer las Estrategias Psicoafectivas que se utilizan para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, en los Centros Educativos del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01”.

5.3. Recomendaciones

Al finalizar el presente estudio, se sugiere que se deben emprender las siguientes acciones como recomendaciones de este:

Al Ministerio de Educación de la República Dominicana MINERD.

Que continúe proponiendo y desarrollando estrategias para trabajar las conductas disruptivas en todos los estudiantes que forman parte del sistema educativo dominicano, junto a los dos sub sistemas que lo componen, ya que, de esta manera se contribuye a la salud integral del estudiantado, de los docentes, de las familias y demás integrantes de la comunidad educativa.

Al Distrito Educativo 16-01 Cotuí.

Que, por medio a la Unidad de Orientación y Psicología de este distrito, promuevan actividades para trabajar las conductas disruptivas en los estudiantes de su demarcación y el desarrollo de estrategias psicoafectivas, para contribuir así, como la paz, la armonía y la sana convivencia en los centros educativos.

A las autoridades del Centro Educativo del Nivel Secundario Profesor Juan Bosch.

Que continúen trabajando las estrategias psicoafectivas en la intervención de estudiantes que presentan conductas disruptivas, de forma permanente. Asimismo, que estas estrategias sean promovidas en toda la comunidad educativa y que no se vea como un compromiso solo de las orientadoras y del centro educativo, ya que fomentar la salud integral, el buen trato y la sana convivencia en el estudiantado, es una responsabilidad de todos.

A los docentes, orientadores y docentes del Centro Educativo del Nivel Secundario Profesor Juan Bosch.

Que continúe el buen trabajo que están realizando, con el desarrollo de estrategias psicoafectivas, para trabajar las conductas disruptivas en sus estudiantes. Asimismo, que implementen otros programas y estrategias, para fortalecer los que ya tienen y que involucren toda la comunidad educativa en su labor.

A la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO)

Que continúe promoviendo investigaciones sobre las estrategias psicoafectivas para trabajar conductas disruptivas en todos los estudiantes, del sistema educativo preuniversitario y también en la universidad, donde igual es necesario trabajar el tema objeto del presente estudio.

Referencias bibliográficas:

- Alarnes, G. (2005). La disrupción y los conflictos en el aula. Madrid: Getafe
- Amador (2009). El cuestionario en la investigación. Recuperado en: <https://manuelgalan.blogspot.com/2009/04/el-cuestionario-en-la-investigacion.html>
- Amaya-López, L. (2020). El papel del vínculo psicoafectivo familiar en el tránsito de la educación presencial a la educación virtual y remota en el marco de la emergencia sanitaria por la Covid-19. *Revista Búsqueda*, 7(24), 1-9. doi:<https://doi.org/10.21892/01239813.492>.
- Argüello Quintero, N. Relación entre el rendimiento académico y la socio-afectividad en los estudiantes de 5to grado del Colegio Balbino García de Piedecuesta en tiempos del COVID 19.
- Batallas Quishpe, M. F. (2021). Estrategias metodológicas en el desarrollo de la inteligencia emocional en niños y niñas sordas en el nivel inicial I y II de la Unidad Educativa Especialidad para Sordos “Miguel Moreno Espinosa y Enriqueta Santillán”, Quito, Período 2020-2021 (Bachelor's thesis, Quito: UCE).
- Bueno, N. (2014) Afrontament de conductes disruptives en l'àmbit escolar. *Revista de psicopedagogía*, 3, 11-12.
- Calvo, A. (2013). Problemas de convivencia en los centros educativos. Madrid: EOS.
- Camacho, R, Santiago, I & Acosta, M (2019). Convivencia Escolar en los Estudiantes del Nivel Secundario, Distrito Educativo 16-01. Cotuí, Provincia Sánchez Ramírez, Republica Dominicana.
- Carriel, P., & Guillermina, I. (2022). Consecuencias psicológicas en adolescentes de 12 a 15 años debido al COVID-19 y su repercusión en el ámbito académico en una institución educativa de la ciudad de Guayaquil.
- Center on the Developing Child at Harvard University (2017). Conectando el cerebro con el resto del cuerpo. Disponible en <https://developingchild.harvard.edu/>
- Cordero, E. L. (2016). " Influencia De Las Condiciones Psicoafectivas Familiares En El Comportamiento Disruptivo De Niños De Grado Transición.
- Crespo, R. (2014). Efecto del bullying en los estudiantes del 2do. Ciclo del Nivel Básico del Centro Educativo Santiago Guzmán Espailat del Distrito 08-06, del Sector

- Villa Progreso de la Ciudad de Santiago en el año escolar 2013-2014. Universidad Abierta para Adultos (UAPA), Recinto Santiago.
- De la Rosa, E. & Montero, C (2018). Rol del director en el manejo de la violencia escolar en los Centros Educativos del Casco Urbano distrito 02-06, San Juan De La Maguana. Año lectivo 2017-2018. Universidad Abierta para Adultos (UAPA), Recinto Santo Domingo Oriental.
- De León, R., González, E. & Rodríguez, R. (2019). Estrategias Metodológicas Utilizadas en los Niños con Déficit de Atención del Nivel Primario.
- Domínguez, B. T. (2017). Creación de un modelo de disciplina con enfoque sistémico para niños y niñas de cuatro a seis años de edad. Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC)
- Fernández, C. (1999). Mente, representaciones y ciencia. Santiago de Chile. Recuperado de: <http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/moebio/mobile/05/mente.html>
- Fernández, E., & Olmedo, M. (2018). Trastornos del comportamiento perturbador: trastornos asociados a la infancia y adolescencia. Bilbao: Klinix.
- Figueroa (2003). Técnicas e instrumentos para la recolección de información.
- Frola, P., & Velásquez, J. (2010). Estrategias de intervención para los problemas de conducta en el aula. México DF: Centro de Investigación Educativa y Capacitación Institucional SC.
- García Peña, J. J., & Arana Medina, C. M. (2018). La importancia de la intervención psicosocial en el tratamiento integral de niños con trastorno negativista y desafiante.
- Gutiérrez, B., Cepeda, C. & Arias, I. (2016). Aprendizaje de los Estudiantes del 2do Ciclo del Nivel Primario, Centro Educativo Fermina Altagracia García, Distrito Educativo 08-03 Santiago, Año Lectivo 2015-2016. Universidad Abierta para Adultos (UAPA), Recinto Santiago.
- H. Koontz, (2017. ¿Qué es la estrategia?./ Folletos Gerenciales, No8 1998, CCED, MES, La Habana Cuba.
- Hernández, Fernández y Baptista (2016), Metodología de la Investigación. México. 6ta edición. Mc Graw Hill. <https://docplayer.es/64456449-Tecnicas-e-instrumentos-para-la-recoleccion-deinformacion.html>.

- Hurtado, J., (2000), metodología de la investigación Holística. Sypal, Caracas.
- Jurado, P. (Coord.) (2015). Informe “Influencia de los comportamientos disruptivos en el fracaso escolar de los alumnos de ESO. Hacia un modelo de intervención centrado en la institución educativa”. Barcelona: UAB (Proyecto I+D-2010. EDU2010-20105 (subprograma EDUC)).
- León, (2015). Análisis económico y población demográfica. Universidad de Alicante. Departamento de Geografía Humana.
- López Bobadilla, j. a. (2019). Estrategias educativas dirigidas a padres para la prevención de dificultades de aprendizaje y conducta en niños del proyecto niñez positiva (Bachelor's thesis, Universidad de Guayaquil Facultad de Ciencias Psicológicas).
- McManus, L. (2001). Convivencia y disciplina en el aula. Argentina, Buenos Aires. Ediciones Paulina
- Matos, J. Y. (2017). Violencia escolar en estudiantes de secundaria, Centro Educativo San Felipe Neri Fe y Alegría de Pizarrete, 2016-2017. Instituto Tecnológico de Santo Domingo (INTEC).
- Marte, Y. M & Rosario, N. I. (2017). Incidencia del Clima Escolar Y Niveles de Interacción Social en los Estudiantes del Nivel Secundario del Colegio Santo Tomás De Aquino, UCATECI, período 2016-2017. Universidad Católica Tecnológica del Cibao (UCATECI).
- Martin, M. (2014). Cómo intervenir en los problemas de conducta infantiles. Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers. (356), 37-44.
- Maslow, A. (1991). Motivación y personalidad. Ediciones Madrid: Díaz de Santos. Recuperado de: <https://goo.gl/TUrPjR>
- Medina, (2006). Características sociodemográficas. Revista de investigación clínica, 58(4), 296-304.
- Mejía, (2015). Sexo y género. Diferencias e implicaciones para la conformación de los mandatos culturales de los sujetos sexuados. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

- Mejia, M., Aybar, R. & Siri, R. (2019). Conducta Disruptiva en los Estudiantes del Distrito Educativo 16-02. Fantino, Provincia Sánchez Ramírez, República Dominicana.
- Milano, M. B. & Pérez, M. (2018). Disciplina positiva y armónica con los Niños de 5to Grado de la Escuela Primaria Calle Bonita, año escolar 2017- 2018. Centro Universitario Regional de Baní, CURBAN (UASD).
- MINERD (2013). Manual Operativo de Centros Educativos. Santo Domingo, República Dominicana.
- MINERD (2013). Normas del Sistema Educativo Dominicano, para la convivencia armoniosa en los centros educativos públicos y privados. Segunda edición. Santo Domingo, República Dominicana.
- MINERD (2018). Disciplina Positiva en la Escuela. Santo Domingo, República Dominicana.
- MINERD (2018). Protocolo para la promoción de la cultura de paz y el buen trato en los centros educativos. Santo Domingo, República Dominicana.
- MINERD (2020). Guía de acompañamiento psicoafectivo a través de los procesos curriculares presenciales. Santo Domingo, República Dominicana: Ministerio de Educación.
- Mota, T. & Lachapelle, I. (2014). Incidencia de la conducta en el ambiente del aula del Primer Grado de la Escuela Livia M. Nivar. Universidad Iberoamericana (UNIBE).
- Navarro, (2014). Definición de Edad. Definición ABC. Desde <https://www.definicionabc.com/general/edad.php>.
- Ordóñez, Y. R. (2020). Empatía y prosocialidad: proyectos de aprendizaje-servicio en psicología social. Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology., 2(1), 441-448.
- Ortega, R. (2015). La convivencia: un modelo de prevención de la violencia. En la convivencia en las aulas: problemas y soluciones. Madrid: Ministerio de Educación.
- Palella y Martín (2010). Tipo de investigación. Editorial Mc Graw Hill. México.

- Pérez (2021). Estudiante - Qué es, definición y concepto. Definición. Última actualización el 11 de octubre de 2021.
- Porcel, A. (2010). Conductas disruptivas en el aula. Revista digital innovación y experiencias educativas, 34, 1-10.
- Rincón, (2004) La Mejorarda Villa del Cotuy. Edición Quinto Centenario de Fundación.
- Robayo Marín, M. A. (2018). Estrategias pedagógicas que implementan los docentes dentro del aula para atender estudiantes con conductas agresivas de la IE Ciudadela Cuyabra.
- Rodríguez Peñuelas, (2008). Metodología de la investigación Holística. Sypal, Caracas.
- Rogers (2003). Difusión de innovaciones. 5ª ed. Nueva York. Recuperado de: <https://kinasevych.ca/2010/03/15/rogers-2003-diffusion-of-innovations/>
- Santiago Salinas, S. M. (2020). Conducta disruptiva y aprendizaje significativo en estudiantes de nivel primario de la Institución Educativa No. 3024 “José Antonio Encinas” San Martín de Porres, 2020.
- Santos, M., Otáñez, C. & Reyes, E. (2019). Conducta Disruptiva en los Estudiantes del Distrito Educativo 16-01, Cotuí. Cotuí, Provincia Sánchez Ramírez, Republica Dominicana.
- Silverio, J. J. (2018). Tipos de violencia escolar en los estudiantes de segundo grado de la educación secundaria de la Escuela Luisa Ortea de Felipe de San Puerto Plata año escolar 2017-2018. UASD Puerto Plata.
- Tejada, R. (2017). Conducta agresiva verbal en los estudiantes de primero de secundaria del Centro Educativo Anacaona del Distrito Municipal de Maimón Puerto Plata en el año escolar 2016-2017. UASD Puerto Plata.
- Toro Ruiz, G. M. (2019). Búsqueda de estrategias psicopedagógicas desde el arte para niños que presentan comportamientos disruptivos en el aula de clase, dirigido a los docentes de la institución educativa Yermo y Parres de Medellín.
- Uruñuela, P. (2006) Convivencia y conflictividad en las aulas: análisis conceptual. Disrupción en las aulas problemas y soluciones. Madrid: MECD.
- Vaivasuata, (2014). Definición de población urbana y rural utilizadas en los censos de los países latinoamericanos.

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario de recogida de información

REPÚBLICA DOMINICANA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CIBAO ORIENTAL
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE ORIENTACIÓN



Cuestionario para ser aplicado a los docentes y orientadores

El siguiente instrumento tiene como finalidad, recoger informaciones para el desarrollo de nuestra investigación de fin de grado titulada “Estrategias Psicoafectivas para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, Distrito Educativo 16-01”, la cual se está desarrollando en este centro educativo Profesor Juan Bosh, en este año escolar 2022-2023. La misma nos permitirá optar por el título de licenciada en Educación Mención Orientación Escolar. Favor llenar con honestidad las informaciones suministradas ya que las mismas se manejarán de manera confidencial. Agradecemos su colaboración para cumplir nuestro objetivo.

SECCIÓN I: CARACTERÍSTICAS SOCIO – DEMOGRAFICAS

Nombre del centro: _____

1. ¿Cuál es tu edad aproximada?
 - a) Menos de 25 años
 - b) Entre 25 y 35 años
 - c) Entre 36 y 45 años
 - d) Entre 46 y 55 años
 - e) Mas de 55

2. Sexo: a) Masculino, b) Femenino

3. ¿Qué función ocupas en el centro educativo?

- a) Docente de aula
- b) Orientador

4. ¿Cuál es tu nivel académico?

- a) Licenciatura
- b) Postgrado
- c) Maestría
- d) Doctorado

5. Tiempo en servicio:

- a) Menos de 5 años
- b) Entre 5 y 10 años
- c) Entre 11 y 15 años
- d) Entre 16 y 20 años
- e) Mas de 20 años

SECCIÓN II: CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO

6. ¿Cuáles conductas disruptivas manifiestan los estudiantes del Nivel Secundario del de su centro educativo? (puede seleccionar más de una opción)

Rabietas

- a) Desobediencia
- b) Gritos
- c) Agresividad
- d) Incumplimiento de tareas
- e) Daños a los bienes de propiedad de la escuela
- f) Peleas
- g) Bullying
- h) Mentiras
- i) Falta de interés en las actividades escolares
- j) Distracción

7. ¿Con qué frecuencia manifiestan los estudiantes de su centro educativo estas conductas disruptivas?

- a) Siempre
- b) Casi siempre
- b) A veces
- c) Nunca

8. ¿Quiénes intervienen cuando se manifiestan conductas disruptivas en los estudiantes?

- a) Los docentes
- b) Orientadores
- c) equipo de gestión

SECCIÓN III: ESTRATEGIAS PARA TRABAJAR CONDUCTAS DISRUPTIVAS EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL NIVEL SECUNDARIO

9. ¿Cuáles Estrategias se implementan para trabajar las Conductas Disruptivas en su centro educativo? (puede seleccionar más de una opción)

- a) Programa de prevención de violencia escolar.
- b) Programa un trato por el buen trato.
- c) Disciplina positiva en el aula.
- d) Programa de socialización e implementación de las normas de convivencia.
- e) Protocolo cultura de paz y buen trato.

10. ¿Con qué frecuencia se implementan estas estrategias? (puede seleccionar más de una opción)

- a) Semanal
- b) Mensual
- c) Trimestral
- d) Al final del año escolar

SECCIÓN IV: ESTRATEGIAS PSICOAFECTIVAS PARA TRABAJAR CONDUCTAS DISRUPTIVAS

11. ¿Cuáles Estrategias Psicoafectivas se pueden poner en práctica para trabajar las conductas disruptivas en tu centro educativo?

- a) Trabajar las emociones y el control de impulsos.
- c) Fomentar la empatía.
- d) Mostrarle técnicas para reducir la ansiedad durante el proceso de aprendizaje.
- e) Crear un ambiente relajado dentro del aula o cambiar a métodos visuales de enseñanza para captar la atención del alumno.
- f) Entrenar las funciones ejecutivas del niño, procesos claves para que el alumno aprenda y ejecute relaciones interpersonales adecuadas.
- g) Hacerle partícipe de la elaboración de las normas del aula y asignarles tareas de responsabilidad social en el centro.
- h) También potenciar el trabajo colaborativo con iguales y, como ya se ha indicado, el refuerzo de los talentos.

12. ¿Con que frecuencia los docentes y equipo de gestión ponen en práctica las estrategias mencionadas?

- a) Semanal
- b) Mensual
- c) Trimestral
- d) Al final del año escolar