

REPÚBLICA DOMINICANA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CIBAO ORIENTAL
(UTECO)

UNIVERSIDAD ESTATAL



FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

Escuela de Orientación Escolar

**Trabajo de Grado para optar por el título Licenciatura en Ciencias de
la Educación Mención Orientación Escolar.**

TÍTULO:

**La Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes
del Nivel primario, Distrito Educativo 16-01**

SUSTENTANTES:

Richard Nicacio Gómez

Katherine Florangel García Bello

Pacuala Torres Cruz

ASESOR:

Johanna del Carmen Ramírez de Almonte (MA)

Cotuí, Provincia Sánchez Ramírez

Año académico 2023

TÍTULO:

LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO, DISTRITO EDUCATIVO 16-01

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Los conceptos tratados en el presente anteproyecto de tesis, titulado “Estrategias Psicoafectivas para trabajar los Estudiantes con Conductas Disruptivas, Distrito Educativo 16-01”, son responsabilidad de los sustentantes de esta. Las citas y consultas bibliográficas se han realizado respetando el derecho de autor; por tanto, se libera a la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO) de su responsabilidad, sin embargo, para la reproducción total o parcial se requiere de su autorización.

Yaneris Michelle Tejada Mota

Mariely de la Cruz Batista

Elizabeth Doñe Mateo

ÍNDICE

Portada.....	
Título.....	i
Declaración de Autoría.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Dedicatorias.....	iv
Resumen.....	xii
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Antecedentes.....	1
1.1.1. Antecedentes internacionales.....	2
1.1.2. Antecedentes nacionales.....	7
1.1.3. Antecedentes locales.....	11
1.2. Planteamiento del problema.....	15
1.2.1. Formulación del problema.....	18
1.2.1. Sistematización del problema.....	18
1.3. Justificación.....	19
1.4. Objetivos.....	20
1.4.1. Objetivo general.....	20
1.4.2. Objetivos específicos.....	20
1.5. Variables e indicadores.....	21
1.6. Alcance y Límites de la Investigación.....	22
CAPÍTULO II: REVISIÓN DE LITERATURA.....	23
2.0. Introducción.....	23
2.1. Marco Contextual.....	23
2.1.1. Aspectos Generales del Municipio de Cotuí.....	23
2.1.2. Aspectos geográficos.....	24
2.1.3. Aspecto social.....	24
2.1.4. Historia del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí.....	24

2.1.5. Escuela Básica Juan Sánchez Ramírez.....	25
2.2. Marco Conceptual.....	26
2.3. Marco Teórico.....	27
2.3.1. Características sociodemográficas.....	27
2.3.2. La evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje.....	28
2.3.2.1. Tipos de evaluación.....	30
2.3.2.2. Estrategias de evaluación.....	33
2.3.2.3. Instrumentos de evaluación.....	35
2.3.3. La evaluación de los aprendizajes en el nivel primario.....	38
2.3.1. Características de los estudiantes del nivel primario.....	39
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	42
3.0 Introducción.....	42
3.1. Diseño y tipo de investigación.....	42
3.2. Enfoque y método la investigación.....	42
3.3 Universo y muestra.....	43
3.4 Criterios de inclusión y exclusión.....	43
3.5 Técnica e instrumento de investigación.....	43
3.6 Validez y confiabilidad del instrumento.....	44
3.7. Procedimientos.....	44
3.8 Presentación de los resultados.....	44
3.9 Análisis de los datos.....	45
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....	46
4.0. Introducción.....	46
4.1. Características sociodemográficas.....	46
4.2. Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje	48
4.3. Evaluación de los aprendizajes en el nivel primario.....	52

CAPÍTULO V: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	53
5.1 Discusión y análisis de los resultados.....	53
5.1.1. Características sociodemográficas.....	53
5.1.2. Tipos de evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje.....	54
5.1.3. Estrategias y técnicas de evaluación	55
5.1.4. Instrumentos de evaluación.....	55
5.1.5. La evaluación de los aprendizajes en el Nivel Primario.....	56
5.1.5.1. Características del estudiantado del nivel primario.....	56
5.2 Conclusiones.....	57
5.3. Recomendaciones.....	59
Referencias bibliográficas.....	61
Anexos.....	67

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1. Distribución de frecuencia y porcentaje según la edad de los participantes.....	46
Cuadro No. 2. Distribución de frecuencia y porcentaje según género de los participantes.....	47
Cuadro No. 3. Distribución de frecuencia y porcentaje según su nivel académico.....	47
Cuadro No. 4. Distribución de frecuencia y porcentaje según los años en servicios de los participantes.....	48
Cuadro No. 5. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre los momentos de la clase en que evalúan los docentes.....	48
Cuadro No. 6. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre los tipos de evaluación que implementan los docentes en el aula.....	49
Cuadro No. 7. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las estrategias y técnicas de evaluación que implementan los docentes en el aula.....	50
Cuadro No. 8. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes.....	51
Cuadro No. 9. Distribución sobre frecuencia y porcentaje sobre las características de los estudiantes del nivel primario que toman en cuenta al momento de evaluar.....	52

AGRADECIMIENTOS

A Dios:

A nuestro Dios, por ser el guía de nuestras vidas, darnos la sabiduría y ser el soporte durante todo este trayecto donde hemos conocido los estándares de la vida como son las altas y bajas, por darnos la fortaleza, valentía y el conocimiento de llegar hasta el final convirtiendo un sueño hermoso en realidad.

A la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO):

Por acogernos como sus hijos y darnos la oportunidad de formarnos como profesionales en dicha institución, nos sentimos orgullosas de formar parte de la gran familia Utequiana.

A los maestros:

Agradecemos a cada uno de los docentes de la facultad de ciencias y humanidades por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de nuestra profesión y de manera especial a la licenciada **Johanna del Carmen Ramírez de Almonte** estimada y querida asesora de nuestro proyecto de investigación que nos ha guiado con dedicación, esfuerzo, paciencia y rectitud.

A la coordinadora de la carrera Agustina de la Cruz:

Nuestra estimada coordinadora de carrera, gracias por su apoyo, comprensión y dedicación con nosotros sus hijos, los estudiantes de Orientación a lo largo de todo este trayecto.

DEDICATORIA

A Dios:

Por todo es el padre que nos dio la vida la fuerza la voluntad y el deseo de seguir Asia adelante para alcanzar la meta que nos propusimos lograr gracias dios por no avernos dejado solo en ningún momento.

A la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO):

Por brindarnos las facilidades y los conocimientos para que hoy logremos el objetivo propuesto a lograr. Universidad fajada de hombre y mujeres que busca superarse para el desarrollo de un mejor país. Ha sido un grato placer de haber estudiados dentro de su ceno y que nos alimentara del conocimiento del saber.

A la coordinadora:

Coordinadora agustina de la cruz Aquino gracias por brindarnos parte de su tiempo, para enseñarnos y guiarnos durante el proceso de estudios para lograr nuestro sueño de ser profesionales. Gracias por ayudarnos en todo lo que nos hizo falta durante el proceso.

A los maestros:

Gracias a Dios y eso maestro por habernos puesto en sus manos. Le agradezco infinitamente porque fueron los que dedicaron la mayor parte de su tiempo para lograr nuestra sabiduría y los saberes previo.

Compañeros de tesis:

Katherine Florangel García Bello y Pacuala Torres cruz. Gracias a mis compañeras de tesis por cruzarse en mi camino y así perder lograr nuestro sueño de ser profesionales y ser alguien en la vida.

Amistades que me regalo la universidad:

Gracias a la universidad tecnológica del Cibao oriental (UTEO) por haberme regalado y permití conocer a eso amigo que hoy en día tengo y que comparto momento inolvidable con ellos esto amigo son: **Ericka Ramírez paulino, Arianna mota Brito,**

Deliani Díaz Diplàn, feliz de haber tenido esa oportunidad de haberlo conocidos durante mi proceso de estudio y espero a un más que nuestra amistad siga siendo cada vez mejor, aunque nuestra trayectoria educativa haya culminado.

Mis padres:

Francisca del carme Gómez guzmán y Porfirio Nicacio de la cruz, Le doy gracias a mis padres por siempre estar ahí en los momento buenos y malos, gracias por aguantarme y enseñarme la buena educación que hoy en día tengo, no tengo esa palabra para agradecerle todos lo que a echo por mi lo quiero mucho.

Yo Richard Nicacio Gómez:

Le doy la gracias a mi familia y mi segundo padre que me puso la vida haces muchos años, Le doy la gracia por siempre estar hay en eso momento dulce y amargo donde cada vez que tenía hambre ellos me la quitaban y a mi tío que siempre me prestaba ese dinero del pasaje de ir a la universidad sin ningún pretexto e interés y que siempre he tenido a la disposición.

Y también gracias a todas esas personas que me dieron esa bola para ir la universidad y hacia mi casa sin conocerme.

Asesora:

A mi asesora y maestra Joanna del Carmen Ramírez de Almonte, le doy las gracias por su calidad de docente para guiarnos y hacer todo lo necesario en el proceso del desarrollo de la tesis. Muchas gracias

Richard Nicacio Gómez

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a **Dios:**

Por su infinita sabiduría y amor, guía constante en mi camino hacia la culminación de esta tan importante parte de mi vida académica, y el inicio de mi vida profesional.

A mis amados padres, **Antonio García Marmolejos y Luz Celenia Bello De La Rosa:**

Les agradezco por su incondicional apoyo, dedicación y sacrificio a lo largo de este arduo proceso. Sin su apoyo constante y sus palabras de aliento, este logro no habría sido posible.

A mi esposo, **Candelario González Mendoza:**

Le agradezco por ser mi roca, mi fuente de inspiración y mi mayor motivación. Tu amor inquebrantable y paciencia infinita han sido pilares fundamentales para alcanzar este hito en mi vida académica.

A mis apreciados amigos y compañeros de la universidad, les agradezco por su compañerismo, colaboración y por compartir esta travesía conmigo. Sus palabras de ánimo y su apoyo incondicional han sido fundamentales para superar los desafíos y alcanzar el éxito en este proyecto.

A todos ustedes, mi familia, mi esposo, mis amigos y compañeros, les estoy eternamente agradecida por su amor, apoyo y confianza en mí. Este logro es también suyo y celebro con alegría el haberlos tenido a mi lado en este viaje académico.

Katherine Florangel García Bello

DEDICATORIA

Primero darle las gracias a **Dios**:

Por permitirme cumplir mis metas.

A mis hijos, mis padres:

Quienes fueron uno de mis motores, en segundo lugar, a mi esposo Rafael que sin el esto no pudo ser posible.

Al profesor Jesús María De León:

Quién fue una de las personas quien me motivo, hasta llegar a la meta.

También quiero darle la gracias a mi prima **Elisabeth** quien también fue una de las personas que me motivo.

A mi amiga y colega **Elbania**, quien siempre estuvo ahí en los momentos más difíciles.

Gracias a todos los que estuvieron presentes y a la universidad UTECO por darme la oportunidad de estudiar con ellos, y por último gracias a mis compañeros de tesis Richard y Katherine por permitirme ser su compañera de tesis.

Pacuala Torres Cruz

RESUMEN

Título: La Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes del Nivel primario, Distrito Educativo 16-01.

Sustentado por: Richard Nicacio Gómez, Katherine Florangel García Bello y Pacuala Torres Cruz

Asesorado por: Lic. Johanna del Carmen Ramírez de Almonte

Esta investigación tuvo como objetivo general, “Indagar sobre la Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.”. La misma tuvo un diseño no experimental. La población objeto de estudio estuvo compuesta por los docentes del Centro Educativo del Nivel Primario Juan Sánchez Ramírez. Se utilizó como instrumento el cuestionario, bajo la técnica de la encuesta. Luego de analizar los datos obtenidos, se llegaron a las siguientes conclusiones: Se comprobó, que el rango de edad en la mayoría de los participantes está comprendido, entre 36 y 45 años y 25 y 35 años. Además, se pudo confirmar, que, respecto al género de los encuestados que el mayor porcentaje pertenece al género femenino.

Con relación al nivel académico de los encuestados se verificó, que la mayoría está entre licenciatura y maestría, pero se deben seguir impulsando los estudios doctorales, se pudo comprobar, que la mayoría de los docentes bajo estudio tiene entre menos de 5 y 15 años, constituyendo una población joven en el sistema, la cual le quedan muchos años que dar al mismo. Asimismo, se comprobó, de acuerdo con los resultados obtenidos, que la mayoría de los docentes encuestados, asumen que realizan evaluación en todos los momentos de la clase y que implementan los tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. También, se confirmó, que los docentes bajo estudio implementan la Autoevaluación, la Coevaluación y la Heteroevaluación.

Se pudo verificar, que los docentes bajo estudio utilizan en mayor proporción, la observación del aprendizaje, el registro anecdótico, los mapas conceptuales y semánticos, los diarios reflexivos de clase, intercambios sociales y Resolución de problemas, la Puesta en común, la entrevistas, el estudio de casos,

ensayos y trabajos escritos y Pruebas situacionales para resolver casos y muy pocos se inclinan por las pruebas de desempeño o ejecución. En este mismo orden, Se pudo corroborar, que los docentes bajo estudio utilizan en la mayoría de los casos la rúbrica, la lista de cotejo, el registro anecdótico, las pruebas orales, las pruebas escritas y la escala estimativa. Pero, es bueno resaltar, que ninguno utiliza la rejilla de observación, instrumento que se debe fomentar su uso, como fuente de ejecución de la técnica de observación.

Finalmente, se pudo comprobar, que, al momento de evaluar, los docentes bajo estudio toman en cuenta las siguientes características de sus estudiantes del nivel primario: Desarrollo progresivo del lenguaje oral y escrito, Desarrollo operatorio concreto, el Desarrollo psicosocial, el ritmo y estilo de aprendizaje y el tipo de inteligencia. Lo cual es positivo para el presente estudio, ya que se puede comprobar, que los docentes se encuentran alineados con lo establecido por el MINERD. Luego de plantear las conclusiones anteriores, se puede afirmar a manera de conclusión, que se cumplieron los objetivos específicos del estudio y por ende el objetivo general, el cual consistió en “Indagar sobre la Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”.

CAPÍTULO I.

INTRODUCCIÓN

En este capítulo 1, se encuentra establecida la parte introductoria de la investigación titulada “La Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes del Nivel primario, Distrito Educativo 16-01.” En este orden, se abordan los antecedentes, planteamiento del problema, justificación, objetivos, variables e indicadores, delimitación de la investigación, descripción del contexto y el marco conceptual. A continuación, se inicia el capítulo referenciando una serie de estudios nacionales e internacionales, que anteceden la presente investigación.

1.1 Antecedentes

En este apartado se abordan los antecedentes que se consideran relevantes para indagar sobre “La Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes del Nivel primario, Distrito Educativo 16-01.” Antes de presentar los referidos antecedentes, se iniciará conceptualizando la evaluación.

En sentido general, según la Real Academia de la Lengua Española, la evaluación se puede definir como “Valoración de conocimientos, actitud y rendimiento de una persona o de un servicio”. Mientras que, en el ámbito educativo, según lo establecido en el documento “Bases de la revisión y actualización curricular”, del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), “La evaluación es un proceso sistemático y continuo de recogida de informaciones relevantes con la finalidad de que los actores del proceso educativo reconozcan y aprecien la eficacia de la enseñanza y la calidad de los aprendizajes”.

Además, es bueno resaltar, que el MINERD destaca la importancia de evaluar de forma integral. Por lo que, el proceso de evaluación de los aprendizajes se constituye como sistemático, dinámico, continuo, con el fin “último de en un currículo basado en competencias de promover aprendizajes en función de dichas competencias, estando así, completamente alineada y ser coherente con las intenciones curriculares, así como con las expectativas de aprendizaje de los y las estudiantes, de la comunidad educativa y la sociedad en general.

A continuación, se podrán apreciar, una serie de trabajos de investigación, que servirán de antecedentes al presente estudio, titulado “La Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes del Nivel primario, Distrito Educativo 16-01”.

1.1.1 Antecedentes internacionales

En el ámbito internacional, Batista y Guale, realizaron una investigación titulada “La evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje”. Dicho trabajo se centró en “detectar las aplicaciones de la evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento en el proceso de enseñanza aprendizaje” por parte de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Cascol mediante la exposición de temáticas de evaluación formativa para dar solución a la debilidad de aplicación de esta evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la institución antes mencionada.

Dentro de este contexto se consideró aspectos teóricos desde conceptos, funciones, métodos, técnicas y recursos. Para la realización de la propuesta se consideró necesario realizar una investigación de campo en la cual se utilizó técnicas como la encuesta y entrevista, se tomó en cuenta la necesidad del personal docente de la Institución Cascol, desde esta perspectiva se realizó una capacitación con todos los maestros, siendo participes en forma directa en el aprendizaje de los niños. Finalmente, la aplicación de los talleres sobre la evaluación formativa fortaleció a los maestros a conocer la importancia que tienen esta evaluación el proceso de enseñanza aprendizaje de los niños/as de la Institución.

En este mismo orden, Portocarrero (2017), desarrolló una investigación titulada “Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln”. La misma tuvo como propósito “implementar estrategias de evaluación formativa en las clases de 1er a 5to grado de Primaria del Colegio Lincoln”. Para ello, se trabajó de la mano de todo un equipo de docentes del nivel primario, diseñando y aplicando dichas estrategias en favor de una mejora de la práctica educativa en sí y también de los resultados finales obtenidos en el año por los alumnos del nivel. Finalmente, se presentan los resultados de la

implementación, los cuales fueron positivos tanto con relación al desempeño de los estudiantes, como al desempeño de las profesoras.

También, Muñoz y Gómez (2017), realizaron una investigación con el título “Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de Educación Primaria”. Se diseñó una escala de evaluación de aprendizaje basado en proyectos desde la perspectiva del alumnado, garantizando su validez y fiabilidad. La escala fue aplicada a 364 estudiantes de Educación Primaria para analizar los resultados de diversos proyectos de trabajo colaborativo, y conocer si existen diferencias en las valoraciones en función del sexo y el tipo de proyecto.

Entre los resultados principales, se destacan que, en opinión de los estudiantes, los proyectos planteados en las aulas han estado bien organizados, las tareas bien definidas, el tamaño de los grupos adecuado, los docentes han prestado la ayuda necesaria para su desarrollo y el feedback pertinente sobre los logros conseguidos, al tiempo que han estimulado la interacción entre los alumnos y el aprendizaje colaborativo en el que se comparte y se fomenta un buen clima de trabajo. Los análisis inferenciales, han puesto de manifiesto diferencias significativas en función del tipo de proyecto, pero no en función del sexo.

Por su parte, Peralta (2017), realizó un estudio titulado “Evaluación de la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto al sexto grado del nivel primaria de la Institución Educativa N° 00908 – “La Esperanza” de Nueva Cajamarca, 2015”. La investigación tuvo como objetivo principal “determinar el nivel de comprensión lectora donde se ubican los estudiantes del cuarto al sexto grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N° 00908 – —La Esperanza de Nueva Cajamarca, 2015”. El tipo de estudio fue no experimental con un diseño descriptivo simple; ya que el investigador buscó y recogió información relacionada con el objeto de estudio y estuvo constituido por una sola variable y una población.

Se contó con una muestra de 23 estudiantes siendo la misma que la población; los datos se obtuvieron mediante la ficha de observación y para el procesamiento de los datos se emplearon los estadísticos media y desviación estándar. Llegando a la conclusión que el nivel de comprensión lectora donde se ubican los estudiantes fue el nivel Literal, de

acuerdo con los resultados obtenidos; lo que demuestra que los alumnos responden con facilidad a preguntas cuyas respuestas están escritas directamente en el texto, asimismo, se pone de manifiesto que el estudiante con dificultades en comprensión lectora no solo tiene problemas en el área de comunicación, sino que repercute en las demás áreas curriculares.

Mientras que, Sepúlveda, Díaz y Diego (2018), desarrollaron una investigación con el título “Evaluación de la comprensión sobre Tablas Estadísticas en estudiantes de Educación Primaria”. El trabajo dio cuenta de la organización y estructura del resultado de la respuesta observada sobre tablas estadísticas en estudiantes de Educación Primaria de escuelas municipalizadas en la provincia de Osorno-Chile. Se aplicó una prueba con cuatro preguntas abiertas a una muestra de 233 estudiantes de tercero y sexto nivel. Las respuestas fueron clasificadas según un continuo que va desde la incompetencia a la maestría: la capacidad, operaciones implicadas, consistencia y conclusiones.

Los resultados muestran que las respuestas de los estudiantes se agrupan, mayoritariamente, en el enfoque de aprendizaje superficial, esto significa que, aunque entrega datos relevantes lo hace en forma aislada, los ordenan, pero, falla en la conexión entre ellos. Se observó que no hay diferencias significativas entre la estructura y organización de las respuestas que elaboran los estudiantes de tercero y sexto año.

Por su parte, Batanero, Díaz y Arteaga (2018), desarrollaron un estudio titulado “Evaluación del nivel de lectura y la traducción de pictogramas por estudiantes chilenos de Educación Básica”. El objetivo de la investigación fue “evaluar el nivel de lectura y la capacidad de traducción de pictogramas por estudiantes chilenos de 6º y 7º curso de Educación Básica”. Con esta finalidad se propone a 745 estudiantes a dos tareas, en la primera de la cuales deben traducir un pictograma a una tabla y en la segunda justificar su acuerdo o desacuerdo con dos afirmaciones, utilizando para ello los datos de un pictograma. El análisis de las respuestas permitió comparar en los dos cursos la corrección de las respuestas y el nivel alcanzado de lectura.

También, se presenta como antecedente en el ámbito internacional, el estudio realizado por Álvarez, Sureda y Comas (2018), titulada “Evaluación de las competencias ambientales del profesorado de primaria en formación inicial: estudio de caso”. En

estudio se evalúan las competencias ambientales (CA) del profesorado en formación inicial al comienzo y en la finalización del Grado de Maestro/a en Educación Primaria (GMEP) en una universidad española.

Se desarrolló y validó un cuestionario con el fin de evaluar seis CA en relación con los conocimientos, las actitudes y los comportamientos ambientales de los y las estudiantes de la muestra ($n = 341$). Los resultados del estudio revelan que el profesorado en formación inicial carece de las CA suficientes con las que educar ambientalmente a su alumnado y que no existen diferencias en el grado de adquisición de estas competencias entre el alumnado de primer y cuarto curso del GMEP. Como resultado, se cuestiona el papel de la Universidad y los nuevos programas diseñados en el proceso de convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior y se sugieren algunas propuestas de mejora.

Asimismo, Vela (2020), realizó un estudio bajo el título “La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019”. El objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre la práctica de la evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín-2019; a su vez identificar el nivel de práctica sobre evaluación formativa y la apreciación sobre la retroalimentación del aprendizaje que efectúan los docentes.

Para ello, se realizó un estudio de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, empleándose una población muestral de 58 docentes a quienes se aplicó dos instrumentos a fin de recabar su opinión respecto a la evaluación formativa en general y la retroalimentación en particular. Se concluye que la práctica de la evaluación formativa se relaciona directa y significativamente con la retroalimentación del aprendizaje que realizan los docentes de educación primaria de la ciudad de Lamas, San Martín-2019; por cuanto, se determinó una correlación media de 0,528 con un p-valor ($0,000 \leq 0,01$) rechazándose la hipótesis nula. Dicho de otra manera, la práctica permanente de la evaluación formativa y sus funciones en el proceso de enseñanza incide en una adecuada realización de la retroalimentación de los aprendizajes.

También, Arévalo (2020), llevo a cabo un estudio bajo el título “La rúbrica como instrumento de evaluación y el desempeño docente con enfoque intercultural en instituciones educativas de primaria en Perú”. La misma tuvo como objetivo “determinar en qué medida la aplicación de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa incide en el desempeño de los docentes de las instituciones educativas de primaria con enfoque intercultural de Andahuaylas, Perú, en el año 2019”. Para ello se utilizó una investigación de tipo descriptiva correlacional, donde se plantean dimensiones, indicadores y escala de valoración para el estudio de la rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en las instituciones educativas estudiadas.

Para la contratación de la hipótesis, declarada en la investigación se utilizan: la prueba no paramétrica del coeficiente de Correlación de Pearson y la de normalidad de Kolmogorov y Smirnov. Los resultados confirman que existe relación significativa entre el uso de la rúbrica como herramienta de evaluación formativa y sumativa y la capacidad para evaluar la calidad de los desempeños docentes.

Sporson y López (2021), llevaron a cabo una investigación con el título “Evaluación de la inteligencia emocional y la conducta prosocial y su correlación en alumnado de Educación Primaria”. El estudio evalúa la inteligencia emocional y la conducta prosocial del alumnado de Educación Primaria, analiza la relación existente entre ambos constructos, y determina si hay dimensiones de la inteligencia emocional que puedan predecir la conducta prosocial. Fue una investigación cuantitativa, que responde a un diseño descriptivo, correlacional y predictivo, en el que han participado 229 estudiantes.

Los resultados evidencian niveles medio-altos de inteligencia emocional y conducta prosocial en el alumnado, la existencia de una relación directamente proporcional entre inteligencia emocional y conducta prosocial, y la relevancia de la dimensión interpersonal como factor predictor de la conducta prosocial.

1.1.2 Antecedentes nacionales

A nivel nacional, Pérez (2010), llevó a cabo una investigación titulada “Propuesta metodológica para la evaluación del aprendizaje en la resolución de problemas con ecuaciones algebraicas”. En este orden, se realizó un diagnóstico con la finalidad de “Analizar la evaluación del aprendizaje en la resolución de problemas con ecuaciones algebraicas”. El objetivo de la investigación fue “diseñar una metodología para la evaluación del aprendizaje en la resolución de problemas con ecuaciones algebraicas en la asignatura álgebra universitaria”. La idea para defender fue: una metodología para evaluar el aprendizaje en la resolución de problemas con ecuaciones algebraicas favorece mejores resultados en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la resolución de problemas con ecuaciones algebraicas en la asignatura Álgebra Universitaria.

El resultado científico principal de la investigación es el diseño de una metodología para la evaluación en la resolución de problemas con ecuaciones algebraicas, en la asignatura álgebra Universitaria.

También, Guzmán y Jiménez (2010), realizó una investigación con el título “Sistema de evaluación del aprendizaje de las Matemáticas y sus repercusiones en la Comunidad Educativa en el Segundo Ciclo del Nivel Medio en el Liceo Mercedes María Mateo, Distrito Educativo 02-03, Las Matas de Farfán, Primer Semestre, año escolar 2009-2”. El objetivo General de esta investigación fue evaluar la implementación de la evaluación en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el área de matemática en el Liceo Mercedes María Mateo en el 2do. Ciclo, en el Primer Semestre del Año Escolar 2009-2010. Además, identificar los modelos de evaluación utilizados por los docentes, e identificar las diferentes técnicas empleadas al momento de evaluar el área y los logros alcanzados por los estudiantes.

El estudio concluye con unos resultados con bastantes similitudes y variabilidades entre los actores de la investigación. Los resultados revelaron que, en el 2do. Ciclo, las competencias con mejor logro con relación al estudiante es la aplicación de pruebas mensuales y de fin de período como instrumento de evaluación para la asignación de las calificaciones, dando un porcentaje muy alto respondieron que siempre es aplicada por los docentes.

En cuanto a la competencia intelectual, la participación en clase, el aprovechamiento del tiempo, en el alcance de los logros existe una similitud en los porcentajes. Las competencias de mejores logros para los docentes y directores fueron la participación en clase, la intelectual, seguimiento continuo, el uso de técnicas individuales y grupales en los diferentes momentos de la evaluación.

Mientras que, Liranzo, Hernández, Jiménez y Pacheco (2017), desarrollaron la investigación titulada “Actitudes de estudiantes del nivel primario frente a la lectura y la clase de matemática”. En el marco de la investigación Arte y afectividad en la experiencia escolar inclusiva: un estudio dominicano, se reservó un lugar para conocer las actitudes hacia la lectura y la clase de matemática que tiene el estudiantado del primer ciclo del nivel básico de la educación. Se trabajó con 123 estudiantes del nivel primario, de cuatro centros educativos públicos en el municipio de Yamasá, República Dominicana.

Para lograr dicho objetivo, se aplicó el Cuestionario de actitud hacia la lectura, denominado ERAS, por sus siglas en inglés (Elementary Reading Attitude Survey), de McKenna, M. & Kear, D. (1990); asimismo, se utilizó la técnica de dibujo libre de Borthwick (2011) para conocer la valoración de la percepción y la actitud de los niños hacia la clase de matemática. Los resultados apuntan a que los niños muestran una actitud positiva hacia la lectura y una disposición aceptable hacia la clase de matemática.

También, Pujols (2017), realizó una investigación titulada “Uso de las rubricas para la evaluación del aprendizaje en la Escuela de Psicología de la Universidad Central del Este (UCE), periodo 2016-2017, San Pedro de Macorís, Republica Dominicana”. Se realizó un estudio, descriptivo, exploratorio y de campo, para contactar el uso de las rubricas para la evaluación del aprendizaje en la Escuela de Psicología de la Universidad Central del este UCE.

En los resultados se pudo evidenciar que el 44% de los docentes utilizan básicamente la heteroevaluación ya que basan sus observaciones en el rendimiento del alumno y su capacidad de trabajo, no obstante, el 31% utiliza la autoevaluación, promoviendo que el alumno por sí mismo pueda hacer uso de sus conocimientos y llevarlos a la práctica. Por otra parte, el 25% asume la coevaluación como el tipo de

evaluación que utiliza al considerar que la observación es un mecanismo que le permite al docente saber a ciencia cierta el comportamiento y determinación del alumno para aprender frente a sus compañeros.

Asimismo, Aquino (2018), realizó un estudio con el título “Evaluación del aprendizaje desarrollado por competencias utilizada por los docentes del nivel secundario, Hato Mayor del Rey, República Dominicana”. El objetivo de esta investigación trató de analizar la evaluación del aprendizaje desarrollado por competencias. Se Realizó un estudio exploratorio, descriptivo, con recolección de información prospectiva, El universo estuvo constituido por los estudiantes de secundaria (190) la muestra 90, se realizaron encuestas para investigar a los estudiantes de secundaria con relación a la evaluación del aprendizaje desarrollado por competencias, los resultados.

Como resultado de lo anterior, las conclusiones de esta investigación plantean, que es necesario hacer un paréntesis entre la evaluación del aprendizaje desarrollado por competencias utilizada por los docentes del nivel secundario, donde a partir de las entrevistas semiestructuradas realizadas a los y las alumnas.

En este mismo orden, Rosario y García (2018), llevaron a cabo la investigación “Principales dificultades en el proceso de enseñanza- aprendizaje de las matemáticas en los grados 4, 5 y 6to del nivel primario, municipio de Dajabón, República Dominicana”. Con este estudio se pretendió, evidenciar la utilidad que tiene la matemática en la vida diaria y que su aprendizaje y entendimiento depende en gran medida del apoyo de las demás. El objetivo de este trabajo fue “determinar cuáles son las principales dificultades que se presentan en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las matemáticas en los grados 4, 5 y 6to del nivel primario, Municipio de Dajabón, (República Dominicana) del sector público además enumerar las dificultades más notables con relación a la interpretación y resolución de problemas simples de la vida cotidiana”.

Esta investigación concluye, que los/as niños/as presentan dificultades en el nivel primario debido a la poca o ninguna formación académica de los docentes que trabajan con ellos en el área de las matemáticas además los métodos y las estrategias para la enseñanza de las matemáticas no son las adecuadas.

Por su parte, Guzmán (2022), realizó la investigación “Evaluación de la aplicación del currículo por competencias en el nivel primario de la República Dominicana”. El estudio se constituyó en una reflexión, cuyo propósito principal fue “analizar la evaluación de la aplicación del Currículo Educativo por Competencia en el nivel primario en los centros educativos dominicanos, la cual se encuentra inserta en el paradigma cualitativo que se aproxima a la apreciación tangible asumiendo como metodología la investigación documental que permitió explorar fuentes de diversa naturaleza cuya relación fue significativa.

Dentro de los resultados que se destacan está en que el proceso educativo que se experimenta en las distintas instituciones escolares del nivel primario va a la par de la consecución de los objetivos planificados para cada nivel y modalidad. Como conclusiones, la revisión, supervisión y valoración del currículo en el nivel primario dominicano es una tarea que facilita a docentes y directivos, apreciar de forma sistematizada las bondades y fortalezas de la evaluación del currículo por competencia. La aplicación del currículo por competencia en los diferentes países ha sido una realidad que imponen nuevos criterios en cuanto a los contenidos, y el desarrollo de destrezas y habilidades de forma consistente en las instituciones educativas a nivel primario en República Dominicana.

También, Fernández (2022), llevó a cabo la investigación “Conocimiento y actitud del docente hacia la implementación del currículo en el nivel primario en la República Dominicana: un estudio de caso”. La investigación tuvo “la intención de analizar el conocimiento y la percepción que poseen los maestros del nivel primario del currículo por competencias en República Dominicana y conocer la actitud que muestran al aplicarlo en sus prácticas de aula. Para ello, se ha optó por una metodología de investigación de estudio de caso, y como instrumentos de recogida de información la encuesta y la observación de aula.

La información recabada nos permitió concluir que los docentes del centro analizado valoran de manera positiva el modelo de currículo basado en competencias propuesto por el Ministerio de Educación, así como manifiestan tener el conocimiento de este que les permite desarrollar una buena práctica educativa que contribuya a la mejora

de la calidad de los procesos didácticos. Aun así, se detectan elementos en la implementación de este modelo susceptibles de mejora.

1.1.3. Antecedentes locales

En el plano local, Otáñez, Rincón y Eusebio (2018), realizaron una investigación titulada “Evaluación de los Docentes en la Aplicación del Enfoque por Competencia en el Área de Biología”. El objetivo fundamental de esta investigación fue Determinar la Evaluación de los Docentes en la Aplicación del Enfoque por Competencia en el Área de Biología. Esta investigación utilizó el diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo. La investigación es documental, descriptiva y de campo. Para la recolección de los datos se utilizó una encuesta auto-administrada a través de dos cuestionarios que se aplicaron a la población objeto de estudio (docentes, alumnos).

La presentación de los datos se realizó en cuadros de frecuencias simples y porcentaje en cada una de las secciones correspondientes, basadas en los criterios establecidos en el instrumento y utilizando el paquete informático SPSS. En la investigación se comprobó que al momento de los docentes realizar la evaluación de los estudiantes toman en cuenta las competencias específicas y las laborales. Al momento de evaluar el rendimiento alcanzado por los estudiantes, los docentes toman en cuenta mayormente la autoevaluación y la coevaluación. También toman en cuenta al momento de evaluar las actividades, los logros alcanzados por los alumnos y al momento de evaluar el rendimiento alcanzado por los alumnos, toman en cuenta los conocimientos previos y las competencias.

Asimismo, Serrano, Abreu y Evangelista (2019), desarrollaron una investigación titulada “Evaluación del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Primer Ciclo Nivel Básico, Distrito Educativo 16-03”. El objetivo general fue: Verificar la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje en el Primer Ciclo Nivel Básico, en los Centros Educativos “María Lidia Regalado González” y “Narciso Alberti”, Distrito Educativo 16-03 de Cevicos, año escolar 2018-2019. Esta investigación se corresponde al tipo no experimental, y al diseño descriptivo, es descriptivo porque en el mismo los fenómenos se presentaron tal y como sucedieron en el contexto en que se desarrollaron. El enfoque investigativo de este estudio fue mixto, según la definición de cada categoría.

Se llegó a las siguientes conclusiones. Se concluyó que las docentes y coordinadoras siempre utilizan la evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje; que siempre realizan actividades participativas para la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje, siempre realizan actividades individuales para la evaluación del proceso enseñanza, que siempre explican la utilidad de los contenidos de aprendizaje que imparte, siempre imparten los contenidos de acuerdo a lo plasmado en el currículo, siempre utilizan la evaluación para detectar problemas de aprendizaje, y que siempre aplican los indicadores de logro.

Asimismo, se comprobó que el tipo de evaluación que utilizan en el proceso de enseñanza aprendizaje son: la evaluación diagnóstica o inicial, la evaluación formativa o de proceso y la evaluación sumativa o final, que siempre, utilizan los tres tipos de evaluación durante el proceso de enseñanza aprendizaje para la toma de decisiones de promover o reprobar a sus alumnos, siempre utilizan la evaluación diagnóstica o inicial al inicio de cada año escolar, siempre utilizan la evaluación formativa o de proceso al inicio de cada año escolar, y siempre utiliza la evaluación sumativa o final al inicio de cada año escolar.

Que los instrumentos de evaluación que utilizan son: la observación, el portafolio y la participación de grupo; que siempre plasman los instrumentos de evaluación en su planificación al evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje y siempre utilizan los instrumentos de evaluación de forma adecuada para la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje. Se verificó que los docentes y coordinadoras, los criterios que utilizan de planificación establecido en el currículo son: el plan de unidad y plan de clase, que las competencias son hacia donde está orientado el proceso educativo y hacia el aprendizaje significativo, y que el coordinador pedagógico, es quien realizan un acompañamiento continuo de las actividades.

En este mismo orden, Hernández, Fernández y Bandera (2019), realizaron un estudio titulado “El objetivo general fue analizar las técnicas e instrumentos de evaluación que utilizan los docentes durante el proceso de enseñanza aprendizaje del Nivel Inicial en los centros educativos del Distrito 16-01 de Cotuí. Esta investigación estuvo enmarcada dentro del diseño no experimental, como expresa Naupas (2014), corresponde a la

estructura de la investigación en donde las variables no son controladas ni manipuladas, si no que se miden y se estudian en el campo de acción tal y como se encuentren. Según la profundidad del análisis corresponde al tipo descriptivo y el enfoque dado fue el mixto. La Evaluación es un instrumento o técnica que dota de conocimientos a los docentes, permitiendo conocer el avance, los logros y objetivos de nuestros estudiantes.

En cuanto a las conclusiones: Las características socio demográficas de la población objeto de la investigación muestran que el sexo predominante es el femenino, las maestras tienen edad adecuada para trabajar en el nivel inicial, están capacitadas y con estado civil estable. Las técnicas e instrumentos utilizados por los docentes para evaluar el aprendizaje de los niños del Nivel Inicial en los centros Educativos Las Flores, La estancia y los Tocones son la lista de cotejo, portafolio y registro de grado, en menor grado utilizan también la ficha de prueba de ejecución y pauta de observación.

Los tipos de evaluación que las docentes implementan para evaluar a los niños en los centros educativos son diagnóstica, formativa o proceso y sumativa y las estrategias de aprendizajes utilizadas por los docentes para el logro de los aprendizajes de los niños del Nivel Inicial en los centros Educativos: Los Tocones, Las Flores y “Lic. Victoriano Santos Hilario”, son cónsonas con la establecida por el MINERD, pues utiliza las estrategias de exploración, juego de explotación activa, actividades grupales, el juego, inserción en el entorno, estrategias de indagación dialógica y estrategia expositiva de conocimientos elaborado, socialización y dramatización.

También, López, Estévez y Vilorio (2019), llevó a cabo una investigación bajo el título “La Evaluación Como Proceso Para Identificar Dificultades en el Aprendizaje de los Conceptos Matemáticos”. Para los fines de este estudio la metodología utilizada fue una investigación descriptiva la cual se enfoca en realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Los resultados obtenidos permitieron arribar a las siguientes conclusiones: Con los resultados de la investigación, se puede afirmar que en algunos casos se utiliza el mapa conceptual, estrategia que podría ser de utilidad si se le da un enfoque y uso adecuado. Pasa lo mismo con el mapa conceptual, su implementación aparenta ser tímida y esto lleva a que pase desapercibido entre los estudiantes.

Se puede afirmar que la infografía tampoco se está implementado en el proceso evaluativo. Las estrategias más utilizadas es la resolución de problemas, seguida del estudio de casos. Se puede afirmar que continúan siendo las clases monótonas en las cuales la tiza, pizarra y borrador son los protagonistas, pues no se está dando lugar a asuntos tales como producciones orales, el ensayo y trabajo escrito, las producciones musicales, las producciones escénicas, la producción de recursos y el debate se usa de forma dispersa. Según los resultados, se usa la exposición como estrategia en algunos casos y en momentos dispersos se utiliza el juego de roles.

En otro orden, se encontró que se está utilizando la demostración como forma de evaluar los aprendizajes. Se implementa la evaluación como una actividad continua, asimismo, se encontró que la evaluación se aplica constantemente de forma sistemática, salvo algunas excepciones que podrían aparecer, de acuerdo con las respuestas dadas por la población de la investigación. Se encontró, además, que el proceso de evaluación es integral, así como se pudo encontrar que se aplica la coevaluación, heteroevaluación y autoevaluación en el proceso. Se verificó además que en muchos casos se utiliza la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.

Finalmente, se presenta como antecedente el ámbito local, la investigación realizada por Manzueta, Colomè y Paulino (2019), titulado “La Evaluación en el Nivel Inicial, Distrito Educativo 16-01”. El objetivo general fue: Verificar la evaluación que realizan los docentes del Nivel Inicial, en los Centros Educativos Taira M. María Rodríguez, Escuela Las Flores y Sabana Al Medio, Distrito 16-01, Cotuí. El Diseño que se usó fue el no experimental, el tipo de estudio es de corte transaccional o transversal y descriptivo. Este estudio es descriptivo porque en el mismo se describieron las situaciones, eventos o hechos que se han producido con la situación planteada.

Luego de haber analizado los resultados de esta investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones. Se concluyó que la edad de los docentes y coordinadoras ronda los 41 años; su sexo es femenino; los docentes están soltero/a, y las coordinadoras en su gran mayorías están en unión libre, el nivel académico alcanzado es una licenciatura, el 100% de los docentes y las coordinadoras residen en la zona urbana y tienen en servicios de 16 a 20 años. La técnica de evaluación que usan es la observación, la entrevista, y la

revisión de producciones; las docentes y coordinadoras siempre usan con frecuencia la observación como técnica de evaluación; siempre aplican una entrevista a los padres de los niños al inicio del año escolar; siempre usan con frecuencia la revisión de producciones, y los instrumentos de evaluación que cuentan son el registro anecdótico, portafolio, pauta de observación, registro de grado y la lista de cotejo.

Según los hallazgos, siempre toman en cuenta la forma globalizada de las diferentes dimensiones de los niños (socioemocional, cognoscitiva, motora, de expresión, y comunicación), siempre participan los niños de forma activa en el proceso de evaluación; siempre evalúan de forma continua los diferentes momentos del proceso de enseñanza-aprendizaje y siempre evalúan de forma metódica y ordenada utilizando diferentes técnicas e instrumentos. Se pudo verificar que las estrategias que utilizan al momento de realizar una actividad son: el juego de exploración activa, estrategias de socialización centrada en actividad grupal, el juego, inserción en el entorno, estrategia de indagación dialógica o cuestionamiento y estrategia expositiva de conocimiento elaborado, siempre inciden de manera positiva el uso de estrategias pedagógicas.

1.2 Planteamiento del problema

La evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, ha sido un tema de mucha discusión. En este orden, son muchos los debates que se han desarrollado en torno al referido tema, y que, a su vez, ha colocado la evaluación del aprendizaje, como un tópico de vital interés en el proceso educativo. Es el hecho, de que la evaluación de los aprendizajes se sitúa como uno de los componentes del diseño curricular vigente, que, en la República Dominicana, resulta de vital importancia, dedicar tiempo a investigaciones enfocadas en el referido tema, como una forma de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y de lograr la calidad educativa.

En el documento Bases para la Revisión y Actualización Curricular, el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), establece que, “la evaluación es un proceso sistemático y continuo de recogida de informaciones relevantes con la finalidad de que los actores del proceso educativo reconozcan y aprecien la eficacia de la enseñanza y la calidad de los aprendizajes”. Además, el MINERD (2016), plantea, que “el fin último de la evaluación en un currículo basado en competencias es promover

aprendizajes en función de dichas competencias”. Por lo que, se puede afirmar, que siendo uno de los enfoques que sustenta nuestro currículo el de competencias, es necesario que todo proceso evaluativo se realice enfocado en el desarrollo de estas, evaluando al estudiante de forma integral, por lo que este es capaz de hacer y construir.

“La evaluación debe estar completamente alineada y ser coherente con las intenciones curriculares, así como con las expectativas de aprendizaje de los y las estudiantes, de la comunidad educativa y la sociedad en general” (MINERD, 2013). Por tanto, todo proceso enseñanza aprendizaje, debe estar orientado hacia el logro de estas intenciones en cada distrito y centro educativo, buscando el desarrollo integral del estudiantado, resaltando y reconociendo sus logros de forma sistemática y continua. Asimismo, toda evaluación debe estar fundamentada en la realidad individual de cada estudiante, desarrollada de acuerdo con la etapa del desarrollo en que se encuentra el estudiante, para que la misma sea objetiva y de respuesta a cada necesidad educativa.

Es bien sabido, que la República Dominicana no ha quedado bien posicionada en los resultados de las pruebas nacionales e internacionales de los últimos 20 años. Esto se puede apreciar en las distintas pruebas que se han aplicado por parte del MINERD, al igual que una serie de organismos internacionales como la UNESCO con la prueba ERCE (2019), donde los resultados en el nivel primario, en cuanto a la escritura fueron poco favorables. Por lo que, la nueva gestión del MINERD, a puesto en marcha un plan de adecuación curricular, donde se simplifican los contenidos del diseño curricular actual, favoreciendo de esta forma la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje.

Los centros educativos del distrito educativo 16-01 Cotuí, como parte del Sistema Educativo dominicano, no escapa a la realidad que se vive en todo el país, en cuanto a la evaluación de los aprendizajes. En este orden, se tomará como referencia la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, para delimitar la situación problemática planteada, en cuanto a la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje. Es posible, que, en la citada escuela, se presenten dificultades al momento de evaluar, tales como: falta de objetividad, aplicar solo medición, instrumentos de evaluación no diversificados, estrategias de evaluación no acorde con la realidad educativa del estudiantado, entre otros.

Lo expuesto en el párrafo anterior, puede traer como consecuencia calificaciones injustas, bajo rendimiento escolar, frustración en el estudiantado y hasta deserción escolar. Ya que, cuando no se realiza el proceso de evaluación de forma correcta, la evaluación termina haciendo más daño que bien, sobre todo cuando no se aplican los tres tipos de evaluación: la diagnóstica, la formativa y la sumativa.

Evaluar es valorar, no se limita simplemente a colocar un número o un literal al final del año escolar, definiendo así la aprobación o reprobación de un estudiante. La evaluación es mucho más que eso, es un proceso sistemático, organizado, continuo, que se desarrolla durante todo el periodo escolar y que marca el inicio, el desarrollo y el fin del proceso enseñanza aprendizaje. Por tanto, evaluar de forma correcta, sobre todo cuando se trata de un currículo por competencias, es dar a cada uno lo que se merece en su justa medida, apreciando no solo lo que el maestro espera de sus alumnos, si no, más bien, lo que el estudiante es capaz de dar, sus diferencias individuales y sus capacidades.

1.2.1. Formulación del problema

¿Cómo se lleva a cabo la Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?

1.2.2. Sistematización del problema

¿Cuáles son las características sociodemográficas de los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?

¿Cuáles tipos de evaluación aplican en práctica en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?

¿Cuáles estrategias de evaluación implementan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?

¿Cuáles instrumentos de evaluación utilizan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?

¿Cuáles características del estudiantado del nivel primario toman en cuenta los docentes al realizar la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, en la Escuela Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?

1.3 Justificación

La evaluación es proceso sistemático que permite obtener información sobre el logro de los objetivos o resultados de aprendizaje esperados por parte de los estudiantes. Así, con esa información, se puede emitir un juicio de valor sobre el desempeño de los estudiantes. En palabras de Gimeno (1992): "evaluar hace referencia a cualquier proceso por medio del que algunas o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes, de un ambiente educativo, de objetos educativos, de materiales, de profesores, de programas, etc. reciben la atención del que evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de unos criterios o puntos de referencia para

emitir un juicio relevante para la educación". Por tanto, se puede decir, que la evaluación forma parte importante, de la columna vertebral, del proceso enseñanza aprendizaje.

La evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje ha sido objeto de cientos de investigaciones, las cuales han buscado mejorar los procesos evaluativos y con estos el proceso enseñanza aprendizaje. La evaluación de los aprendizajes es considerada uno de los componentes del diseño curricular vigente, con el que se concretizan, se puede decir, las intenciones de este. Por tanto, es de vital importancia, realizar estudios donde se indague sobre la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, al igual que este, el cual está enfocado en el nivel primario, para mejorar los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

De acuerdo con lo expuesto en los párrafos anteriores y los visto hasta el momento, la presente investigación se justifica, ya que la misma servirá para fortalecer el proceso enseñanza aprendizaje y a su vez mejorarlo, en el nivel primario, resaltando método, estrategias y actividades de evaluación, que den respuesta a la necesidad de aprendizaje de los estudiantes. Además, la presente investigación es viable, en el sentido de que se realizará en un centro educativo del nivel primario del distrito seleccionado, donde los docentes y equipo de gestión están de acuerdo con la misma y la consideran un aporte para la mejora del proceso educativo.

Asimismo, el presente estudio es pertinente, ya que trata sobre un tema de gran relevancia para la educación dominicana y por tanto beneficiará de forma directa a los docentes, estudiantes, padres, madres, tutores, directivos y demás integrantes de la comunidad educativa, en la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí. Además, será de beneficio para el equipo investigador y la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental UTECO, ya que servirá de referente científico para ambas partes. Por tanto, se puede concluir, que la presente investigación será un aporte importante, para la comunidad científica del municipio de Cotuí, la provincia Sánchez Ramírez, la República Dominicana y el mundo.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Indagar sobre la Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.

1.4.2 Objetivos específicos

1. Definir las características sociodemográficas de los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.
2. Establecer los tipos de evaluación ponen en práctica en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.
3. Describir las estrategias de evaluación que implementan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.
4. Determinar los instrumentos de evaluación que utilizan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.
5. Constatar las características del estudiantado del nivel primario que toman en cuenta los docentes al realizar la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, en la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.

1.5. Variables e indicadores

Objetivos	Variable	Indicadores	Preguntas
Definir las características sociodemográficas de los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.	Características sociodemográficas	-Sexo -Edad -Nivel educativo -Estado Civil -Área de formación -Puesto que ocupa	¿Cuáles son las características sociodemográficas de los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?
Establecer los tipos de evaluación ponen en práctica en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.	Tipos de evaluación Proceso enseñanza aprendizaje	-Diagnóstica -Formativa -Sumativa -Autoevaluación -Coevaluación -Heteroevaluación	¿Cuáles tipos de evaluación ponen en práctica en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?
Delimitar las estrategias de evaluación que implementan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.	Estrategias de evaluación.	-Observación de un -- aprendizaje y registro anecdótico. -Mapas conceptuales y semánticos. -Portafolios. -Diarios reflexivos de clase. -Debates. -Entrevistas. -Puestas en común. -Intercambios orales. -Ensayos, trabajos. -Resolución de problemas. -Estudios de casos. -Pruebas situacionales para resolver casos. -Pruebas de desempeño o ejecución.	¿Cuáles estrategias de evaluación implementan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?
Determinar los instrumentos de evaluación que utilizan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.	Instrumentos de evaluación	-Lista de cotejo -Escala estimativa -Rúbrica -Pruebas orales -Pruebas escritas -Rejillas de observación -Registro anecdótico	¿Cuáles instrumentos de evaluación utilizan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?

Constatar las características del estudiantado del nivel primario que toman en cuenta los docentes al realizar la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, en la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.	Características del estudiantado del nivel primario	-Desarrollo operatorio concreto -Desarrollo progresivo del lenguaje oral y escrito -Desarrollo psicosocial -Ritmo y estilo de aprendizaje -Tipo de inteligencia	¿Cuáles características del estudiantado del nivel primario toman en cuenta los docentes al momento de realizar la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, en la Escuela Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí?
--	---	---	--

1.6 Alcance y límites

Campo: Ciencias de la Educación.

Área: Orientación Escolar

Aspecto: La Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes del Nivel primario, Distrito Educativo 16-01.

Delimitación en personas: El estudio se realizó con docentes y equipo de gestión del del nivel primario.

Delimitación espacial: El estudio se realizó la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez del Distrito Educativo 16-01 Cotuí.

Delimitación temporal: Esta investigación se realizó durante el año escolar 2022-2023

Alcance investigativo. Indagar sobre la Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.

CAPÍTULO II. REVISIÓN DE LITERATURA

2. 0. Introducción

Este capítulo contiene el marco teórico, producto de una revisión bibliográfica profunda sobre el tema que se va a indagar. En el mismo, se analizan las diversas ideas y teorías, que sustenta la investigación. Para su realización se consultaron fuentes de actualidad y de autores de reconocida formación en el área de educación. Además, se tomaron como referentes las variables e indicadores que se analizarán, con miras al logro de los objetivos del estudio.

2.1. Marco contextual

2.1.1. Aspectos Generales del Municipio de Cotuí.

Según Rincón (2007), en el año 1505, por orden del Gobernador de la isla Nicolás de Ovando, don Rodrigo Mejía de Trujillo, funda la Villa de Cotuí, en el mismo lugar y con el mismo nombre de la Aldea India Cotoi de la época, donde hoy está el paraje Pueblo Viejo de la sección de Zambrana. Ha mediado del siglo XVI fue trasladada a una tierra más apta para la agricultura a unos dos kilómetros del río Yuna, donde en la actualidad se encuentra como la ciudad de Cotuí. Común cabecera de la Provincia Sánchez Ramírez.

Según Tejeda (1996), Cotuí es el municipio cabecera de la Provincia Sánchez Ramírez, establecida en el año 1952, integrada además por los municipios de Fantino, Cevicos y Villa La Mata. Está situado geográficamente en la parte central de la Provincia y ésta a su vez entre las provincias Duarte al Norte y Nordeste, Monte Plata al Sur y Sureste, La Vega al Noroeste y Monseñor Nouel al Suroeste.

Numerosos españoles atraídos por la célebre mina de oro que se encontraba cerca del poblado indígena se establecieron con sus familias, iniciándose una educación oral, que va desarrollándose con el aporte de la Iglesia Católica. Antes de ser fundado Cotuí, existía en esta región o nitaíno del cacicazgo Maguá, un alto grado de desarrollo artístico y artesanal, que se palpa en la actualidad al visitar las cuevas de los indios (Guácaras) de Aguacate Chacuey, Sabana del Meladito, o Pueblo Viejo. Esta cultura fue heredada por

las generaciones siguientes, por lo que en la actualidad nuestro pueblo se caracteriza por una legión de artistas plásticos, escritores y músicos.

2.1.2. Aspectos geográficos.

La Provincia Sánchez Ramírez tiene una superficie de 1,196.13 Km², correspondiendo al municipio de Cotuí 850.13 Km², equivalente al 71% del territorio provincial. El clima es subtropical y la temperatura media anual es 26 grados centígrados con pequeñas variaciones estacionales. Las precipitaciones máximas rondan los 1,652 mm al año.

2.1.3. Aspecto social

Existen en la ciudad varios clubes culturales, sociales y deportivos, destacándose el Club Social, el Casino Juan Sánchez Ramírez, el Club Deportivo 5 de octubre, Club Mauricio Báez y otros. También cuenta con la junta de vecinos, los clubes de amas de casas y los apéndices gremiales de la ADP (Asociación Dominicana de Profesores Filial Cotuí), CODIA, AMD y el gremio de enfermeras, las asociaciones choferiles, camioneros, motoconchistas, entre otros.

La celebración de las fiestas patronales, el carnaval, el miércoles de cenizas, el día de San Andrés, el día de San Miguel, día de la Virgen de La Altagracia y el día de Las Mercedes son las principales celebraciones tradicionales de este municipio. La religión católica es la principal en esta zona con sus grupos eclesiales de base, la pastoral juvenil, los cursillistas, pastoral familiar y otros. Existen, también otras religiones minoritarias como son: testigos de Jehová, adventistas, evangélicos, mormones, entre otros.

2.1.4. Historia del Distrito Educativo 16-01 de Cotuí.

El Distrito Educativo según su propio Proyecto de Centro surge como inspección de Educación en el año 1926, dependiendo de la instancia de La Vega. Los primeros inspectores fueron: Pedro Pablo Villanueva, Carlos María Sánchez, Mon Santos, Machano Agramonte, Carlos Andrés Guzmán y Porfirio de los Santos, entre otros.

Después del año 1970, la inspección pasó a ser Distrito Educativo perteneciente primero a la Regional de San Francisco de Macorís, y después a La Vega. Organizado en

los llamados núcleos escolares. El primer director del Distrito fue el Profesor Alfonso Mercedes y los primeros directores de núcleo: Rafael Brito, Víctor Adames, Ana Antonia Robles, Dulce Landrón, Rafael Paulino Liriano, Gonzalo Manzueta, entre otros. En el año 1993 con la formulación del Plan Decenal, desaparecen los núcleos y se crean los supervisores adjuntos (Técnicos Distritales). Con la Orden Departamental 14'95 del 12 de diciembre de 1995, se crea la Regional de Educación No. 16 de Cotuí, pasando el Distrito a ser el No. 1 de la misma.

2.1.5. Escuela Básica Juan Sánchez Ramírez

La escuela Juan Sánchez Ramírez, es una edificación en concreto de dos niveles. Consta de veinte aulas en las cuales se imparte el último grado del segundo ciclo del nivel inicial (pre-primario) y los dos ciclos del nivel primario, funciona como modalidad de jornada extendida y en la tanda nocturna funciona la modalidad educación para adultos y alberga los estudiantes de grado de la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), además se desarrollan talleres y cursos técnicos avalados por la escuela nacional de educación técnica.

El grado pre-primario esta aparte en una edificación de dos niveles, y un pabellón de un solo nivel, con una oficina para la coordinación pedagógica y los servicios administrativos. Cuenta con un área CRECE, que es una dependencia del centro modelo de educación inicial que ofrece los servicios de: biblioteca, salón multiuso, salón de audiovisuales e informática, un salón de elaboración de materiales y recursos didácticos, tiene dos baños para varones y hembras, cabe hacer notar que cada aula cuenta con una cocina y un baño dentro.

En el nivel primario ostenta de un salón multiuso donde funciona la biblioteca, el laboratorio de ciencias una oficina para la coordinadora, oficina para la secretaria, informáticos y oficinas de los digitadores. Disfruta de una unidad odontológica donde laboran tres odontólogos y una enfermera, en la cual se realizan extracciones y limpieza bucal entre otros.

Posee un equipo de Gestión de Centro compuesto por una directora Regente, directora administrativa, dos subdirectoras, tres orientadoras, tres coordinadoras, además

cuenta con cuarenta docentes, dos informáticos, dos digitadores y un personal de apoyo de veintitrés personas. Una Asociación de Padres, Madres y Amigos de la Escuela, (APMAE), Junta de Centro, Consejo de Cursos por secciones y Comités de Cursos por aula, integrado por padre. Cuenta con bebedero en cada aula y un congelador para mantener frescos los jugos de la merienda. Conserva cuatro laptops, dos retroproyectores, dos pantallas de proyección, dos plasmas, dos DVD, cuatro televisores, catorce radios de CD y USB, dos fotocopadoras e impresoras y múltiples láminas didácticas.

Misión: Propiciar que todos los alumnos/as reciban una educación pertinente y de calidad, basada en principios cristianos, éticos y morales. Capaces de desarrollar competencias formativas al servicio de la comunidad, acorde a las exigencias de su contexto social. **Visión,** seguir siendo una institución que inspire confianza, aprecio y respeto de la comunidad. Orientar, guiar y dirigir como comunidad educativa a nuestros alumnos, en el proceso enseñanza aprendizaje, para que sean los protagonistas en la construcción de sus conocimientos, basados en competencias para la vida. Sus valores, Amor a Dios, al prójimo y a la patria, Convivencia, tolerancia, transparencia, justicia equidad compañerismo, responsabilidad, comprensión, dignidad, puntualidad, honestidad.

2.2. Marco Conceptual

Diseño curricular: se concibe como el referente normativo a partir del cual se establecen una visión y una estrategia orientadas hacia la formación de sujetos libres, democráticos y transformadores de la realidad material, social y cultural (MINERD, 2016).

Docente: persona que se dedica a la enseñanza (RALE).

Estudiantes: persona que cursa estudio en un centro de enseñanza (RALE).

Evaluación: Valoración de conocimientos, actitud y rendimiento de una persona o de un servicio” (RALE).

Evaluación de los aprendizajes: “es un proceso sistemático y continuo de recogida de informaciones relevantes con la finalidad de que los actores del proceso

educativo reconozcan y aprecien la eficacia de la enseñanza y la calidad de los aprendizajes” (MINERD, 2016).

Instrumentos de evaluación: Son el medio con el cual la maestra o el maestro podrá registrar y obtener la información necesaria para verificar los logros o dificultades. La maestra o el maestro pueden crear sus instrumentos de evaluación según sus necesidades (MINERD, 2016).

Medición del aprendizaje: De acuerdo con Suskie (2009), es un proceso continuo en el cual se establecen resultados de aprendizaje claros y medibles, con la intención de asegurar que los estudiantes tengan suficientes oportunidades para alcanzarlos.

Nivel primario: La Educación Primaria ocupa el Segundo Nivel en la estructura académica del Sistema Educativo dominicano, constituida por dos Ciclos de tres Grados cada uno (Ordenanza 02-2015, Art. 15).

Proceso enseñanza aprendizaje: Los procesos de enseñanza y aprendizaje se definen como las interacciones entre los estudiantes y los docentes (INEE, 2010).

Valoración: es el proceso y el resultado de valorar: apreciar o reconocer el valor de algo o alguien. El verbo valorar también puede referirse a indicar el precio de un bien o un servicio (RALE).

2.3. Marco Teórico

2.3.1. Características sociodemográficas

Las características demográficas están referidas al perfil de la población que habita un contexto particular; comprende estructura, aspectos culturales y sociales; ritmo de crecimiento y movilidad, asociado a otros rasgos relativos a la educación, salud, actividad económica y equidad, permite comprender y valorar el grado de desarrollo de un determinado ámbito geográfico. Los indicadores propuestos se relacionan con el tamaño, ritmo de crecimiento, estructura por edad y sexo (Medina, 2016).

La demografía, ha sido definida por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), más allá de su significado etimológico, como la ciencia cuyo objeto es el estudio

de las poblaciones humanas y que trata de su dimensión, estructura, evolución y caracteres generales, considerados principalmente desde un punto de vista cuantitativo (León, 2015).

La ciencia de la demografía no solo se orienta hacia la medición, sino que también incluye necesariamente la interpretación y análisis de los datos, las proyecciones y previsiones con base en supuestos que incluyen variables no demográficas. Sin embargo, la demografía estadística es el punto de partida del análisis de la población en el que se trata de medir con precisión las magnitudes demográficas (Medina, 2016).

La edad es el periodo en el que transcurre la vida de un ser vivo. Cada ser viviente tiene, de manera aproximada, una edad máxima que puede alcanzar. Al referirnos a los humanos, la edad media del hombre es mayor o menor dependiendo del nivel de desarrollo de una nación (Navarro, 2018).

El sexo es un conjunto de características biológicas, físicas, fisiológicas y anatómicas que definen a los seres humanos como hombre y mujer, y a los animales como macho y hembra. El sexo no se elige ya que es una construcción determinada por la naturaleza, que viene dada desde el nacimiento. Se diferencia del género, que es una construcción sociocultural referida a los rasgos que la sociedad considera femeninos o masculinos, con múltiples opciones (Hernández, 2021).

Zona urbana se caracterizan por tener mayor densidad de población y diversidad de humanos, en comparación con las zonas rurales. La zona rural se caracteriza por tener las comunidades pequeñas muy unidas y porque los espacios; a diferencia de lo que ocurre en las ciudades, no son reducidos. Es común que las personas que viven en áreas rurales se conozcan entre sí, este tipo de área de asentamiento humano se caracteriza también por su pequeña población y por el desarrollo de la agricultura y la ganadería (Vaivasuata, 2018).

2.3.2. Evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje

Se iniciará este apartado, definiendo las palabras evaluación y proceso enseñanza aprendizaje. En sentido general, se puede considerar, que la evaluación es un proceso que se usa para determinar de manera sistemática, el mérito, el valor y el significado de un trabajo, alguna capacidad intelectual, física o de alguien en función de ciertos criterios

respecto a un conjunto de norma. Mientras que, desde el punto de vista educativo, “La evaluación es un proceso sistemático y continuo de recogida de informaciones relevantes con la finalidad de que los actores del proceso educativo reconozcan y aprecien la eficacia de la enseñanza y la calidad de los aprendizajes (MINERD, 2016).

La evaluación es un término complejo, implica la recopilación y organización de datos sobre las actividades académicas, su propósito no es solo verificar el conocimiento del estudiante, es un proceso continuo y se preocupa más en el logro académico formal de los educandos, se interpreta en el desarrollo del individuo en términos de una relación de cambio de comportamiento deseable de sus sentimientos, pensamientos y acciones (Vera, Bueno, Calderón, & Medina, 2018).

En este mismo orden, la evaluación para el aprendizaje es cualquier evaluación que tiene como primera prioridad en su diseño y en su práctica, servir al propósito de promover el aprendizaje de los alumnos. Por lo tanto, difiere de la evaluación que se elabora principalmente para servir a los propósitos de rendición de cuentas, clasificación, acreditación de competencias (Moreno, 2016). Es decir, que cuando se habla de evaluación del aprendizaje, se aplica directamente a evaluar durante el proceso enseñanza aprendizaje, para determinar los logros educativos de los estudiantes}.

La evaluación se ha convertido en un elemento esencial en el aprendizaje, sirve para examinar las capacidades de este, señalar los pasos a seguir para fomentarlo y orientarlo a procesos de aprendizaje activos. La evaluación para aprender es poner los medios para regular y mejorar el aprendizaje, activando la forma más eficaz y gratificante de aprender y desarrollando estrategias efectivas de planificación, realización y reparación del acto comunicativo (Fernández, 2017).

Ahora bien, es bueno definir en el orden de lo descrito con anterioridad, proceso de enseñanza aprendizaje. En tal sentido, INEE (2019), plantea que, “Los procesos de enseñanza y aprendizaje se definen como las interacciones entre los estudiantes y los docentes. La enseñanza se planifica de acuerdo con los planes de estudios, se basa en necesidades identificadas mediante la evaluación y se concreta mediante la capacitación de los docentes”. Por tanto, se puede resumir entonces, la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, como una serie de pasos organizados y desarrollados de forma

sistemática y continua, para determinar el logro de los aprendizajes de los estudiantes, durante un periodo escolar determinado.

En el marco del diseño curricular dominicano, el MINERD (2016), establece que “La escuela es como un laboratorio donde lo que se enseña y se aprende tiene la finalidad de ser practicado en situaciones de la vida real. Las competencias constituyen un conjunto complejo de aprendizajes, así que requieren de un proceso evaluativo también complejo”. Por lo que, “Evaluar el desarrollo de las competencias supone usar instrumentos y medios diversos acordes a la competencia que se pretende evaluar y en contextos similares a las situaciones reales que vivirá la y el estudiante”.

Por tanto, “no se trata sólo de evaluar conceptos y hechos, sino también procedimientos, valores y actitudes. Esto supone de parte del maestro y de la maestra la capacidad para utilizar diversos métodos, técnicas y los instrumentos que respondan a las características de lo que quieren evaluar, pero también supone crear e incorporar nuevos recursos de evaluación que sean acordes con las competencias (MINERD, 2016)

2.3.2.1. Tipos de evaluación

Una de las clasificaciones tradicionales de la evaluación educativa es desde el punto de vista de su objetivo: diagnóstica, sumativa y formativa. La evaluación diagnóstica se realiza al principio de un curso o actividad académica con la finalidad de determinar el nivel de conocimiento, habilidad o actitud del educando. Esta información puede ser de utilidad para el docente, ya que le permite hacer adecuaciones en el contenido y en la implementación de las actividades académicas programadas (Sánchez Mendiola, 2017).

La evaluación sumativa es aquella compuesta por la suma de valoraciones efectuadas durante un curso, para determinar, al final de este, el grado con que los objetivos de la enseñanza se alcanzaron y así otorgar calificaciones. Ejemplos de esta evaluación son los exámenes de fin de curso, los exámenes de certificación de profesionistas, el examen profesional de fin de carrera. Estos exámenes son eventos de alta trascendencia para la vida del estudiante, quien en ocasiones los percibe como obstáculos a sortear para alcanzar un objetivo, en lugar de oportunidades para identificar

su estado real de aprendizaje. Un tipo de exámenes sumativos que merece atención especial, son los llamados “exámenes de altas consecuencias o de alto impacto”, que han generado una intensa controversia en las últimas décadas (Sánchez Mendiola, 2017).

La evaluación formativa es la que se utiliza para monitorear el progreso del aprendizaje y proporcionar realimentación al estudiante sobre sus logros, deficiencias y oportunidades de mejora. Es un proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones sobre cómo enseñan y los alumnos para mejorar su propio desempeño, convirtiéndose en una fuente de motivación para ellos. Es bueno resaltar, que la evaluación “permite mejorar el proceso de aprendizaje mediante la identificación de las fortalezas del estudiantado, sus tipos de inteligencia y sus zonas de desarrollo próximo; por eso siempre es formativa, independientemente del momento y del contexto en el que ocurre, ya sea al inicio, durante o al final de una secuencia didáctica” (MINERD, 2016).

Esta evaluación idealmente debería ocurrir a lo largo de todo el proceso educativo del estudiante. Puede ser formal si está oficialmente programada y es esperada en determinados momentos del proceso, o informal si ocurre de manera espontánea, no programada. Si se reconoce un logro del estudiante para estimularlo y reforzar su conducta se le llama positiva, y si critica de manera explícita algo que se hizo mal o que se puede mejorar se le llama negativa (Martínez Rizo, 2009 y 2013).

La evaluación formativa tiene un poderoso componente educativo, ya que durante las actividades del día a día permite identificar aquellas que se hacen bien, así como aquellas que tienen alguna deficiencia, para detectarlas a tiempo y corregirlas (Martínez Rizo, 2009 y 2013). Este tipo de evaluación forma parte de la llamada “evaluación para el aprendizaje”, en la que el enfoque no es verificar, sino apoyar y motivar al estudiante, al mismo tiempo que proporciona al profesor información sobre el aprendizaje del educando.

Desafortunadamente, se ha creado una diferencia artificial entre la evaluación sumativa y formativa, que ha generado mucha controversia. A la sumativa se le ha etiquetado como excesivamente cuantitativa, centrada en los números; punitiva y discriminatoria; usada con fines políticos; de ejercicio del poder o de control. Por el

contrario, la evaluación formativa ha surgido como la heroína de la película, la parte buena, positiva, nutritiva educacionalmente, que toma en cuenta los aspectos afectivos y emocionales de los estudiantes, y que ayuda a los educandos a salir adelante y aprender mejor, sin importar sus limitaciones personales y de contexto (ManSze Lau, 2016).

Este debate ha creado una situación que recuerda la frase de George Orwell en *Rebelión en la Granja*: “Cuatro patas, bueno, dos patas, malo”. Creo que debemos ver a estos dos tipos de evaluación como un continuo, ya que todas las evaluaciones pueden tener un componente sumativo y formativo, que dependerá del uso de los resultados (ManSze Lau, 2016).

Autoevaluación

Es un procedimiento para analizar, examinar, observar y valorar sistemáticamente su propia acción y sus resultados a fin de estabilizar o mejorarla, puede tener lugar a nivel individual u organizacional. Autoevaluarse significa que las personas exploran y evalúan su propio trabajo, la demanda de calidad en la investigación se adapta a los recursos dados, una gran ventaja es el enfoque en la práctica, el procedimiento está directamente relacionado con el conocimiento experto y la experiencia de los profesionales en su área particular de trabajo (García, Martínez, Jaén, & Tapia, 2016).

Coevaluación

En la periferia tradicional mucho se ha consensuado sobre el valor de dimitir la evaluación como un término exclusivo para lograr la acreditación del aprendiz, básico sería promoverlo con sentido de responsabilidad involucrando en sus conocimientos la parte axiológica y letrada encaminadas a lograr estudiantes con sentido de responsabilidad y reflexión crítica (Bilbao & Villa, 2019). Hábitos que al ser estimulados concretan algo de lo visualizado.

Los procesos de autoevaluación y coevaluación son de suma importancia, utilizar una rúbrica mejora las nociones, puntualiza las particularidades al realizar una tarea y pondera el sistema de evaluación auténticamente; vigor que depende de lo objetivo que sea el docente y cómo aplica esta objetividad estableciendo parámetros evaluativos en concordancia con lo que se enseña (Ramis, Payeras, & Carrasco, 2018)

Los términos evaluativos corresponden acomodarlos según la transformación del conocimiento autogestionado, los estudiantes llegan a la metacognición de lo que experimentan, serán capaces de evaluar y aportar en los aprendizajes de sus pares en correlación con lo definido por sus maestros, discernimientos ya acordados en una planificación explícita para la producción de mejores resultados (Fernández & Vanga, 2015).

Heteroevaluación

El transcurso evaluativo que un agente fiscalizador realiza sobre otro para evaluar labor, provecho, cualidades, entre otras, se lo denomina heteroevaluación, el maestro cumple con esta función y cubre vacíos; de acuerdo con (Fernández, 2014) sostiene, dirige, acompaña, refuerza los métodos para modelar a sus alumnos sobre bases sólidas en un sistema educativo cambiante. Varios desaciertos se cometieron en nombre de una innovación de la educación, las situaciones están mejorando.

Se considera justo que al hablar de heteroevaluación el maestro además de ser voluntario en la medida, se capacite en caso de necesitarlo, con estas actualizaciones tendrá propuestas a la mano que desarrollen diligencias acordes a lo real. Rediseñar la oficialización educacional para los Protagonistas de este criterio es una propuesta reveladora en un sistema que poco a contribuido al avance de las capacidades propias. Entre las bondades de este sistema están la participación de miembros de la comunidad educativa, estos pueden acotar información, ajustarla, lo ideal es proponer una educación de calidad haciendo del examinado un ente cualificado en las competencias de acuerdo con el nivel de estudio, singularidades, función dentro de clase (Pabón, 2018).

2.3.2.2. Estrategias y técnicas de evaluación

Las estrategias en sentido general son programas generales de acción que llevan consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Son patrones de objetivos, los cuales se han concebido e iniciado de tal manera, con el propósito de darle a la organización una dirección unificada (H. Koontz, 2017). En cuanto a las estrategias de evaluación, constituyen el proceso de selección y combinación de diversos métodos o recursos para la valoración del aprendizaje. Es decir, son

procedimientos empleados por el docente, que le permitirán medir lo que ha aprendido el estudiante. Para llevar a cabo este tipo de estrategia, el profesor deberá considerar cuál es el objetivo de dicha evaluación.

El MINERD (2016), establece que “la evaluación persigue identificar lo que el estudiantado ha logrado y lo que le falta por lograr”. En tal sentido, “algunas de las estrategias de evaluación que se sugieren en un currículo orientado al desarrollo de competencias son”:

Observación de un aprendizaje y/o registro anecdótico: son registros de situaciones, hechos, eventos en los que se desarrolló un proceso de aprendizaje.

Elaboración de mapas conceptuales: se presentan conceptos relacionados y organizados jerárquicamente.

Portafolios: son la recopilación de trabajos, ejercicios relevantes, graficas, imágenes, que expresan de forma escrita y grafica el proceso vivo por los estudiantes durante un periodo.

Diarios reflexivos de clase; son las experiencias, ideas, sentimientos, reflexiones experimentadas por el estudiantado y registrada de manera escrita y sistemática.

Debates: es una técnica de evaluación en la que se expresan opiniones encontradas sobre un tema; las ideas se sustentan en investigaciones, lecturas y experiencias.

Entrevistas: es un ejercicio de preguntas y respuestas sobre uno o varios temas.

Puestas en común: son las exposiciones sobre un tema en las que todos/as los y las participantes exponen sus ideas de forma oral sobre un tema, utilizando diferentes recursos y materiales como apoyo.

Intercambios orales: son diálogos en los que los y las estudiantes expresan sus ideas, e intercambian opiniones sobre uno o varios temas.

Ensayos: son la expresión escrita y organizada de las ideas y reflexiones que resultan de las investigaciones del estudiantado sobre uno o varios temas.

Resolución de problemas: es la búsqueda de la solución a un problema identificado y definido, y donde se toma en cuenta el procedimiento utilizado, para la solución de este.

Casos para resolver: son pruebas situacionales reales, para ser analizadas y buscar diversas alternativas de solución.

2.3.2.3. Instrumentos de evaluación

Los instrumentos de evaluación son técnicas de medición y recolección de datos que tienen distintos formatos, atendiendo a la naturaleza de la evaluación. Existe una gran variedad de instrumentos con diversas ventajas y limitaciones para documentar el aprendizaje de los conocimientos, habilidades y destrezas de los estudiantes. Los instrumentos de evaluación del aprendizaje pueden clasificarse en estas categorías:

Evaluaciones escritas: ensayos, preguntas directas de respuesta corta, exámenes de opción múltiple, relación de columnas, disertaciones, reportes.

Evaluaciones prácticas: exámenes orales, prácticas con casos, examen clínico objetivo estructurado (ECO-E).

Observación: reporte del profesor, listas de cotejo, rúbricas.

Registros del desempeño: libretas de registro, portafolios, registros de procedimientos.

Autoevaluación y evaluación por pares: reporte del educando y de los compañeros.

Cada uno de estos métodos tiene sus ventajas y desventajas, así como recomendaciones para su implementación. Es responsabilidad de los profesores y responsables de la evaluación en las instituciones educativas diseñar, seleccionar y utilizar los instrumentos más apropiados para evaluar el aprendizaje de los estudiantes, de acuerdo con el plan de estudios y las características del contexto local.

Existen una serie de criterios que determina la efectividad de un instrumento de evaluación, los cuales se detallan a continuación:

Validez: Uno de los conceptos más importantes para que los resultados de los procesos de evaluación tengan sustento sólido y uso apropiado es el de validez. La validez de un proceso de evaluación es el grado con el que mide lo que se supone que mide. La validez es un concepto unitario, y actualmente se considera que toda la validez es validez de constructo (AERA, APA y NCME, 2014; Downing, 2003; Kane, 2013). La palabra constructo significa colecciones de conceptos abstractos y principios, inferidos de la conducta y explicados por una teoría educativa o psicológica, es decir, atributos o características que no pueden observarse directamente (por ejemplo: inteligencia, timidez, conocimientos sobre química) (Brennan, 2006; Downing, 2003).

Validez es un juicio valorativo holístico e integrador que requiere múltiples fuentes de evidencia para la interpretación del constructo evaluado, ya que intenta responder a la pregunta “¿qué inferencias pueden hacerse sobre la persona basándose en los resultados del examen?” (Downing, 2003; Mendoza Ramos, 2015). No es el examen el que es válido per se, ya que la validez de un examen es específica para un propósito, se refiere, más bien, a lo apropiado de la interpretación de los resultados. En otras palabras, la validez no es una propiedad intrínseca de los exámenes, sino del significado de los resultados en el entorno educativo específico y las inferencias que pueden hacerse de los mismos.

Contenido. Debe utilizarse una tabla de especificaciones de la prueba y el proceso seguido para elaborarla, la definición de los temas, la congruencia del contenido de las preguntas con las especificaciones del examen, la representatividad de las preguntas de las diferentes áreas a examinar, la calidad de las preguntas, las credenciales de las personas que elaboran las preguntas, entre otros.

Procesos de respuesta. Se requiere evidencia de integridad de los datos, de manera que las fuentes de error que se pueden asociar con la administración del examen hayan sido controladas en la medida de lo posible.

Estructura interna. Se refiere a las características estadísticas del examen y de las preguntas que lo componen, como son el análisis estadístico de reactivos, el funcionamiento de los distractores en las preguntas de opción múltiple, la confiabilidad del examen, entre otros. Muchos de estos datos debieran obtenerse de rutina como parte

del proceso de control de calidad del examen, principalmente en los exámenes de alto impacto.

Relación con otras variables. La relación de los resultados en el examen con otras variables se refiere a la correlación estadística entre los resultados obtenidos por medio de una prueba con otra medición de características conocidas. Por ejemplo, la correlación entre el examen de admisión a la licenciatura y las calificaciones obtenidas en los exámenes parciales durante la carrera y el examen profesional.

Consecuencias. Se refiere al impacto en los estudiantes de las puntuaciones de la evaluación, de las decisiones que se toman como resultado del examen, y su efecto en la enseñanza y el aprendizaje. Por ejemplo, el método de establecimiento del punto de corte para aprobar o reprobar un examen, las consecuencias para el estudiante y la sociedad, las consecuencias para los profesores y las instituciones educativas.

Confiabilidad; La confiabilidad o fiabilidad tiene un significado técnico en evaluación educativa, que no debe confundirse con el significado coloquial de la palabra. La confiabilidad de un examen se refiere a la consistencia de las puntuaciones obtenidas por las mismas personas en ocasiones diferentes o con diferentes conjuntos de preguntas equivalentes, es decir, la reproducibilidad de la prueba (Downing, 2004). Es un concepto estadístico, que representa el grado en el cual las puntuaciones de los alumnos serían similares si fueran examinados de nuevo. Generalmente se expresa como un coeficiente de correlación, siendo 1.0 una correlación perfecta y cero ninguna correlación. Mientras más alta es la cifra de confiabilidad, generalmente es mayor su peso como evidencia de validez.

Justicia y equidad: en las últimas décadas las principales organizaciones de evaluación educativa del mundo han hecho mucho énfasis en la necesidad de justicia y equidad en todo el proceso educativo, incluyendo la evaluación del aprendizaje, para ser congruentes con el sentido social de la educación (AERA, APA y NCME, 2014). Existe controversia sobre el tema, ya que los exámenes estandarizados en gran escala que por necesidad se aplican y analizan en contextos altamente controlados para que cada estudiante se enfrente al mismo reto en igualdad de condiciones, por definición, tratan a todos los estudiantes de la misma manera. Si queremos promover la evaluación formativa

para el aprendizaje, deberíamos individualizar el uso de los instrumentos de evaluación para cada caso específico.

Equivalencia: la equivalencia se refiere a que los exámenes proporcionen puntuaciones o decisiones equivalentes, cuando se administran en diferentes lugares o tiempos (AERA, APA y NCME, 2014; Norcini et al., 2011). La mayoría de los docentes y estudiantes no conocemos este concepto, a pesar de su importancia para interpretar exámenes aplicados de manera periódica que pretenden evaluar lo mismo, o exámenes en diferentes contextos en los que queremos asegurar que sean de la misma dificultad, sobre todo en evaluación sumativa de alto impacto (Moreno Olivios, 2010). Para lograr equivalencia se requiere de procedimientos estadísticos sofisticados, que caen en la familia de métodos de equiparación o “igualación” de exámenes. Uno de estos métodos es el uso de “reactivos ancla” (preguntas con un grado de dificultad similar y comportamiento estadístico bien documentado) en un porcentaje de reactivos de cada versión del examen. Para estas técnicas se requieren profesionales en dichos procedimientos. Factibilidad y aceptabilidad

2.3.3. Evaluación de los aprendizajes en el nivel primario

La Educación Primaria ocupa el Segundo Nivel en la estructura académica del Sistema Educativo dominicano, constituida por dos Ciclos de tres Grados cada uno (Ordenanza 02-2015, Art. 15). En cuanto a la naturaleza del nivel primario, el MINERD (2016), establece que, “El Nivel Primario tiene como función principal garantizar el desarrollo cognoscitivo, afectivo, social, espiritual, emocional y físico de los niños que egresan del Nivel Inicial. Se espera que tomando en cuenta el desarrollo evolutivo del niño y la niña se creen las condiciones para que los aprendizajes se realicen de manera integral y de acuerdo con sus necesidades e intereses”.

En este mismo orden, el Nivel Primario crea espacios para el desarrollo de aprendizajes que fomenten el sentido de pertenencia a una cultura, crecimiento personal y ciudadano para participar en la sociedad. Para esto desde la infancia se ha de aprender a analizar, interpretar y valorar la cantidad de información disponible, aplicando el pensamiento crítico. Asimismo, en este Nivel es fundamental atender a la diversidad y ritmos de aprendizaje exponiendo a los niños a variadas experiencias. Es así como ellos

y ellas tienen la posibilidad de desarrollar sus potencialidades y construir nuevas formas de relación y de organización alrededor de principios de Derechos Humanos y valores democráticos, tales como el respeto, la tolerancia, la equidad y la justicia, la solidaridad y la honestidad (MINERD, 2016).

Además, es bueno resaltar, que este Nivel constituye el espacio idóneo para que los niños desarrollen las habilidades de la lectura y la escritura en la lengua materna y las habilidades para comprender y manejar símbolos matemáticos que les faciliten una mayor comprensión del mundo y habilidades para la resolución de problemas de la vida cotidiana. Tanto la matemática como la lectura y la escritura son herramientas básicas para la construcción de conceptos, para la comprensión de la realidad natural y social, para la autoestima y las relaciones significativas con los demás (MINERD, 2016).

En el nivel primario, evaluar el desarrollo de las competencias supone usar instrumentos y medios diversos acordes a la competencia que se pretende evaluar y en contextos similares a las situaciones reales que vivirá el estudiantado. No se trata sólo de evaluar conceptos y hechos, sino también procedimientos, actitudes y valores que integrados constituyen la competencia. Esto implica que los y las docentes deben ser críticos con los métodos, técnicas e instrumentos hasta ahora utilizados, pero también supone que sean abiertos, propositivos y creativos para incorporar nuevos métodos acordes al currículo. (MINERD, 2016).

Es bueno resaltar, que un examen no es la única forma de evaluar, sino que un portafolio, un cartel, un cuestionario, son estrategias válidas para desarrollar el proceso de evaluación. En el Nivel Primario, los cuadernos y trabajos del estudiantado siguen siendo instrumentos adecuados para evaluar el proceso de aprendizaje y sus productos, siempre y cuando la retroalimentación del profesor o la profesora oriente la marcha hacia el dominio de las competencias.

2.3.1. Características de los estudiantes del nivel primario

Para concluir el apartado referente a la revisión de literatura, se presentan las características de los estudiantes del nivel primario. En tal sentido, se presentan a continuación las establecidas por el MINERD (2016, pág. 27):

Caracterización de los Procesos Cognitivos y del Desarrollo Psicosocial

Las investigaciones y estudios acerca del desarrollo evolutivo humano en las últimas décadas, y su vinculación con el desarrollo de la mente y sus condicionantes sociales, han posibilitado organizar el conocimiento que sirve de marco teórico y metodológico al diseño curricular desde la perspectiva constructivista del desarrollo y el aprendizaje. Los niños de este Nivel, según Piaget, se sitúan en la etapa de las operaciones concretas. En esta etapa de la vida se inicia un complejo proceso de construcción de nuevos conocimientos. El pensamiento se vuelve menos intuitivo y egocéntrico, mostrando avances significativos en las habilidades para relacionar causa efecto, categorizar, seriar, hacer inferencias, entre otras.

Pensamiento Operatorio Concreto

En esta etapa los niños empiezan a pensar de manera lógica, pues ya son capaces de considerar múltiples aspectos de un objeto o situación. Evalúan las relaciones de causa y efecto, establecen conexiones entre el objeto y sus funciones, lo que les permite tener percepciones más realistas del mundo. Por otra parte, los conocimientos se van incorporando y se organizan en categorías.

Desarrollo del Lenguaje

Las capacidades del lenguaje y del pensamiento mantienen un ritmo creciente en el transcurso de los Ciclos en que se estructura el Nivel Primario, debido a que niños desarrollan sus capacidades de expresar su propio pensamiento, conocimientos, metas y acciones. De la representación de la realidad pasan a la expresión de la realidad a través del lenguaje y el juego simbólico. La interacción social del juego y el uso del lenguaje posibilitan la afirmación de la identidad personal y el descubrimiento de las demás personas. En esta interacción va emergiendo la identidad social, tomando sentido de pertenencia y conciencia colectiva.

En esta etapa del desarrollo, el lenguaje evoluciona en las interacciones constantes y cambiantes de carácter orgánico, psíquico y social. El lenguaje les permite conocer los objetos, describirlos, diferenciarlos, relacionarlos con otros objetos semejantes. Por esta

razón, se produce una relación indisoluble entre pensamiento y lenguaje, entre lenguaje y comunicación, entre lenguaje y personalidad, entre lenguaje, identidad y cultura.

Desarrollo Psicosocial

En el Nivel Inicial los niños conciben una sola forma de enjuiciar una situación moral. El bien y el mal son absolutos. En el Nivel Primario, éstos se encuentran, según Piaget, en una etapa de “flexibilidad creciente”. Esta etapa es coincidente con la etapa de las operaciones concretas, en la que pueden considerar más de un aspecto de la misma situación; comienza a hacer juicios morales más flexibles y a descartar un patrón absoluto del bien y del mal. Se incorporan también a sus razonamientos las conclusiones que extraen de sus experiencias y consolidan su interés por la justicia, basada en un trato justo para todos y todas. De esta manera van elaborando, comprendiendo y valorando las consecuencias e interés social de los sucesos que les afectan cotidianamente.

En el Nivel Primario los niños experimentan una notoria capacidad de crítica y autocrítica, que les permite corregir sus errores y consolidar una mayor conciencia propia y de las demás personas, así como una mayor capacidad de comprensión de las soluciones para resolver situaciones cotidianas. El grupo de compañeros y compañeras de clase representa una instancia necesaria para pares aprenden a confrontar conocimientos, a sostener sus puntos de vista y a aceptar los razonamientos de sus iguales.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.0 Introducción

En el capítulo que se presenta a continuación, se ofrece la descripción de la metodología implementada para desarrollar el presente estudio. El mismo está organizado de la forma siguiente: Diseño y tipo de estudio, población y muestra, criterios de inclusión y exclusión, técnicas e instrumentos para la recolección de información, validez y confiabilidad de los instrumentos, procedimientos y análisis de los resultados.

3.1. Diseño y tipo de investigación

Para el presente estudio se tomó como referencia el diseño no experimental, ya que en el mismo no se manipularán variables. Según Hernández, Fernández y Baptista (2016), en cuanto al tipo de estudio es descriptivo, ya que se describirán fenómenos, situaciones, contextos y eventos como ocurren y se manifiestan en cuanto a la Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí.

3.2. Enfoque y método la investigación

Según lo establecido por Hernández, Fernández y Baptista (2016), el enfoque de la presente investigación es mixto. En este orden, el estudio es cuantitativo, por el hecho de que, utiliza recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico. Además, es cualitativa: Usa la recolección de datos sin medición numérica para describir y afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación.

Según lo establecido por Sabino (2002), el presente estudio es descriptivo, ya que “La investigación de tipo descriptiva trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento.

De esta forma se pueden obtener las notas que caracterizan a la realidad estudiada”. (Pág. 51).

Asimismo, se puede decir que la presente investigación es exploratoria, siendo que, la exploración de campo es aquella en la cual se buscan exhaustivamente los fenómenos para describirlo. En este orden, el estudio de campo se puede definir, como “aquel en el que se recogen los datos directamente de la realidad, los cuales se le denominan primario. Se valora porque permiten asegurarse de las verdaderas condiciones en que se han obtenidos los datos para revisarlos o modificarlos en caso de dudas”, (Tamayo, 2005, Pág. 110).

También, la presente investigación emplea aspectos de los estudios documentales. En este orden, Hernández, Fernández y Baptista, (2016, Pág.50), definen la investigación documental como “aquella en la que se detectan, obtienen y consultan bibliografías, materiales e informaciones recogidas de cualquier realidad de manera que

3.3 Universo y muestra

El universo para la presente investigación estuvo constituido por 23 docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez. En este orden, será encuestada en un 100% por ser una población pequeña.

3.4 Criterios de inclusión y exclusión

Inclusión. Para el desarrollo de esta investigación, solo se incluyeron maestros de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez.

Exclusión. No formaron parte de la investigación: los orientadores, los padres, madres, tutores, equipo de gestión, técnicos distritales ni personalidades de la comunidad, además de que se excluyeron aquellos que no estaban de acuerdo en participar de la investigación.

3.5 Técnica e instrumento de investigación

La investigación se llevó a cabo utilizando técnicas de encuesta y como instrumento el cuestionario. En este sentido, se prepararon nueve (9) preguntas cerradas para los maestros de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez.

Teniendo en cuenta que este instrumento es el más adecuado para este tipo de investigación, se utilizó esta herramienta porque puede obtener más información basada en variables de manera eficiente y es más fácil de aplicar a grupos grandes. Dicho instrumento, se dividió en tres (3) secciones de acuerdo cada variable e indicador utilizado como marco de investigación.

3.6 Validez y confiabilidad del instrumento

Para comprobar la validez y confiabilidad del instrumento, se presentó al asesor y a los miembros del área de investigación a fin de tomar en cuenta que estén acorde con las variables e indicadores. Además, el instrumento fue revisado por el asesor como experto en el área.

3.7. Procedimientos

Se solicitó mediante carta a la Facultad de Ciencias y Humanidades, la aceptación del tema para la asignación de un asesor. Luego, se recopiló documentos para la obtención de datos e informaciones. Además, se contactó la asesora y otros especialistas con relación al tema. También, se consultaron fuentes a través de páginas web y visitó a centros de Educación Superior para buscar informaciones sobre los antecedentes del tema y otros aspectos importantes.

Más adelante, se realizaron visitas a los centros educativos objeto de estudio para solicitar el permiso y para la obtención de datos para el marco contextual. Se elaboró el ante proyecto. Se entregaron tres ejemplares a la facultad para que sean revisado por los jurados. Asimismo, se hicieron las correcciones sugeridas por el jurado, se aplicó el instrumento, se analizaron los datos, se plantearon las conclusiones y recomendaciones, se prepararon 3 ejemplares del trabajo ya finalizado y se entregaron a la facultad para revisión final.

3.7 Presentación de los resultados

Los datos obtenidos se presentan en tablas de frecuencia simple; se utilizó la escala ordinal y serán validados usando datos porcentuales en cada una de las secciones correspondientes a cada variable con las fuentes de los datos obtenidos y con la descripción de estos.

3.8 Análisis de los datos

Los datos recolectados en la investigación fueron organizados y procesados utilizando el paquete informático Microsoft Office, con su funcionalidad Microsoft Excel 2016 y los resultados fueron presentados mediante tablas de distribución de frecuencia, donde se tomaron en cuenta los porcentajes y promedios de mayor relevancia para llegar a las conclusiones del estudio.

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.0. Introducción

En este capítulo se presenta la tabulación de los resultados obtenidos luego del proceso de aplicación de los instrumentos a docentes y orientadores, con fines de “Indagar sobre la Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”.

4.1. Características sociodemográficas

Cuadro No. 1. Distribución de frecuencia y porcentaje según la edad de los participantes.

Rango de edad	Docentes	
	Frecuencia	%
Menos de 25	-	.
25-35	7	30.4
36-45	8	34.8
46-55	5	21.7
Más de 55	3	13
Total	13	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes del centro educativo bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 1, respecto al rango de edad de los participantes, el 34.8% tiene una edad comprendida, entre 36 y 45 años, el 30.4% tienen entre 25 y 35 años, el 21.7% entre 46 y 55, el 13% más de 55 años y 0% tiene menos de 25 años.

Cuadro No. 2. Distribución de frecuencia y porcentaje según género de los participantes.

Género	Docentes	
	Frecuencia	%
Femenino	22	94.7
Masculino	1	5.3
Total	23	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes del centro educativo bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 2, respecto al género de los encuestados, el 94.7% es de género femenino y el 5.3% masculino.

Cuadro No. 3. Distribución de frecuencia y porcentaje según su nivel académico.

Nivel académico	Docentes	
	Frecuencia	%
Licenciatura	14	60.9
Postgrado	3	13
Maestría	6	26.1
Doctorado	-	-
Total	23	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes del centro educativo bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 4, con relación al nivel académico de los encuestados, el 60.9% es licenciado/a, el 26.1% tiene nivel de maestría, el 24.2% postgrado y 0% tiene doctorado.

Cuadro No. 4. Distribución de frecuencia y porcentaje según los años en servicios de los participantes.

Años en servicios	Docentes	
	Frecuencia	%
Menos de 5 años	4	17.4
5-10	6	26.1
11-15	8	34.8
16-20	3	13
Más de 20 años	2	8.7
Total	23	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes del centro educativo bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 5, respecto a los años en servicio de los encuestados, el 34.8% entre 11 y 15 años, el 26.1% tiene entre 5 y 10 años en servicios, el 17.4% tiene menos de 5 años, el 13% entre 16 y 20 años, y solo el 8.7% más de 20 años en servicios.

4.2. Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje

Cuadro No. 5. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre los momentos de la clase en que evalúan los docentes

Momentos de evaluación		
	Frecuencia	%
Inicio de la clase	1	4.3
Durante el desarrollo de la clase	3	13
Al cierre de la clase	3	13
En todo momento	16	69.6
Total	23	100

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes del centro educativo bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 5, sobre los momentos de la clase en que evalúan los docentes, el 69.6% de los encuestados dice que evalúa en todo momento, el 13% de los docentes manifiesta que evalúa durante el desarrollo de la clase y al cierre de la clase y solo el 4.3% dice que al inicio de la clase.

Cuadro No. 6. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre los tipos de evaluación que implementan los docentes en el aula

Tipos de evaluación		
	Frecuencia	%
Diagnóstica	23	100
Formativa	20	87
Sumativa	17	73.9
Autoevaluación	15	65.2
Coevaluación	11	47.8
Heteroevaluación	13	56.5

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes del centro educativo bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 6, sobre los tipos de evaluación que implementan los docentes en el aula, 100% de los docentes manifestaron que, evaluación diagnostica, el 87% manifestó evaluación formativa, el 73.9% evaluación sumativa, el 65.2% autoevaluación, el 56.5% heteroevaluación y el 47.8% coevaluación.

Cuadro No. 7. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre las estrategias y técnicas de evaluación que implementan los docentes en el aula.

Estrategias de evaluación		
	Frecuencia	%
Observación del aprendizaje y registro anecdótico	20	87
Mapas conceptuales y semánticos	19	82.6
Diarios reflexivos de clase	13	56.5
Entrevistas	6	26.1
Puesta en común	8	34.8
Intercambios sociales	13	56.5
Ensayos y trabajos escritos	3	13
Resolución de problemas	13	56.5
Estudio de casos	4	17.4
Pruebas situacionales para resolver casos	3	13
Pruebas de desempeño o ejecución	2	2.7

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes del centro educativo bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 7, sobre las estrategias y técnicas de evaluación que implementan los docentes en el aula, el 87% implementa Observación del aprendizaje y registro anecdótico, 82.6% Mapas conceptuales y semánticos, el 56.5% Diarios reflexivos de clase, Intercambios sociales y Resolución de problemas, el 34.8% Puesta en común, el 26.1% Entrevistas, el 17.4% Estudio de casos, el 13% Ensayos y trabajos escritos y Pruebas situacionales para resolver casos y solo el 2.7% Pruebas de desempeño o ejecución.

Cuadro No. 8. Distribución de frecuencia y porcentaje sobre los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes

Instrumentos de evaluación		
	Frecuencia	%
Lista de cotejo	16	69.6
Escala estimativa	7	30.4
Rúbrica	20	87
Pruebas orales	11	47.8
Pruebas escritas	9	39.1
Rejillas de observación	-	-
Registro anecdótico	13	56.5

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes del centro educativo bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 8, sobre los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes bajo estudio, el 87% la rúbrica, el 69.6% manifiesta que utiliza la lista de cotejo, el 56.5% el registro anecdótico, el 47.8% las pruebas orales, el 39.1% las pruebas escritas, el 30.4% escala estimativa y ninguno utiliza la rejilla de observación.

4.3. Evaluación de los aprendizajes en el nivel primario

Cuadro No. 9. Distribución sobre frecuencia y porcentaje sobre las características de los estudiantes del nivel primario que toman en cuenta al momento de evaluar

Características de los estudiantes		
	Frecuencia	%
Desarrollo operatorio concreto	3	13
Desarrollo progresivo del lenguaje oral y escrito	14	60.9
Desarrollo psicosocial	3	13
Ritmo y estilo de aprendizaje	2	8.7
Tipo de inteligencia	1	4.3

Fuente: Cuestionario aplicado a docentes del centro educativo bajo estudio, 2023.

Según muestra el cuadro número 9, sobre las características de los estudiantes del nivel primario que toman en cuenta al momento de evaluar, el 60.9% de los docentes dicen que toman en cuenta Desarrollo progresivo del lenguaje oral y escrito, el 13% Desarrollo operatorio concreto y el Desarrollo psicosocial, el 8.7% el ritmo y estilo de aprendizaje y solo el 4.3% toma en cuenta el tipo de inteligencia.

CAPÍTULO V.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

5.0. Introducción

Este capítulo contiene los aspectos finales del estudio sobre la Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí. En este capítulo, se presenta el análisis y discusión de los resultados obtenidos, también las conclusiones derivadas de los mismos y las recomendaciones realizadas por las sustentantes con relación a los hallazgos encontrados.

5.1 Discusión y análisis de los resultados

El presente análisis se desarrolló tomando como parámetro las variables abordadas en el presente estudio. Dicha discusión y análisis se desglosa de manera organizada, tomando como orden el mismo que ocuparon cada una de las variables e indicadores, descritos en el capítulo I y II de este trabajo, haciendo un contraste con las teorías abordadas previamente.

5.1.1. Características sociodemográficas

La ciencia de la demografía no solo se orienta hacia la medición, sino que también incluye necesariamente la interpretación y análisis de los datos, las proyecciones y previsiones con base en supuestos que incluyen variables no demográficas. Sin embargo, la demografía estadística es el punto de partida del análisis de la población en el que se trata de medir con precisión las magnitudes demográficas (Medina, 2016). A continuación, se presenta el análisis de los resultados, en cuanto a las características sociodemográficas de los participantes.

La edad es el periodo en el que transcurre la vida de un ser vivo. Cada ser viviente tiene, de manera aproximada, una edad máxima que puede alcanzar (Navarro, 2018). En relación con el rango de edad de los participantes, el 34.8% tiene una edad comprendida,

entre 36 y 45 años, el 30.4% tienen entre 25 y 35 años, el 21.7% entre 46 y 55, los demás tienen menos de 15 años o más de 55. Por tanto, se puede afirmar, que los docentes encuestados, se encuentran entre joven y adulto, algo es favorable para el estudio, en el entendido de que tienen una edad de utilidad laboral.

Asimismo, respecto al género de los encuestados, el 94.7% es de género femenino y el 5.3% masculino. Por lo que, se puede visualizar un resultado coherente con la realidad que se observa en las Instituciones de Educación Superior, donde las mujeres están haciendo mayor presencia que los hombres.

Con relación al nivel académico de los encuestados, el 60.9% es licenciado/a, el 26.1% tiene nivel de maestría, el 24.2% postgrado y ninguno tiene doctorado. Siendo positivo el hecho, de que la mayoría está entre licenciatura y maestría, pero se deben seguir impulsando los estudios doctorales. Finalmente, se aprecia en los resultados, un aspecto favorable en cuanto a los años en servicio de los participantes, ya que, la mayoría tiene entre menos de 5 y 15 años, para un porcentaje total de 78.3, constituyendo una población joven en el sistema, la cual le quedan muchos años que dar al mismo. Los demás tienen más de 16 años en servicio.

5.1.2. Tipos de evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje

En cuanto a los tipos de evaluación, una de las clasificaciones tradicionales es desde el punto de vista de su objetivo y su función, en este orden se clasifica en diagnóstica, sumativa y formativa. La evaluación diagnóstica se realiza al principio de un curso o actividad académica con la finalidad de determinar el nivel de conocimiento, habilidad o actitud del educando. Esta información puede ser de utilidad para el docente, ya que le permite hacer adecuaciones en el contenido y en la implementación de las actividades académicas programadas (Sánchez Mendiola, 2017). Asimismo, en cuanto a la persona que evalúa, se clasifica en Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación.

Se puede afirmar entonces, de acuerdo con los resultados obtenidos, que estos son coherentes con la clasificación planteada en el párrafo anterior, ya que, sobre los momentos de la clase en que evalúan los docentes, un 70% de los encuestados dice que

evalúa en todo momento de la clase, por lo que, se puede afirmar, que implementan los tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. Lo descrito con anterioridad se comprueba con los resultados de la pregunta 6 del cuestionario aplicado, donde el 100% de los docentes manifestaron que desarrollan la evaluación diagnóstica, el 87% manifestó evaluación formativa y el 73.9% evaluación sumativa. Además, con relación a la persona que realiza la evaluación, de los docentes encuestados, el 65.2% implementan la autoevaluación, el 56.5% la heteroevaluación y el 47.8% la coevaluación.

5.1.3. Estrategias y técnicas de evaluación

En cuanto a las estrategias y técnicas de evaluación que utilizan los docentes del Centro Educativo Juan Sánchez Ramírez, los resultados son positivos, ya que coinciden con las planteadas por el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). En este orden, el 87% de los docentes encuestados dicen que implementa Observación del aprendizaje y registro anecdótico, 82.6% Mapas conceptuales y semánticos, el 56.5% Diarios reflexivos de clase, Intercambios sociales y Resolución de problemas, el 34.8% Puesta en común, el 26.1% Entrevistas, el 17.4% Estudio de casos, el 13% Ensayos y trabajos escritos y Pruebas situacionales para resolver casos y solo el 2.7% Pruebas de desempeño o ejecución.

El MINERD (2016), establece que “la evaluación persigue identificar lo que el estudiantado ha logrado y lo que le falta por lograr”. En tal sentido, “algunas de las estrategias de evaluación que se sugieren en un currículo orientado al desarrollo de competencias son”: Observación de un aprendizaje y/o registro anecdótico, Portafolios, Diarios reflexivos de clase, Debates, Entrevistas, Puestas en común, Intercambios orales, Ensayos, Resolución de problemas y Casos para resolver. Estas mismas estrategias son las implementadas por los docentes del nivel primario del Centro Educativo Juan Sánchez Ramírez.

5.1.4. Instrumentos de evaluación

Con relación a los instrumentos de evaluación, estos son considerados técnicas de medición y recolección de datos que tienen distintos formatos, atendiendo a la naturaleza

de la evaluación. Existe una gran variedad de instrumentos con diversas ventajas y limitaciones para documentar el aprendizaje de los conocimientos, habilidades y destrezas de los estudiantes. Los instrumentos de evaluación del aprendizaje pueden clasificarse en estas categorías, según lo establecido por el MINERD, en el Diseño Curricular del Nivel Primario. Evaluaciones escritas: ensayos, preguntas directas de respuesta corta, exámenes de opción múltiple, relación de columnas, disertaciones, reportes; Evaluaciones prácticas: exámenes orales, prácticas con casos, examen clínico objetivo estructurado (ECO); y Observación: reporte del profesor, listas de cotejo, rúbricas.

Además, según el MINERD (2016), se pueden utilizar para evaluar, los Registros del desempeño: libretas de registro, portafolios, registros de procedimientos; y Autoevaluación y evaluación por pares: reporte del educando y de los compañeros. Por tanto, los resultados obtenidos en esta parte, también son coherentes con lo establecido por el MINERD, ya que, el 87% de los docentes bajo estudio, dicen utilizar la rúbrica, el 69.6% manifiesta que utiliza la lista de cotejo, el 56.5% el registro anecdótico, el 47.8% las pruebas orales, el 39.1% las pruebas escritas y el 30.4% escala estimativa. Pero, es bueno resaltar, que ninguno utiliza la rejilla de observación, instrumento que se debe fomentar su uso, como fuente de ejecución de la técnica de observación.

5.1.5. La evaluación de los aprendizajes en el Nivel Primario

5.1.5.1. Características del estudiantado del nivel primario

En el nivel primario, evaluar el desarrollo de las competencias supone usar instrumentos y medios diversos acordes a la competencia que se pretende evaluar y en contextos similares a las situaciones reales que vivirá el estudiantado. No se trata sólo de evaluar conceptos y hechos, sino también procedimientos, actitudes y valores que integrados constituyen la competencia. Esto implica que los y las docentes deben ser críticos con los métodos, técnicas e instrumentos hasta ahora utilizados, pero también supone que sean abiertos, propositivos y creativos para incorporar nuevos métodos acordes al currículo. (MINERD, 2016).

Los estudiantes del nivel primario tienen ciertas características que lo identifican y que, por ende, se sugieren tomar en cuenta al momento de ser resumen en: Desarrollo progresivo del lenguaje oral y escrito, Desarrollo operatorio concreto, el Desarrollo psicosocial, el ritmo y estilo de aprendizaje y el tipo de inteligencia. Por tanto, se puede afirmar, que los docentes bajo estudio, toman en cuenta la mayoría de estas características y otras no. En este orden, los docentes toman en cuenta al momento de evaluar en un 60.9% el Desarrollo progresivo del lenguaje oral y escrito, el 13% toma en cuenta el Desarrollo operatorio concreto y el Desarrollo psicosocial, el 8.7% el ritmo y estilo de aprendizaje y solo el 4.3% toma en cuenta el tipo de inteligencia.

5.2 Conclusiones

Tras haber concluido esta investigación sobre La Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí, se pueden citar a modo de conclusión, las siguientes atendiendo a cada objetivo:

Con relación al objetivo 1, el cual consistió en “Definir las características sociodemográficas de los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”. Se comprobó, que el rango de edad en la mayoría de los participantes está comprendido, entre 36 y 45 años y 25 y 35 años, por lo que, se puede afirmar, que los docentes encuestados, se encuentran entre joven y adulto, algo es favorable para el estudio, en el entendido de que tienen una edad de utilidad laboral. Además, se pudo confirmar, que, respecto al género de los encuestados que el mayor porcentaje pertenece al género femenino. Por lo que, se puede visualizar un resultado coherente con la realidad que se observa en las Instituciones de Educación Superior, donde las mujeres están haciendo mayor presencia que los hombres.

Con relación al nivel académico de los encuestados, se verificó, que la mayoría está entre licenciatura y maestría, pero se deben seguir impulsando los estudios doctorales. Finalmente, se aprecia en los resultados, un aspecto favorable en cuanto a los años en servicio de los participantes, ya que, se pudo comprobar, que la mayoría tiene

entre menos de 5 y 15 años, constituyendo una población joven en el sistema, la cual le quedan muchos años que dar al mismo. Los demás tienen más de 16 años en servicio.

En cuanto al objetivo 2, el cual consistió en “Establecer los tipos de evaluación ponen en práctica en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”. Se comprobó, de acuerdo con los resultados obtenidos, que la mayoría de los docentes encuestados, asumen que realizan evaluación en todos los momentos de la clase y que implementan los tres tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa. Además, se confirmó, que los docentes bajo estudio, implementan la Autoevaluación, la Coevaluación y la Heteroevaluación.

Con relación al objetivo 3, el cual buscaba “Describir las estrategias de evaluación que implementan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”. Se pudo verificar, que los docentes bajo estudio utilizan en mayor proporción, la observación del aprendizaje, el registro anecdótico, los mapas conceptuales y semánticos, los diarios reflexivos de clase, intercambios sociales y Resolución de problemas, la Puesta en común, la entrevistas, el estudio de casos, ensayos y trabajos escritos y Pruebas situacionales para resolver casos y muy pocos se inclinan por las pruebas de desempeño o ejecución.

En relación con el objetivo 4 del estudio, consistente en “Determinar los instrumentos de evaluación que utilizan en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”. Se pudo corroborar, que los docentes bajo estudio utilizan en la mayoría de los casos la rúbrica, la lista de cotejo, el registro anecdótico, las pruebas orales, las pruebas escritas y la escala estimativa. Pero, es bueno resaltar, que ninguno utiliza la rejilla de observación, instrumento que se debe fomentar su uso, como fuente de ejecución de la técnica de observación.

Finalmente, con relación al objetivo 5 del presente estudio, consistente en “Constatar las características del estudiantado del nivel primario que toman en cuenta los

docentes al realizar la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, en la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”. Se pudo comprobar, que, al momento de evaluar, los docentes bajo estudio, toman en cuenta las siguientes características de sus estudiantes del nivel primario: Desarrollo progresivo del lenguaje oral y escrito, Desarrollo operatorio concreto, el Desarrollo psicosocial, el ritmo y estilo de aprendizaje y el tipo de inteligencia. Lo cual es positivo para el presente estudio, ya que se puede comprobar, que los docentes se encuentran alineados con lo establecido por el MINERD.

Para cerrar este apartado y luego de plantear las conclusiones anteriores, se puede afirmar a manera de conclusión, que se cumplieron los objetivos específicos del estudio y por ende el objetivo general, el cual consistió en “Indagar sobre la Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes de la Escuela Primaria Juan Sánchez Ramírez, Distrito Educativo 16-01 Cotuí”.

5.3. Recomendaciones

Al finalizar el presente estudio, se sugiere que se deben emprender las siguientes acciones como recomendaciones de este:

Al Ministerio de Educación de la República Dominicana MINERD.

Que continúe proponiendo procesos evaluativos transparentes, diáfanos y apegados a los establecido por el Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD), para garantizar procesos evaluativos confiables y válidos.

Al Distrito Educativo 16-01 Cotuí.

Que, como gestores del proceso educativo en esta demarcación, continúen promoviendo procesos de evaluación apegados al diseño curricular vigente, garantizando así, que agoten los momentos de la evaluación y que se tomen en cuenta las características de los estudiantes del nivel primario.

A las autoridades y docentes del Centro Educativo del Nivel Primario Juan Sánchez Ramírez

Que continúe trabajando y capacitando su personal docente en cuanto a la evaluación de los aprendizajes, Incluyendo a todos los docentes en estas capacitaciones y a la vez procurando, que todos implementen diversas estrategias de evaluación, pero sobre todo que sean coherentes con las establecidas en el diseño curricular.

A la Universidad Tecnológica del Cibao Oriental (UTECO)

Que continúe promoviendo investigaciones sobre la evaluación en el proceso enseñanza aprendizaje, en el nivel preuniversitario y en el nivel superior. De esta forma, se garantiza que los procesos evaluativos se encuentren apegados a las normativas y documentos institucionales vigentes.

Referencias bibliográficas:

- Adames, M., Fernández, F. & Bandera, C. (2019). Técnicas e Instrumentos de la Evaluación Para el Aprendizaje del Nivel Inicial, Distrito Educativo 16-01. Cotuí, Provincia Sánchez Ramírez. República Dominicana.
- Álvarez-García, O., Sureda-Negre, J., & Comas-Forgas, R. (2018). Evaluación de las competencias ambientales del profesorado de primaria en formación inicial: estudio de caso. Enseñanza de las Ciencias. Revista de investigación y experiencias didácticas, 36(1), 117-141. Recuperado de: <https://ensciencias.uab.cat/article/view/v36-n1-alvarez-sureda-comas>
- American Educational Research Association (AERA), American Psychological Association (APA) y National Council on Measurement in Education (NCME) (2014). Standards for educational and psychological testing. Washington, DC: AERA.
- Aquino, M. (2018). Evaluación del aprendizaje desarrollado por competencias utilizada por los docentes del nivel secundario, Hato Mayor del Rey, República Dominicana. Hato Mayor del Rey, República Dominicana.
- Arévalo Quijano, J. C., Castro Paniagua, W. G., & Leguía Carrasco, Z. J. (2020). La rúbrica como instrumento de evaluación y el desempeño docente con enfoque intercultural en instituciones educativas de primaria en Perú. Conrado, 16(73), 14-20. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000200014&script=sci_arttext&tlng=en
- Bastidas Martínez, C. J., & Gualé Vásquez, B. S. (2019). La evaluación formativa como herramienta en el mejoramiento del proceso de enseñanza aprendizaje. Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo, (agosto).
- Batanero, C., Díaz-Levicoy, D., & Arteaga, P. (2018). Evaluación del nivel de lectura y la traducción de pictogramas por estudiantes chilenos de Educación Básica. Avances de Investigación en Educación Matemática, (14), 49-64. Recuperado de: <https://aiem.es/article/view/3878>

- Bilbao, A., & Villa, A. (2019). Avances y limitaciones en la evaluación del aprendizaje a partir del proceso de convergencia . Visión docente y discente en los grados de Educación Infantil y Primaria. Educación XX1, 22(1), 45-69. <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/19976>
- Brennan, R. L. (2006). Perspective on the Evolution and Future of Educational Measurement. En Brennan, R. L., (ed.), Educational Measurement. National Council on Measurement in Education and American Council on Education (4a ed., pp. 1-16). Westport, CT: Praeger Publishers.
- Downing, S. M. (2003). Validity: on the meaningful interpretation of assessment data. Med Educ., 37, 830-837.
- Downing, S. M. y Haladyna, T. M. (2004). Validity threats: overcoming interference with proposed interpretations of assessment data. Med Educ., 38, 327-333.
- Fernández, A., & Vanga, M. (2015). Proceso de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación para caracterizar el comportamiento estudiantil y mejorar su desempeño. Revista San Gregorio, 1(9), 6-15. Obtenido de <http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/52>
- Fernández Castillo, A. M. (2022). Conocimiento y actitud del docente hacia la implementación del currículo en el nivel primario en la República Dominicana: un estudio de caso. Proyecto de investigación. Recuperado de: <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/124945>
- Fernández, J. (2014). Manual para la elaboración e implementación de un modelo de evaluación por competencias . Bloomington: copyright. . Obtenido de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie60a03.pdf>
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. Marco ele Revista de didáctica español como lengua extranjera, 1(24). Obtenido de https://marcoele.com/descargas/24/fernandezevaluacion_aprendizaje.pdf

- García, A., Martínez, R., Jaén, J., & Tapia, S. (2016). La autoevaluación como actividad docente en entornos virtuales de aprendizaje/enseñanza. . Revista de Educación a Distancia, (50). Obtenido de <https://revistas.um.es/red/article/view/272241>
- Guzmán, Y. & Jiménez, M. (2010). Sistema de evaluación del aprendizaje de las Matemáticas y sus repercusiones en la Comunidad Educativa en el Segundo Ciclo del Nivel Medio en el Liceo Mercedes María Mateo, Distrito Educativo 02-03, Las Matas de Farfán, Primer Semestre, año escolar 2009-2. Recuperado de: <https://inered.gob.do/fichanueva.php?id=3290>
- Guzmán, E. G. (2022). Evaluación de la aplicación del currículo por competencias en el nivel primario de la República Dominicana. Polo del Conocimiento, 7(11), 1766-1787. Recuperado de: <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/4954>
- Hernández, Fernández y Baptista (2016), Metodología de la Investigación. México. 6ta edición. Mc Graw Hill.
- H. Koontz, (2017. ¿Qué es la estrategia?./ Folletos Gerenciales, No8 1998, CCED, MES, La Habana Cuba
- INEE. (2010). Minimum Standard for Education: Preparedness, Response, Recovery.
- Liranzo Soto, P., Hernández Mella, R., Jiménez Soto, A. A., & Pacheco Salazar, B. (2017). Actitudes de estudiantes del nivel primario frente a la lectura y la clase de matemática. Ciencia y sociedad. Recuperado de: <https://repositoriobiblioteca.intec.edu.do/handle/123456789/2397>
- López E., Estévez O. & Vilorio M. (2019). La Evaluación Como Proceso Para Identificar Dificultades en el Aprendizaje de los Conceptos Matemáticos. Cotuí, Provincia Sánchez Ramírez. República Dominicana.
- Manzueta M, Colomè A. & Paulino F. (2019). La Evaluación en el Nivel Inicial, Distrito Educativo 16-01. Cotuí, Provincia Sánchez Ramírez. República Dominicana.

- Martínez Rizo, F. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: revisión de literatura. *Perfiles Educativos*, 35(139), 128-150. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v35n139/v35n139a9.pdf>.
- Mendoza Ramos, A. (2015). La validez en los exámenes de alto impacto: un enfoque desde la lógica argumentativa. *Perfiles Educativos*, 37(149), 169-186. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v37n149/v37n149a10.pdf>.
- MINERD (2015). Ordenanza que establece el diseño revisado, actualizado, validado por la educación primaria pública y privada. Santo Domingo, República Dominicana.
- MINERD (2016). Bases para la revisión y actualización curricular. Santo Domingo, República Dominicana.
- MINERD (2016). Diseño curricular del nivel primario. Santo Domingo, República Dominicana.
- Moreno-Olivos, T. (2010). Lo bueno, lo malo y lo feo: las muchas caras de la evaluación. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, I (2), 84-97.
- Muñoz-Repiso, A. G. V., & Gómez-Pablos, V. B. (2017). Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): evaluación desde la perspectiva de alumnos de Educación Primaria. *Revista de investigación educativa*, 35(1), 113-131. Recuperado de: <https://revistas.um.es/rie/article/view/246811>
- Norcini, J., Anderson, B., Bollela, V., Burch, V., Costa, M. J., Duvivier, R., ... Roberts, T. (2011). Criteria for good assessment: consensus statement and recommendations from the Ottawa 2010 Conference. *Med Teach.*, 33(3), 206-14.
- Otáñez, E., Rincón, Y. & Eusebio, M. (2018). Evaluación de los Docentes en la Aplicación del Enfoque por Competencia en el Área de Biología.
- Pabón, J. (2018). Módulo de Heteroevaluación y Autoevaluación del profesor, Basado en el Sige De La Universidad Tecnológica Israel, Mediante La Metodología Extreme Programming (Bachelor's thesis, Quito). Obtenido de <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/1671>

- Peralta Rojas, E. (2017). Evaluación de la Comprensión lectora de los estudiantes del cuarto al sexto grado del nivel Primaria de la Institución Educativa N 00908–“La Esperanza” de Nueva Cajamarca, 2015. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22314>
- Pérez, O. (2010). Propuesta metodológica para la evaluación del aprendizaje en la resolución de problemas con ecuaciones algebraicas. Santo Domingo, República Dominicana.
- Portocarrero Méndez, F. D. M. (2017). Implementación de estrategias de evaluación formativa en el nivel primario del Colegio Peruano Norteamericano Abraham Lincoln. Recuperado de: <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2886>
- Pujols, A. (2017). Uso de las rubricas para la evaluación del aprendizaje en la Escuela de Psicología de la Universidad Central del Este (UCE), periodo 2016-2017, San Pedro de Macorís, Republica Dominicana. Recuperado de: <https://inered.gob.do/fichanueva.php?id=6598>
- Ramis, J., Payeras, M., & Carrasco, L. (2018). Experiencia de Implantación de Estrategias de Autoevaluación y Coevaluación en el Grado de Ingeniería Telemática. XIII Jornadas de Ingeniería telemática (JITEL 2017). Libro de actas, 326-333. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/Ramis,%20J.,%20Payeras,%20M.,%20&%20Carrasco,%20L.%20\(2018\).%20Experiencia%20de%20Implantaci%C3%B3n%20de%20Estrategias%20de%20Autoevaluaci%C3%B3n%20y%20Coevaluaci%C3%B3n%20en%20el %20Grado%20de%20Ingenier%C3%ADa%20T](https://www.researchgate.net/publication/Ramis,%20J.,%20Payeras,%20M.,%20&%20Carrasco,%20L.%20(2018).%20Experiencia%20de%20Implantaci%C3%B3n%20de%20Estrategias%20de%20Autoevaluaci%C3%B3n%20y%20Coevaluaci%C3%B3n%20en%20el%20Grado%20de%20Ingenier%C3%ADa%20T)
- Rincón, (2004) La Mejorarda Villa del Cotuy. Edicion Quinto Centenario de Fundación.
- Rosario Perdomo, F. E., & García Martínez, R. H. (2018). Principales dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las matemáticas en los grados 4, 5 y 6to del nivel primario, municipio de Dajabón (República Dominicana). Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo, (agosto). Recuperado de:

<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/08/ensenanza-aprendizaje-matematicas.html>

Sánchez-Mendiola, M., Delgado-Maldonado, L. (2017). Exámenes de alto impacto: Implicaciones educativas. *Inv Ed Med.*, 6(21), 52-62. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.riem.2016.12.001>.

Sepúlveda, A., Díaz-Levicoy, D., & Jara, D. (2018). Evaluación de la comprensión sobre Tablas Estadísticas en estudiantes de Educación Primaria. *Bolema: Boletim de Educação Matemática*, 32, 869-886. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/bolema/a/JGNK8vZdc6wptvmw6wQz9Hg/abstract/?lang=es>

Serrano, V., Abreu, K. & Evangelista, T. (2019). Evaluación del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje en el Primer Ciclo Nivel Básico, Distrito Educativo 16-03. Cevicos, Provincia Sánchez Ramírez, Republica Dominicana.

Sporzon, G., & López López, M. C. (2021). Evaluación de la inteligencia emocional y la conducta prosocial y su correlación en alumnado de Educación Primaria. Recuperado de: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/67923>.

Suskie, L. (2009). *Assessing Student Learning*. Estados Unidos: Jossey-Bass.

UNESCO (2019). *Reporte de nacional de resultados de escritura, ERCE*, Santo Domingo, República Dominicana.

Vela Rios, M. (2020). La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín 2019. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50979>

Vera, J., Bueno, G., Calderón, N., & Medina, F. (2018). Modelo de autoevaluación y heteroevaluación de la práctica docente en Escuelas Normales. *Educação e Pesquisa*, 44. Obtenido de https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S1517-97022018000100461&script=sci_abstract&tlng=es

ANEXOS

Anexo 1. Cuestionario de recogida de información

REPÚBLICA DOMINICANA
UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL CIBAO ORIENTAL
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE ORIENTACIÓN



Cuestionario para ser aplicado a los docentes

El siguiente instrumento tiene como finalidad, recoger informaciones para el desarrollo de nuestra investigación de fin de grado titulada “La Evaluación en el Proceso Enseñanza Aprendizaje de los Estudiantes del Nivel primario, Distrito Educativo 16-01.”. Año escolar 2022-2023. La misma nos permitirá optar por el título de licenciada en Educación Mención Orientación Escolar. Favor llenar con honestidad las informaciones suministradas ya que las mismas se manejarán de manera confidencial. Agradecemos su colaboración para cumplir nuestro objetivo.

SECCIÓN I: CARACTERÍSTICAS SOCIO – DEMOGRAFICAS

Nombre del centro: _____

1. ¿Cuál es tu edad aproximada?

- a) Menos de 25 años
- b) Entre 25 y 35 años
- c) Entre 36 y 45 años
- d) Entre 46 y 55 años
- e) Más de 55

2. Género: a) Masculino, b) Femenino

3. ¿Cuál es tu nivel académico?

- a) Licenciatura
- b) Postgrado
- c) Maestría
- d) Doctorado

4. Tiempo en servicio:

- a) Menos de 5 años
- b) Entre 5 y 10 años
- c) Entre 11 y 15 años
- d) Entre 16 y 20 años
- e) Más
- f) de 20 años

SECCION II: EVALUACIÓN EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE

5. ¿En cuales momentos de la clase evalúa?

- a) Inicio de la clase
- b) Durante el desarrollo de la clase
- c) Al cierre de la clase
- d) En todo momento

2.1. Tipos de evaluación

6. De los tipos de evaluación que se presentan a continuación, ¿Cuáles implementas en tu aula? (puedes elegir más de una opción).

- a) Diagnóstica
- b) Formativa
- c) Sumativa
- d) Autoevaluación
- e) Coevaluación
- f) Heteroevaluación

2.2. Estrategias y técnicas de evaluación

7. De las estrategias y técnicas de evaluación que se presentan a continuación, ¿Cuáles implementas en tu aula? (puedes elegir más de una opción).

- a) Observación de un --aprendizaje y registro anecdótico.
- b) Mapas conceptuales y semánticos.
- c) Portafolios.
- d) Diarios reflexivos de clase.
- e) Debates.
- f) Entrevistas.
- g) Puestas en común.
- h) Intercambios orales.
- i) Ensayos, trabajos.
- j) Resolución de problemas.
- k) Estudios de casos.

I) Pruebas situacionales para resolver casos.

II) Pruebas de desempeño o ejecución.

2.3. Instrumentos de evaluación

8. De los instrumentos de evaluación que se presentan a continuación, ¿Cuáles implementas en tu aula? (puedes elegir más de una opción).

- a) Lista de cotejo
- b) Escala estimativa
- c) Rúbrica
- d) Pruebas orales
- e) Pruebas escritas
- f) Rejillas de observación
- g) Registro anecdótico

SECCION III: NIVEL PRIMARIO

9. Al momento de evaluar a sus estudiantes ¿cuáles características de estas tomas en cuenta?

- a) Desarrollo operatorio concreto
- b) Desarrollo progresivo del lenguaje oral y escrito
- c) Desarrollo psicosocial
- d) Ritmo y estilo de aprendizaje
- e) Tipo de inteligencia).